

人大代表選舉彰顯對憲法的尊重

港區人大代表候選人名單日前公布，49人獲主席團確認符合選舉辦法的參選規定。公民黨立法會議員郭家麒因沒有簽署登記表聲明，不符合參選資格。其餘7名「鳩鳴團」成員，以及「香港民進黨」成員楊繼昌，因言行不符合參選登記聲明所載內容，經審查後不被列入候選人名單。

因無簽署登記表聲明而被取消參選資格的郭家麒聲稱主席團決定「荒謬」，其實真正荒謬的是他自己。他不擁護國家憲法，但又想履行國家治理的神聖使命，這不是荒天下之大謬嗎？楊繼昌對未能成為候選人感到「驚訝」，聲稱主席團內仍有人希望「港獨」人士繼續存在云云，如此語無倫次，暴露「港獨」分子冥頑不靈。

11月22日，港區第十三屆全國人大代表選舉會議第一次全體會議舉行，主持會議的全國人大副委員長王晨指出，「港獨」「自決」等主張分裂國家，嚴重違反「一國兩制」、國家憲法、香港基本法和香港有關法律的規定，嚴重損害國家統一、領土完整和主權安全，而任何危害國家主權安全、挑戰中央權力和香港特別行政區基本法權威、利用香港對內地進行滲透破壞的活動，都是對底線的觸碰，都是絕不能允許的。中央的態度

是旗幟鮮明的，就是對「港獨」言行「零容忍」。

公民黨去年發表的《十周年宣言》，打出口號——「為香港而立：本土、自主、多元」，宣言雖無直接使用「港獨」字眼，但不少輿論指出，這實際上是一篇赤裸裸的「去中國化」的「港獨」宣言。郭家麒在報名時，竟然不肯簽署擁護國家憲法的確認書，暴露其不尊重國家體制的「港獨」傾向。

「港獨」組織「鳩鳴團」參加選舉的七名成員，明日張膽宣揚「港獨」，發動仇視中央政府和內地人民的「鳩鳴」行動，叫囂「對抗中共政權」。取消「鳩鳴團」候選人資格，是旗幟鮮明對「港獨」言行「零容忍」，是對「港獨」勢力的當頭棒喝。

憲法明確規定中國政治的主要原則，包括：中華人民共和國是中國共產黨建立的，中國共產黨是中國的唯一執政黨，中國共產黨過去是、現在是、將來仍然是中國人民的領導者。

中聯辦主任王志民在國家憲法日前夕撰文，指出香港雖不適用社會主義制度，但必須尊重、認同憲法規定中國共產黨的領導。中聯辦法律部部長王振民出席基本法國家憲



焦點熱議

龍子明

法座談會指出，中國和中國共產黨是分不開的，因為國家是共產黨領導建立，香港的命運和共產黨的命運密切相連，香港回歸後就成為紅色中國的一部分，並不存在染紅的問題，而是要接受中國共產黨的領導。

但是，在反對派和「港獨」勢力的污蔑之下，中國共產黨在香港被污名化，似乎成為了一種不能公開談論的「禁忌」，「染紅」也成了對「一國兩制」和國家執政黨「高級黑」的伎倆。香港反對派一邊享受着中國共產黨提出和貫徹的「一國兩制」的種種好處，一邊謾罵和污名化中國共產黨，甚至掀起港式麥卡錫主義鬧劇。香港之所以出現這種現象，有歷史的原因，但很大程度上是反

英國政客的「後殖民主義」

陳德樑

回望即將過去的2017年，人們不難發現英國政客們集體展現出的「後殖民主義綜合徵」。這些人罔顧香港已經回歸中國二十年的既成事實，依然妄圖像殖民時期那樣，對香港事務指手畫腳。

昔日的大英帝國曾將自己的殖民版圖擴展到阿富汗、巴勒斯坦、斯里蘭卡、尼日利亞、烏干達、津巴布韋等60多個國家，可自上个世紀以來，帝國漸漸走向了衰落和終結。英國也曾試圖操控這些新獨立國家的政治走向，可結果往往是傷害多於幫助。歷史的經驗告訴我們，英國這種自以為是，以干預別國治理為己任的心態，只能對雙方造成災難性的後果。

回到香港問題。1985年，中英兩國代表正式將《中華人民共和國和大不列顛及北愛爾蘭聯合王國政府關於香港問題的聯合聲明》提交聯合國備案。《中英聯合聲明》明確規定了「一國兩制」框架內香港特別行政區的治理方針。香港資本主義制度保持五十年不變的原則，也被寫進了《基本法》。

既然如此，為什麼英國政客及他們的「泛民」派擁護，在香港回歸中國二十年後的今天，依舊認為英國對香港肩負道義，如果英國不插手香港事務

，就是背信棄義呢？

他們這麼想這麼做，究竟是對香港人展現善意，還是集體失憶了，又或者僅僅是拒絕承認香港是社會主義中國的一部分？為什麼這些人一面聲稱香港擁有良好的法治秩序，一面又在高喊要時刻戒備警惕？可能他們忽略了兩個最基本的事實。

第一，中國擁有對香港的完全主權，任何其他主權國家以任何形式干擾或干預香港事務，都是侵犯中國主權的行為。

第二，中國在過去二十年間恪守《中英聯合聲明》中的承諾，外界也堅信中國在未來三十年會繼續這麼做。可香港的「泛民」派議員以及一些外部分裂勢力，卻打着為香港爭取更多民主自由的幌子，極力鼓吹完全不合憲法的「港獨」。這些人才是造成立法會混亂的罪魁禍首。

彭定康、Paddy Ashdown、聶偉敬（Malcolm Rifkind）、David Alton、羅哲斯（Benedict Rogers）以及他們在香港的支持者，乃至其他「泛民」，無論長幼，都必須明白，他們才是香港所有衝突和敵對的元兇，他們的行徑使香港在過去多年錯失了可以擁有更多民主權利的機會。

討論修規勿墮預設陷阱

城市智庫

峻宇

前立法會主席曾鈺成的專欄所以被人關注，是因為身為建制派的他，有時的觀點卻和主流建制派不同，有些時候甚至相反，而且行文愛隱喻，愛玩猜字謎，富有趣味。就像今次建制和「泛民」在修改議事規則問題的攻防戰上，曾鈺成寫了一篇《你死我活》，以數位茶客的對話來暗指，即使修改了議事規則，仍阻不了「拉布」。

誠然，修改了議事規則，只是加大了「拉布」的難度，未必能完全阻止「拉布」。但如果有人依此邏輯而認為修改議事規則無用，甚至否定修改議事規則的必要性，似乎就是偏離了問題的實質與核心，掉進預設的陷阱。

建制派除了批評和監察政府之餘，亦要顧及議會的有效運作，否則何需有建制派，不如全部做反對派吧！「泛民」「拉布」不是偶然為之，而是拉了數年，影響了議會對民生事項的討論和通過，造

然與民意對抗，與民衆福祉對抗，阻礙香港經濟社會發展，結果如何，這些議員當思量。

對立會多年亂象的反思

不少人問，一個在港英時期就施行的議事規則，為什麼就不能修改，為什麼就不能與時俱進呢？這裏借用某媒體社評的觀點予以回答。該社評認為，「拉布」作為少數制衡多數的一種非常規手段，偶一為之，本來不足為奇，但本港反對派利用智昏，有理「拉布」，無理也「拉布」；有爭議「拉布」，沒有爭議也「拉布」，甚至為求「拉布」而不惜踐踏新聞自由，簡直就是「神柏貓屎，神憎鬼厭」，起了為淵驅魚的反效果。

我們支持議員強力監察政府，支持對政府提出的政策質詢、批評，但堅決反對惡意阻撓政府依法施政；我們支持理性問政，是

如果讀者相信西方的政治理論，相信過度的權力會使人腐化，那「泛民」不是正在濫用「拉布」這項權力嗎？所以，修改議事規則，阻止濫用「拉布」，絕非是兩派權利鬥爭這種簡單的二元劃分，背後更涉及到重大的公眾利益。

除此之外，即使修改了議事規則不能完全阻止「拉布」，也不能就此認為修改無用，不如不修。很多制定了的法律，都阻止不了人們犯法，那些法律定下都無用，不如不定，我們還要那麼多法律嗎？這樣的類比，顯然是可笑的。

近年立法會亂象叢生，雖然立會本身有一定的規則制度，但仍不斷有人在會上亂拋垃圾，拉扯衝撞。修改法規不是無用，只是不能禁絕該等行為，卻可大大減少那些行為發生的機率。

同理，修改議事規則，不是期望完全不會「拉布」，而是減少「拉布」對社會民生的傷害。

焦點關注

葉建明

其是，非其非，堅決反對政治立場決定一切，為反對而反對。但是，近年立法會「拉布」、流會成為常態，已經到了天人共怒，不修改議事規則立法會就難以為繼，難以正常運作的地步。以二〇一二至二〇一六年的第五屆立法會為例，會議時數長達兩千一百七十四小時，當中議員要求點算法定人數高達一千四百七十八次，消耗逾二百二十小時，也就是十分之一的時間被白白耗費。因為法定人數不足而流會也有十八次。

立法會亂象還不僅僅是「拉布」與流會。據媒體報道，以前開一次立法會大概動用二十至三十個保安員，現已增添至逾百個，還要在各層樓派人鎮守。這是為什麼？一是

對派和「港獨」勢力對中國共產黨長期的污名化，他們不斷給港人洗腦，令香港一些不太了解國家、國情的人，對中國共產黨產生了負面的觀感。

「鳩鳴團」七名所謂的參選人，儘管簽署了選舉聲明，但過去種種事例以及該七人所屬的「民主街旺角鳩鳴團」的衆多反動言論證明，他們本質上都是「港獨」分子。

「鳩鳴團」鼓吹反中亂港言論，公然舉出「港獨」標語、揮動「龍獅旗」，狂言中共向港人灌輸「假歷史」，香港要「還原歷史真相」，「所以『自決』和『港獨』絕對是救活香港正確的觀念」云云。身為「鳩鳴團」首領的錢寶芬，除了在今年9月於中大校園展示「香港獨立」標語外，還在今年7月的反「一地兩檢」集會上，聲嘶力竭地叫囂「對抗中共政權」。

「鳩鳴團」種種仇視國家、仇視中國共產黨和煽動分裂的言論，都嚴重抵觸選舉聲明的要求。不僅如此，種種跡象還顯示「鳩鳴團」背後有境外政治勢力在提供資金和支持，應對此進一步查清和追究。

港區全國人大代表選舉絕非兒戲，「鳩鳴團」七名成員和「香港民進黨」成員楊繼昌被取消候選人資格後，還應被追究「虛假

陳述」的刑事責任。根據《刑事罪行條例》，律政司應依法檢控他們涉嫌「虛假陳述」的刑事罪行。

人大代表選舉是一件非常重要和嚴肅的政治大事。作為最高國家權力機關組成人員的港區全國人大代表，首要的是有國家意識和愛國精神，也就是要真心實意地擁護國家憲法和基本法。人大代表選舉會議主席團自然要嚴格把關，把「鳩鳴團」和其他不符合候選人資格的報名者剔除出去，正是嚴格把關的體現。

憲法和基本法共同構成香港特別行政區的憲制基礎。憲法是母法，基本法是子法，子法從屬於母法，遵守基本法就是執行遵守憲法的有關規定。不但內地人民要遵守和維護憲法，港人也有遵守和維護憲法的義務。尤其是憲法關於維護國家主權、統一和領土完整，以及憲法明確指出中國共產黨的領導地位的條文，更明顯地適用於特別行政區。取消「鳩鳴團」和郭家麒、楊繼昌的候選人資格，是在香港社會進行的一次具體實在的憲法和基本法教育，彰顯了尊重憲法和尊重中國共產黨領導的重要憲制原則。

港區全國政協委員、香港青年交流促進聯會創會主席

美對朝政策在搖擺？

國際觀察

延靜

美國務卿蒂勒森周三稱，可與朝鮮舉行不設先決條件的對話，談天氣也可以。中國立即對此表示歡迎。但僅過

一天，美國務院就出面澄清，美對朝鮮政策沒有變化，朝鮮還在進行導彈試驗，目前仍不是與朝鮮對話的時機。前後矛盾，鬧出笑話。

一段時間以來，可以看出，蒂勒森和總統特朗普的對朝政策存在明顯的不一致。約兩個月前，正當美朝互嗆之時，蒂勒森表示，朝鮮半島問題還是要通過對話解決。特朗普獲知後立即表示反對，稱與朝鮮對話是「浪費時間」。其後，盛傳蒂勒森可能辭職。

長期以來，美國對朝鮮推行敵視政策，特朗普上台後更甚。朝鮮發展核武，走上歧路，不僅不能解決朝鮮半島問題，而且造成半島和東北亞局勢緊張。美國與之軍事對抗，多次出動飛機和艦艇，炫耀武力，加劇半島緊張局勢。最近，美國又給朝鮮戴上「支恐國家」的帽子。美國一直堅持朝鮮「棄核」為對話先決條件，一味制裁和施壓，甚至準備動武，使半島局勢發展到劍拔弩張的境地。

中國提出「雙暫停」倡議，實際上是考慮了美國和朝鮮的具體情況，切實可行，希望走出緩和半島緊張局勢的第一步，為對話協商創造有利條件和氛圍。最近，俄羅斯也幾次指責美國有意「刺激」朝鮮，加劇半島緊張，指出武力不能解決問題，建議美朝直接對話。綜觀國際趨勢，也是希望利用和平方式，通過對話談判解決朝鮮半島問題，動武不是選項。

蒂勒森的主張，正是在這樣的背景下產生的，也是多次制裁施壓無效後得出的結果。儘管朝鮮國家小，與美國制度不同、理念有異，但對它不應採取歧視或敵視政策，更不能以強凌弱，以勢欺人。回顧美國對朝政策，從當初的不接觸，到後來的對話談判，也是有一個變化的過程。當然，國際形勢的發展，是推動這一變化的主要因素。

據媒體報道，現在朝鮮也出現了某種希望與美國對話的跡象。美國已到重新審視對朝政策的時侯了。

原資深外交官

反對派暴力行徑再證修規正當性

在立法會內就修改《議事規則》大鬧會場的反對派議員，正在將戰火延續到立法會外。周一，他們在立法會示威區安營紮寨，誓要「包圍立法會」。當晚上十一時後，立法會保安根據例開始採取清場行動時，一些示威者拒絕離去，場面一度混亂。最終立法會不得不邀請警方協助，警方也不得不抬人清場。

反對派議員之後又聲稱會繼續發動支持者包圍立法會。為此，立法會已明顯加強保安，除附近天橋及行人路均以鐵馬圍封外，會場向示威區的出入口更以約一米高的L形加固鋼板遮罩。

山雨欲來的狀況似曾相識——這與二〇一四年「佔中」堵路、衝擊立法會的氛圍何其相似，令人心寒，令人警覺。不過，從另一角度看，反對派再度祭出暴力的旗幟，企圖議會內外配合，以激進手段來阻擋立法會修改議事規則，正是凸顯了修改議事規則的正當性。「人在做天在看」，某些議員若依

然與民意對抗，與民衆福祉對抗，阻礙香港經濟社會發展，結果如何，這些議員當思量。

對立會多年亂象的反思

不少人問，一個在港英時期就施行的議事規則，為什麼就不能修改，為什麼就不能與時俱進呢？這裏借用某媒體社評的觀點予以回答。該社評認為，「拉布」作為少數制衡多數的一種非常規手段，偶一為之，本來不足為奇，但本港反對派利用智昏，有理「拉布」，無理也「拉布」；有爭議「拉布」，沒有爭議也「拉布」，甚至為求「拉布」而不惜踐踏新聞自由，簡直就是「神柏貓屎，神憎鬼厭」，起了為淵驅魚的反效果。

我們支持議員強力監察政府，支持對政府提出的政策質詢、批評，但堅決反對惡意阻撓政府依法施政；我們支持理性問政，是

議會內的議員暴力「表演」無時不有；一是議員「助理」甚至非議會人士的暴力衝擊。議會亂象至此，為了香港的正常發展，為了議會的正常運作，修改議事規則難道沒有正當性嗎？

可以說，此次提出修訂議事規則，是對議會多年亂象不滿的一次集中爆發和聲討，也是一次真正的反思和檢討。根據現狀修訂議事規則，應該說是議員的基本職責所在。目的是為了恢復議會的正常秩序，發揮議會對政府的正常監察作用，理性議政，實事求是。這難道沒有正當性嗎？

修規民意基礎十分明顯

議員不能站在民意的對面。議員號稱民意代表，遵循民意應該是基本的政治道德。目前香港民意對於「拉布」、流會等議會亂象已經深惡痛絕。日前反對派組織反修例示威，只有約二百人參加，周一「包圍立法會

」的人數也不過區區百人，足見民意的向背。中文大學的一項民調顯示，五成人贊成修改議事規則以減少「拉布」，不贊成為三成；在是否支持議員就具爭議議題「拉布」，以阻撓相關法案或議案通過的問題上，受訪者超過五成不支持，只有一成四的人支持。由此可見，不贊成、不支持「拉布」的民意十分明顯。有這樣的民意，修改議事規則的正當性不是很清楚嗎？

此次立法會修改議事規則的攻防之戰，反對派的多種手段均失效，包括恐嚇牌、悲情牌。其根本原因就是得道多助，失道寡助。

本年度的立法會運作已經進行三個月了，立法會做了什麼呢？除了一個向特首「施政報告」致謝和無約束力的「一地兩檢」議案外，有關經濟、民生的議案一項也沒有審議和通過。如此的議會效率，修改議事規則難道不是迫在眉睫嗎？

中華海外聯誼會理事、福建省政協常委