



知微篇

周八駿

譜寫新時代「一國兩制」主旋律

十三屆全國人大一次會議和全國政協十三屆一次會議都閉幕了。今年「兩會」的主題是貫徹落實中共十九大描繪的新時代中國特色社會主義事業的宏偉藍圖，關於香港特別行政區的歷史意義，則是譜寫新時代「一國兩制」主旋律。

「新時代」即中國特色社會主義新時代，始於中共十八大而全面開啓於中共十九大。在香港，一些人至今仍堅持一種觀點：香港保留原有資本主義制度和生活方式五十年不變，中國特色社會主義事業進入新時代與香港無關。這是典型的「鴛鴦態度」，中國已經崛起，對世界產生重大影響，世界上沒有哪個國家可以忽略中國，更何況是已回歸祖國的香港，香港在經濟上日益與內地融合，怎麼可能脫離新時代中國特色社會主義事業？

習近平總書記在中共十九大報告中指出：「香港、澳門發展同內地發展緊密相連。要支持香港、澳門融入國家發展大局，以粵港澳大灣區建設、粵港澳合作、泛珠三角區域合作等為重點，全面推進內地同香港、澳

門互利合作，制定完善便利香港、澳門居民在內地發展的政策措施。」

融入國家發展登上大舞台

新時代香港繼續貫徹落實「一國兩制」的主旋律就是「融入國家發展大局」，奏響這一主旋律的大舞台便是「粵港澳大灣區建設、粵港澳合作、泛珠三角區域合作」。

對於香港來說，粵港澳大灣區建設、粵港澳合作、泛珠三角區域合作，是融入國家發展大局的三個層次，核心和關鍵是粵港澳大灣區建設。香港融入了大灣區建設，也就融入了粵港澳合作和泛珠三角區域合作。而融入大灣區建設，則需要香港開創性地處理與內地的「有形邊界」（出入境管制）和「無形邊界」（意識形態差異），粵港澳合作和泛珠三角區域合作則可以在保留「有形邊界」和「無形邊界」的狀態下進行。如果香港能開創性地處理與內地的「有形邊界」和「無形邊界」，成粵港澳大灣區的一員，那

麼，無論粵港澳合作和泛珠三角區域合作，自然都會進入融為一體的新境界。

開創性地處理與內地的「有形邊界」和「無形邊界」，是譜寫新時代「一國兩制」主旋律的重點和難點。

3月8日，在全國政協十三屆一次會議第二次全體會議上，廣東省政協主席王榮以《支持粵港澳聯手打造世界級大灣區》為題發言，稱粵港澳處於「一國、兩制、三關區」體制下，形成的局面，往往是會晤對話多多、禮節客套繁縟、務實推動乏力、整合機制缺失，建議建立由國家領導人牽頭，部委及三地政府參與的協調機制，破解體制機制的束縛，研究制定具突破性創新性的政策措施。

須開創性地處理「兩種邊界」

的確，從反對派政治團體強烈反對廣深港高鐵西九龍站實施「一地兩檢」來看，香港積極投身大灣區建設遇到的本地的阻力不可低估。反對派政治團體的立場是難以改變

的，重要的是爭取盡可能多的香港居民明白，香港經濟發展和民生改善必須融入國家發展大局。

3月9日《明報》刊登一篇港區人大代表、希瑪眼科主席林順潮的專訪，他建議中央政府放寬粵港澳大灣區的醫療政策，譬如，獲特別准許香港醫療企業在粵港澳大灣區落戶，放寬國際醫療人才到粵港澳大灣區執業的手續、審批流程，讓醫生可以在內地免試執業。

他還建議放寬內地藥物名單，讓部分香港使用的藥物可以在粵港澳大灣區互認，便利在粵港澳大灣區生活的香港居民，以及推出「福利可攜」，讓港人可以在粵港澳大灣區繼續享用醫療等福利。

同日《香港商報》「香江評論」版刊登全國政協委員容永祺所撰寫、題為《大灣區建香港壽險服務中心》的文章，建議粵港澳大灣區容許香港、澳門和內地人壽保險公司設服務中心，處理理賠及客戶服務、為內地專業提供參考、代收續保保費。

香港兩位知名人士的建議和意見，都不

觸動「有形邊界」和「無形邊界」。然而，3月9日《明報》以《推動灣區深度融合 維護「一國兩制」分際》為題的社評指出：「大灣區融合是雙向過程，不可能是廣東省方面向港方打開大門、港方卻毋須顯著擴闊門戶。」該社評強調：「要實現大灣區深度融合，又要設法維持『一國兩制』分際，難度一如既要你中有我，又要保持你我有別。中央和特區政府要魚與熊掌兼得，必須小心掌握分寸，否則很容易引發政治矛盾。」

3月11日《明報》社評又以《改革開放第二浪 廣東角色仍吃重》為題，指出：「粵港唇齒相依，香港固之然要學習廣東為國家做出貢獻的精神，但廣東的進一步發展，如果把香港拋離得太遠，恐怕也並非好事。粵港兩地如何攜手共創新局面，雙方都要加把勁。」兩篇社評反映香港不少人對待特區融入國家發展大局陷入頗為糾結的心理。這一點說明譜寫新時代「一國兩制」主旋律不易卻必須完成。

資深評論員、博士

習主席是「一國兩制」行穩致遠的掌舵者

港事港心

周厚立

中共中央總書記習近平全票當選中華人民共和國主席、中央軍事委員會主席，這是歷史的選擇、人民的選擇、時代的選擇，是黨心所向、民心所盼、衆望所歸。大國的揚帆遠航，離不開掌舵者；民族的復興征程，呼喚領路人；「一國兩制」行穩致遠，也離不開掌舵者和領路人。

「一國兩制」在香港實踐過程中，習主席充分展現其高瞻遠矚、運籌帷幄的領袖風範，彰顯其心繫香港、情繫港人的人格魅力，充分體現了將香港納入國家治理體系的政治智慧和雄才大略，深獲港人信賴。

習主席去年來港出席慶祝回歸二十周年系列活動，甫下飛機就表示：「香港一直牽動我的心」，並指出來港有三個目的：「表示祝福」、「體現支持」和「謀劃未來」。視察香港期間，無論是參加會見的人士，與主席近距離接觸的小朋友，還是廣大市民，無一不被習主席的魅力所感動。

習主席在視察期間發表的一系列重要講話，總結了二十年來香港的不平凡歷程，亦總結了「一國兩制」實踐經驗，明確宣示了治港方針，針對香港近幾年來「一國兩制」中遇到的新情況新挑戰，高屋建瓴地作了分析，提出要全面貫徹「一國兩制」方針，對存在的問題要正面看待，理性分析。習主席從戰略高度推進「一國兩制」實踐，不單有助匯聚愛國愛港強大正能量，更為香港青年成長成才創造條件。

十八大以來，習主席涉港澳論述接連不斷，內容涵蓋「一國兩制」的理論和實踐、內地與港澳合作、支持港澳發展、支持香港行政長官依法施政等問題，充分表明在新形勢下習主席對港澳大政方針政策

，既堅持「頂層設計」、注重「底線思維」，又與時俱進提出新論述新理念。

全國人大會議通過憲法修正案，確立習近平新時代中國特色社會主義思想在國家政治和社會生活中的指導地位，就等於是把習主席提出的一「一國兩制」的有關戰略目標及方略，都概括總覽進國家憲法之中。因此，這次修憲對香港實踐「一國兩制」影響深遠。

針對回歸以來「一國兩制」在香港特區實踐過程中出現的新情況、新問題，習主席提出並實施了一系列具有理論創新和實踐創新意義的處理港澳事務、解決港澳問題的重大戰略舉措。「一帶一路」、粵港澳大灣區建設等創新性重大理念、重大舉措中，把實現中華民族偉大復興的宏偉目標，與推動香港「一國兩制」實踐深入發展，充分結合起來，豐富完善了國家治理觀。

習主席強調，中央政府支持香港在推進「一帶一路」建設、粵港澳大灣區建設、人民幣國際化等重大發展戰略中發揮優勢和作用。還表示，中央有關部門還將積極研究出台便利香港同胞在內地學習、就業、生活的具體措施，為香港同胞到內地發展提供更多機會。而在十九大報告中，通篇關於國家經濟社會發展的很多政策措施都和香港息息相關，為香港帶來巨大的機遇和紅利。習主席表明支持香港融入國家發展大局，為香港發展指明了戰略方向。

「一國兩制」行穩致遠，離不開掌舵者和領路人。習近平總書記當選國家主席、中央軍委主席，港人堅信在習主席指路引航下，全港團結一致，積極有為，全面準確貫徹「一國兩制」，定能保持香港長期繁榮穩定，香港定能積極融入國家發展大局，港人定能與內地同胞共擔民族復興責任，共享國家富強榮光。

全國政協委員、香港潮屬社團總會會長

擁護憲法是公職人員的責任

焦點

熱議

全國人大常委譚耀宗表示，有關「結束一黨專政」的說法，可能跟基本法及憲法新修訂內容有抵觸，日後想參選立法會者要考慮。對於譚耀宗的意見，反對派的反應激烈，指責為危言聳聽、要剝奪市民的參選自由、箝制言論自由云云。有關表述是否「危言聳聽」？必須放國家憲法和基本法上看，也要放在「一國兩制」的角度上看。

方靖之

遵守憲法是議員第一要義

十三屆全國人大一次會議最令人關注的焦點，就是通過憲法修正案。在憲法第一條加入「中國共產黨領導是中國特色社會主義最本質的特徵」。這個修正案的最大意義，是強化中共領導地位的法律權威，以憲法的形式確定了中共的執政地位。修正案的通過，意味着中共的執政地位得到憲法的保障。立法會作為香港建制架構的重要組成部分，遵守憲法是第一要義，理所當然要尊重及維護中共的憲政地位，這也是成為立法會議員的基本前提和核心要求。

去年11月中旬，時任全國人大基本法委員會主任李飛來港出席研討會，發表主題演講時指出：「香港特別行政區制度也是我們整個國家制度的一個組成部分，不能背離憲法的規定來運行」；而在談到香港維護憲制秩序問題時亦指出：「在香港特別行政區，所有的制度和政策必須要以憲法和香港基本法的規定為依據，所有個人及組織、團體的活動都必須以憲法和香港基本法的規定為準則。要做到尊重國家憲法、維護國家憲制秩序，一個基本前提就要接受中華人民共和國是一個中國共產黨領導的社會主義國家的現實。」

李飛在演講中重申香港的憲制秩序，在社會上引發了不少討論，隨着各界的深入討論，市民對於香港的憲制秩序亦有了更全面的了解，所以立法會宣誓風波中，六名反對派人士被DQ但未有引起市民的反彈，原因正在於市民都認同香港的憲制秩序。

國家主席習近平一再強調，憲法具有最高的法律地位、法律權威和法律效力。任何組織或者個人都不得有超越憲法律的特權。當下，中央和各級

領導都要宣誓效忠憲法、依憲執政、依憲治國，作為國家一個特別行政區的香港自然也不能例外。如果一些人仍然無視中共執政的法律地位，甚至公然提出「結束一黨專政」、「打倒執政黨」的口號，等如是公然挑戰國家憲法和基本法，也表示他們無意擁護憲法和基本法，這些人自然沒有資格參選立法會和出任公職，這是維護憲法權威的應有之義，並非剝奪市民的參選自由。

有反對派人士質疑，過去有人高喊「結束一黨專政」、「打倒執政黨」口號都能夠參選，為何現在不能？其實，從回歸起香港已重新納入國家治理體系，納入國家憲法體系和憲制秩序，國家憲法和香港基本法共同構成香港的憲制基礎，主張推翻執政黨的人理應不能參選。但由於各種原因，有關制度並未有建立及嚴格執行，讓一些公然挑戰國家憲法的人，可以通過選舉成為立法會議員，在社會上造成惡劣的影響。然而，隨着近年中央愈來愈強調憲法的權威，自然需要修改過往一些習非成是的做法。既然主張「港獨」者不能參選，這樣公然主張推翻執政黨的人不能參選，亦是理所當然的。

劉小麗言論已抵觸憲法

事實上，香港要進一步全面準確落實「一國兩制」，就必須在認同國家憲制的基礎上，認真履行尊重國家憲法、維護國家憲制秩序的責任，維護中央的權威和法定權力，如此才能保證「一國兩制」不變形、不走樣。接下來，香港還有兩個立法會議席需要補選，其中一名有意參選的劉小麗，去年曾公開宣稱要推翻國家的執政黨，這些言行明顯已觸犯憲法和基本法，她能否「入關」，相信是一塊重要的「試金石」。

捍衛憲法尊嚴，並非是要剝削某些人的參選自由。基本法保障市民的參選自由，卻沒有保障他們違反基本法、推翻國家執政黨的自由，鼓吹「結束一黨專政」更不是什麼言論自由。「一國兩制」可以包容反對派的存在，但不代表可以容許他們挑以推翻國家執政黨作為綱領。現在政治界線已經清楚地劃出，反對派人士如果要繼續參選，就要遵守憲制秩序、遵守遊戲規則，高呼推翻執政黨當然無資格參選，這是善意的提醒，否則將來被拒諸門外，勿謂言之不預也。

資深評論員



政經評論

盧麒元

中國應對美貿易戰的三策略

2018年3月1日，美國總統特朗普宣布對進口鋼鐵加徵25%的關稅，對進口鋁產品加徵10%的關稅。顯然，特朗普採納了白宮貿易顧問彼得·納瓦羅的意見，採用了激進的貿易保護主義政策。

為了落實這些貿易保護措施，特朗普辭退了白宮經濟顧問、美國國家經濟委員會主任加里·科恩。科恩此前是高盛的高管，信奉自由貿易，被視為白宮防止貿易保護主義的最後一道「防波堤」。從目前白宮透露出來的人選來看，微軟和通用汽車前主管克羅斯里德爾、徵收評論員拉里·庫德羅、白宮貿易顧問彼得·納瓦羅都是熱門人選。其中，最讓人膽戰心驚的就是納瓦羅。因為，他一直是特朗普團隊中最為強硬的貿易鷹派，堪稱特朗普貿易保護主義的「刀鋒戰士」。

美對華貿易戰三個層次

納瓦羅對中國的成見，其來有自。2011年，納瓦羅和他人共同出版《死於中國之手

：美國是如何失去其製造業基礎的》，納瓦羅從貨幣操縱、不公平貿易政策以及致人生命的商品三個角度說明中國對美國的威脅，並認定中國產品的衝擊導致5萬美國工廠關閉，2500萬美國人找不到工作。而在同名紀錄片的開頭，一把刀柄上捲着人民幣的鋸齒刀刺向美國地圖，鮮血湧出，滲流一地，印出血紅的幾個英文大字——「Death by China」（致命中國），令人觸目驚心。納瓦羅長期研究中國問題，對中國極不友好，他還曾出版《即將到來的中國戰爭》、《臥虎：中國的軍事主義對世界意味着什麼》，形成了所謂納瓦羅中國問題三部曲。

納瓦羅對中國貿易戰的邏輯分爲三個層次：第一個層次，是美國聯合西方發達國家對華進行精確打擊的貿易戰。第二個層次，是指責中國為匯率操縱國，強迫中國維持一個事實上超高的匯率水準，迫使中國在高資產價格（嚴重資產泡沫）的狀況下，開始進入大規模資本外逃的模式，導致中國的企業向境外轉移或倒閉。第三個層次，是發起全

球性的抵制中國人和中國貨的群眾運動。這一層次，現在剛剛起步，全美的輿論攻勢已經預熱，包括知識產權等諸多的小動作層出不窮。這個現象，已經導致近年來，我國嚴重依賴基建和房地產來維持經濟增長和充分就業。可以說，我國對此缺乏足夠的警覺，也缺乏深刻的洞見和系統的應對策略。

那麼，中國應該如何應對幾乎不可避免的貿易戰呢？

首先，務必瓦解美國聯合西方發達國家的集體貿易戰。中國必須積極展開多邊貿易談判，確保在特朗普政府走向貿易保護主義的時候，不至於因為我國應對失當而出現全球性貿易戰。我國必須處理好與歐盟和日本的良好勢頭，維持我國總貿易規模的相對穩定。其次，在必要情況下，主動調低人民幣對美元的匯率。我國不必介意美國所謂「匯率操縱國」的指控，我國應建立我國匯率自由浮動的一套邏輯體系，人民幣的匯率水準

必須與我國進出口貿易建立起聯動關係。此外，我國應毫不留情地揭露特朗普政府上台以來操縱美元匯率的一系列舉措。美國在加息、縮表、減稅等一系列措施下，匯率不升反跌，人為痕跡太過明顯。不能只許州官放火，不讓百姓點燈。並且，我國在非常時期，不能過度強調開放，應堅決實施更為嚴厲的資本管制。

貿易戰或成中國崛起契機

最後，在貿易戰成為事實後，我國亦可以採取輿論引導，我國老百姓素來崇尚愛國主義，我國老百姓有權拒絕不友善國家的商品和服務。貿易戰，從來都是雙刀劍，須知美國輸往我國的商品和服務，大部分均可完成本國或它國替代。而且，此舉可能促成我國的產業升級。我國是當今世界自由貿易的宣導者和維護者。但是，作為製造業大國，同時也是消費大國，我國天然具有貿易戰優勢，我國並不懼怕任何單一國家發起的貿易

戰。要知道，製造業大國天然具有抗通脹能力，而消費大國最懼怕猛烈的通貨膨脹。美國的財政狀況和金融狀況，完全無法應對與多國同時進行的貿易戰。當然，我們並不願意見到這一慘烈的場景。

我們必須清醒，美國不是納瓦羅一個人在戰鬥。納瓦羅的貿易戰邏輯，真實的意圖遠不止於改善美國貿易赤字。美國戰略家對中國的崛起，懷着極大的恐懼和深刻的敵意。貿易戰僅僅是一個藉口，擊垮中國經濟，阻斷中國發展，維護美國霸權，這才是美國人真正的目的。納瓦羅一再試水，始終不敢公然進行貿易戰，就是因為他們還沒有必勝的把握。畢竟，中國不是日本，中國更不是前蘇聯。讓美國人感到忐忑的是，中國在2018年完成了修憲，我們重新建立了堅強而統一的領導，我們已經有能力迎來自國內外的重大挑戰。或許，中美貿易戰反而會成為中國走向世界的絕佳機遇。因為，貿易空間和金融實力總是打出來的。

資深評論員