

收窄黑點行車路 車輛有入無出

「奇招」抗違泊 渡船角下季試行

本港違例泊車問題嚴重，警方數據顯示，2017年發出超過18萬張俗稱「牛肉乾」的相關「定額罰款通知書」，連續兩年升幅達雙位數。違泊新收費將於六月起生效，政府期望藉加價以收阻嚇，但有職業車司機及學者均認為效用不大。有油尖旺區議員提出「奇招」，在違泊黑點收窄行車路，違泊車輛隨時有入無出，有關建議已獲區議會通過，今年第二季在佐敦渡船角試行。

新聞追蹤

大公報記者 賴振雄（文、圖）

佐敦渡船角附近「文」字頭的五條街，包括文英街、文苑街、文蔚街、文成街、文匯街，因位置方便，長期成為違例泊車黑點。街內的馬路，只限其中一邊有設置咪表泊位，馬路另一邊不能泊車，但不少電召車和私家車司機懶理，長期違泊，其他汽車若駛入，往往要緩慢前進，消防車或救護車等大型車輛，難以駛入。

大公報記者昨午在附近採訪時，文匯街對開位置發生火警，消防車要停在路口取水。若火警發生在內街，違泊行為隨時影響救援。

油尖旺區議員陳少棠接受大公報記者訪問時表示，違泊問題長期困擾渡船角，對於立法會早前通過六月起調高五項交通違例定額罰款（「牛肉乾」）的罰款（詳見表），他認為幫助不大，因司機一般無視增加幾十元罰款，只當「泊車費」。

令違泊車「塞死」被拖走

陳少棠稱，早前想出「奇招」，擴闊內街的行人路，收窄行車路，目的是令違泊汽車「塞死」，無路可走之下，就會被「拖走」，議案已獲區議會通過，將在文蔚街試行，今年第二季動工。

記者昨日跟他現場觀察發現，街內馬路闊約6.75米，若兩部車泊在路旁左右，中間只餘下一條窄路，僅夠一輛車緩慢駛過。若使出「奇招」，行車路立即收窄約60厘米，若有車違泊，後面車輛立即無法前行，由於附近車水馬龍，一旦堵塞行車路，相信轉眼就會有人投訴，違泊司機若不立即駛走，汽車難逃被拖走命運。

警方回覆大公報記者查詢稱，2015至2017年間，就違例泊車發出「定額罰款通知書」的數目逐年增加，單在去年發出1840063張，平均每日發出逾5000張「牛肉乾」。

警方強調，一直關注車輛違例停泊的情況，不時派員於執法，以確保道路暢通，及途人和其他道路使用者的安全。警方會繼續密切關注有關情況，按實際情況及「重點交通執法項目」作出適當的交通管制及票控行動，亦會與相關部門保持緊密合作，定期檢視有關交通管理措施的成效。

定額罰款司機當泊車費

運輸及房屋局局長陳帆早前批評，本港違泊情況猖獗，部分駕駛人士將定額罰款當泊車費，令社會承受代價，強調不應縱容。香港運輸研究學會資深會員熊永達分析，本港泊位不足，「牛肉乾」的罰款金額又不高，加上執法力度不足，違泊司機有恃無恐，以半山區為例，正是違泊黑點，定額罰款只調高25%，難收阻嚇力。

為接子女放學 全日禁區照泊

九龍塘火車站附近學校林立，是另一個違泊黑點。大公報記者前日下午往實地觀察發現，多條寫有全日禁區的馬路，均有車輛違泊，甚至有司機在禁區睡覺。有違泊車主表示，附近泊位不足，但為接子女放學，稍後「牛肉乾」（定額罰款）加價，也沒辦法。

記者於當日下午二至三時，沿九龍塘火車站附近行人路視察，發現在士站對面的雙黃線禁區，經常泊滿私家車，部分車內空無一人，也有部分司機在車內靜靜玩手機，其中一名司機更脫下鞋子。在後面臨近兩間小學的橫街，路牌寫明「上午7時至午夜12時」屬禁區，但沿馬路肩泊滿私家車，相信是等候小朋友下課。

家長兼車主袁先生認為，本港泊車位不足，不少駕駛人士唯有鋌而走險，在學校門外違泊，建議政府增加泊位，或在學校設立彈性泊車時間；另一位車主陳先生形容，違泊加價是「揸住搶」，對加價感無奈。



火警發生時 佐敦渡船角文英街在火警發生時，左邊違泊車輛一度駛走



火警結束後約一小時，違泊情況（左邊）又再出現

五項交通罪行定額罰款

現行罰款	新罰款(2018年6月1日起生效)
未經授權而在巴士站、公共小巴站、的士站或公共小巴停車處停車	\$320 ➔ \$400
公共巴士、公共小巴或的士上落乘客時，停車超過所需時間	\$320 ➔ \$400
在限制區內讓乘客上落	\$450 ➔ \$560
非法進入黃色方格路口	\$320 ➔ \$400
車輛作U字形轉向導致阻礙	\$320 ➔ \$400

資料整理：大公報記者 賴振雄

有話說

的士司機吳先生：違泊加價無補於事，因為泊位不足！超時上落客，有時是乘客下車太遲，要罰好無奈！

的士司機陳先生：高官（政府）立法，不知路面實際情況，如果被罰（違泊），惟有當交稅！

警方過去三年發出「定額罰款通知書」數目

年份	總數	增幅
2015	1,326,112	--
2016	1,609,628	21.4%
2017	1,840,063	14.3%

資料整理：大公報記者賴振雄



▲九龍塘火車站附近每逢下午放學時段，經常有司機違例泊車

文匯街單位起火 半百居民疏散

違泊黑點的佐敦文匯街，昨午發生火警，一住宅單位冒出濃煙，其間有人在窗戶旁邊揮手求救。受事件影響，約50名居民疏散，一對長者夫婦疑吸入濃煙不適，要送醫院治理。

送醫院治理的一對夫婦，丈夫姓謝（77歲），妻子姓林（76歲），兩人疑走火警時吸入濃煙不適，清醒送廣華醫院治理。

昨午二時許，文匯街一至八號前座文華樓四樓一個單位突然冒煙，有住客在窗邊求救，警方接獲多人報案求助。約50名居民疏散，有人穿着睡衣，亦有人帶同寵物狗逃離大廈，情況狼狽。

消防員出動煙帽隊，約20分鐘後將火警撲熄，初步調查，起火原因為煮食爐失火，事件無可疑，但涉事單位廚房熏黑。

潛逃九年 麥當勞謀殺案再一人落網

【大公報訊】記者周慶邦報道：天水圍天瑞邨10年前的麥當勞謀殺案，警方拘捕多一名涉案31歲男子。疑犯於案發後潛逃內地九年，最後在內地落網，前日廣東省公安廳在落馬洲口岸將疑犯移交本港警方，探員昨晨將他押至現場重組案情；疑犯暫被控以一項謀殺罪，今日在屯門裁判法院提堂。

昨晨10時，元朗重案組探員，押同疑犯到天水圍天瑞邨商場麥當勞快餐店。警員先封鎖快餐店外約100米範圍，穿着深色上衣和淺啡色長褲，被黑布蒙頭的疑犯，腰纏鐵鏈及鎖上手銬，由兩名探員押到快餐店門外，向探員講述事發經過，鑒證科人員在場拍攝錄影，並準備一個布公仔道具協助重組，然後帶領疑犯進入快餐店，於不同位置再講述案發當日的過程，逗留約15分鐘後離開。

本港警方在上月亦接收由廣東省公安廳移交的三名涉及同一宗謀殺案的疑犯。該宗10年前麥當勞連鎖快餐店內發生的謀殺案，事發時25歲男子潘嘉恩被九名男子圍毆，送院搶救，延治三日後死亡。警方先後拘捕四名涉案男子，及追緝其他涉案人士，被捕四人中，二名被告被判終身監禁，其餘二名分別判囚四年及五年半。

上月11日，內地公安先後拘捕涉謀殺案的三名本港男子並交予香港警方，連同昨日被落案男子，案中至今共八人被捕。



▲天瑞邨10年前麥當勞兇殺案被捕第八名疑犯押返現場 大公報記者周慶邦攝

交通警一對五勇擒一暴徒

【大公報訊】記者梁康然報道：一名男子在亞皆老街與五名男子發生衝突，被交通警一對五勇擒。梁天琦等人參與暴動案，在事發日於亞皆老街遭暴徒圍毆的交通警員何奕衡出庭，憶述一度被推倒地上，但最終與同袍合力反撲，拘捕一名暴徒的經過。他稱，當時只有普通配備，身上僅有交警的電單車保護衣，突然受到多名暴徒進襲。有一名暴徒壓向他，他就回身反按暴徒在地上。及後他將該暴徒押至警車內。至於亞皆老街的開槍事件，他稱當時已不在場。

西九龍總區交通警員何奕衡表示，在2016年2月9日凌晨，本來在山東街看守多部同袍的電單車。及後被調派至亞皆老街執行指令，清除路中雜物準備再開通道路。大概在凌晨二時左右，突有一批暴徒從砵蘭街湧至亞皆老街。

當時何奕衡背向暴徒，未知現場情況已變。暴徒向何奕衡擲出發泡膠箱，何奕衡被膠箱打中，隨即有四至五名暴徒向何奕衡。當中一名黑衣的暴徒將何奕衡推至倒地，另一名灰衣的暴徒就撲前壓向何奕衡。

何奕衡稱，倒地後胸口即中兩拳，背後又被硬物打中兩下。事後回看現場片段，有一名暴徒曾用竹掃把長柄打向何奕衡背部。亦有暴徒又再向何奕衡擲發泡膠箱。

在場一名交通警員見何奕衡受襲，即用警棍制止暴徒。幾名圍毆何奕衡的暴徒後退，但壓向何奕衡的灰衣暴徒，未及起身就被何奕衡反壓在地上。何奕衡以左腿跨過該名暴徒，再壓坐在他上身及兩臂，又用手按住該暴徒的頭。暴徒動彈不得被制服。

何奕衡表示，在凌晨二時許左右，已把該暴徒押離亞皆老街。事後他發現自己右腰及右腳踝有扭傷，獲發兩日病假。