議事論事　方靖之

《蘋果》爲美制裁搖旗吶喊行徑太無恥

美國商務部工業與安全局以中興通訊未有對個別涉及出口管制違規行爲的員工作出處罰，並在2016年11月30日和2017年7月20日提交給美國政府的兩份函件中對此做了虛假陳述爲由，對中興作出制裁。中興發表聲明反駁，指美方所提出的「虛假陳述」，實質是中興通訊自查發現並主動通報，而在相關調查尚未結束之前，美國商務部工業與安全局執意對公司施以最嚴厲的制裁，這對中興通訊極不公平。

制裁明顯針對中國崛起

其實，糾纏美國商務部作出制裁的所謂「理據」，根本是毫無意義，美方指中興未有扣罰35名員工的獎金，以至作出虛假陳述云云，都屬於「莫須有」的指控。所謂虛假陳述本身就是中興自己通報出來，未有對涉事員工作處罰也不是什麼大事，完全可以通過協商解決。這樣的商務糾紛，每日都不知發生多少宗，這次美國卻要小題大做，作出最嚴厲的制裁，要令中興難以繼續營運，美國國會更揚言制裁可能擴大到其他中國企業。顯然，這是一次橫蠻無理「莫須有」的制裁，也是一次有政治目的、以政治掛帥的制裁，目的是爲配合特朗普高調打響的「中美貿易戰」。

在美方執意開戰之下，任何中國企業都面臨動輒得咎的處境，這不但損害企業以至千家萬戶員工及消費者的利益，更是對全球自由貿易的嚴重傷害。香港在這次貿易戰中同樣也深受其害，不少政黨及商會已經高調批評美方的行徑，但唯獨是過去以捍衛香港利益自居的反對派政客，對於美方的行徑卻不置一辭，甚至顧左右而言他，總之就是不敢批評特朗普半句。這說明在反對派政客心目中，香港的利益及不上美國老闆的利益，在香港與美國利益衝突之時，他們絕對不會爲維護港人利益而得罪美國老闆，在老闆與港人之間，反對派早已作出了選擇。

如果說反對派政客主要是不敢批評美國，也不至於爲美國發動的貿易戰歡呼喝彩，至少還有一點底線。然而，《蘋果日報》的漢奸嘴臉，甘當美國馬前卒的醜態，卻在近日的社評及評論中表露無遺。《蘋果》對於這次貿易戰的立場很明確，就是大力支持美方行動，並且爲美方違反自由貿易的制裁行動提供「理據」。

《蘋果》對於特朗普的制裁雀躍萬分，由貿易戰第一日就大篇幅的肯定特朗普的「強硬」路線，顯示出「決心」，並且呼籲美方一定要「制裁」中國云云。到中興事件發生後，該報更刊出一篇比漢奸更漢奸的社評。該篇社評儼然以美國商務部的喉舌自居，指：「美國商務部去年公布中興向伊朗出口敏感產品證據時，曾同時爲中興列舉『五不』教訓，包括不要撒謊及僞造紀錄、不要銷毀證據、不要指望用保密協議掩蓋罪行、不要在調查期間重啓犯罪行動、不要留下違法合作策略的白紙黑字。而中興也好，其他中國公司也好，顯然沒有汲取教訓。由此可見，美國今次制裁中興，不只是芯片的技術問題，更是道德、規則、制度問題。」

最荒謬的是，當不少輿論呼籲中方應自主開發芯片，不要被美方勒索的時候，《蘋果》社評對此也看不過眼，指：「中國官方引導輿論發出自主開發芯片、打破美帝封鎖的呼聲，昭示的是中國在科技強國口號下對科研分工協作、國際貿易規則的輕蔑。」

為「美水」背棄香港利益

這篇《蘋果》社評可說是奇文，不但文章水平低劣，邏輯混亂，更重要是在於其偏頗的立場，全部站在美國的角度，爲美方的無理行爲背書。這樣的立場就算是美國的《紐約時報》《華爾街日報》都不會出現，這些報章當然是站在美國利益出發，但同時，他們也知道美國這次無理發動貿易戰，不斷推出各種徵稅、禁制的措施，是對全球自由貿易制度的一種逆反，必將引發全球大規模的貿易戰，所有人都是輸家，所以也不會一味的支持、奉承特朗普的政策。

全世界恐怕只有香港的《蘋果日報》，對於特朗普逆潮流而動的行動全力擁護、盲目支持，更爲其搖旗吶喊，甚至指責中國自主開發芯片是對「國際貿易規則的輕蔑」，不知所云莫之爲甚。

最可恥的是，香港在這次貿易戰中同樣深受其害，香港的轉口貿易將首當其衝。任何對香港負責任的傳媒，理應譴責美方行徑，對其施加輿論壓力，以維護國家和香港的利益。但唯有《蘋果日報》總想見到中美開戰，希望美方將制裁升級，一間中興也不夠，更要擴大至其他企業。《蘋果》的陰暗心理其實不難理解，作爲美國的喉舌報，該報自然要爲美方利益服務，但自從特朗普上台後，不斷緊縮開支，令不少靠「美水」生存的組織及企業，近年都有缺水之虞。他們自然巴不得中美開戰，以顯示出他們的價值，他們爲美國無理制裁搖旗吶喊，正暴露其可恥面目。在這次貿易戰上，《蘋果》究竟爲誰服務，市民終於看我一清二楚。

資深評論員

不追討DQ議員薪酬不合理

有話要說　峻　宇

四位議員因爲違法宣誓，被法院裁定喪失立法會議員資格。有關追回他們酬金和議員津貼一事，前幾天，立法會行政管理委員會決定不追討四位前議員的薪酬，進行撇帳成千萬以上，行管會成員、反對派議員郭榮鏗就表示：「（政府）一旦打官司可能會輸，更可能要用上過千萬元公帑，根本不值、不化算」，而且「這是最合乎社會期望的一個做法，因爲這些議員做了他們的議員工作，追薪酬是絕對不合理。」

聽到以上說話，我眞不敢相信是出自反對派議員的口。事關當年曾蔭權競選特首時，用的參選口號就是「我會做好呢份工」，當時就被反對派嘲笑，原來曾蔭權沒有承擔，沒有社會責任感，做特首只是當份工來做。今日見到反對派議員竟然說「追薪」是絕對不合理，原來反對派議員都是把議員視作一份工作來做！而且最諷刺的是，反對派這麼多年以來都認爲原則比錢重要，更不時以「原則問題」阻撓經濟發展，甚至申請法援，透過司法程序挑戰政府的發展決定。但今次涉及向反對派前議員追薪問題，行管會竟接受政府及法律建議不向四人追討薪酬並且撇帳，該決定恐有放水之嫌，政府又憑什麼權慷市民之慨呢？在未充分追討就求其撇帳，明顯地涉及原則問題，爲何不交由法院去裁決呢？因爲打官司立法會有機會輸，有可能花更多公帑？那反對派爲何過去又成日支持申請法援去挑戰政府決定呢？反對派這種雙重標準，今日的我打倒昨日的我眞是嘆爲觀止。

既然法院已裁定四位前議員宣誓無效，即他們由現屆立法會首次會議至今，從沒有具備過「立法會議員」身份，而立法會錯誤放發給他們的酬金和津貼，就是「不當得利」（Unjust Enrichment）。我舉一個例子，有人到銀行打簿，無端發現戶口內多出一百萬出來，他不問情由全部花掉了，到銀行查出因爲搞錯，誤將款項轉帳到該人戶口，那人可以以不知情況爲由，花掉了這筆「不當得利」而毋須償還嗎？

更何況四人在宣誓時「加料」是明知違反法規，議員身份是有可能被取消的，明知「薪酬」有可能是「不當得利」還花掉才算，這是那兒的道理？不要忘記，根據香港法例拾遺不報是犯法的。2014年一輛解款車掉錢在路上，有多名途人拾了這些「不當得利」據爲己有，最終相繼被起訴。這四名前議員，憑什麼不歸還？政府又憑什麼不依司法途徑去追討？這種政政相衛，簡值當香港市民是傻子！

城市智庫成員

「一國兩制」行穩致遠的關鍵

政情觀察　楊　堅

現屆政府上任以來，致力於緩和社會矛盾，包括向若干傳統「泛民」政治團體展示善意，但是反對派一再破壞。最新事實是，行政長官率領三位司長和多位局長出席民主黨成立23周年酒會和晚宴，所採取的行動爲歷任行政長官和歷屆政府所未見。但是，三天後，有關團體前主席和「佔中」始作俑者戴耀廷聯袂赴台灣，出席「台灣青年反共救國團十周年——港澳中台及多民族自由人權論壇」。戴耀廷在該論壇上公然鼓吹「香港建國」，與「台獨」分子相勾連。那位前主席不僅同場，而且，返港後公開爲戴耀廷鼓吹「港獨」辯護。

「拒中抗共」者必須淘汰

於是，一個不可忽視的重要問題擺到了特區政府和香港社會各界面前——能不能對所謂「溫和反對派」和「本土激進分離勢力」做區別對待，爭取前者而遏制後者？

事實給予的答案是：可以區別對待，但方法要改。必須推動其中願意隨同「一國兩制」與時俱進者向認同「一國」是「兩制」之根、之本的方向轉化，同時讓「一國兩制」與時俱進的歷史洪流把那些堅持「拒中抗共」立場者淘汰。

對於近些年「拒中抗共」陣營由原先只有傳統「泛民」增添了「本土激進分離勢力」，反對派包括所謂「溫和反對派」一致歸咎全國人大常委會2014年8月31日關於香港特別行政區行政長官普選問題的決定。若干特區建制重要人士內心認同反對派的這一觀點。在他們看來，只要香港實行所謂「眞普選」，亦即照搬西方政制，那麼特區就將諸事順遂，「本土自決」和「港獨」根本不會出現。這一種觀點，恰恰暴露形形色色反對派的共同本質——「拒中抗共」，企圖變香港特別行政區爲不受中央管轄的獨立政治實體。

所以，對「溫和反對派」友善，不僅不可能推動他們轉變「拒中抗共」立場，相反，會使「本土激進分離勢力」受鼓舞而變本加厲。

讓我們重溫去年7月1日國家主席習近平在慶祝香港回歸祖國20周年暨特區第五屆政府就職典禮上的重要講話。習主席明確指出「一國兩制」要行穩致遠關鍵在於始終準確把握「一國」和「兩制」的關係。他說：「『一國』是根，根深才能葉茂；『一國』是本，本固才能枝榮。『一國兩制』的提出首先是爲了實現和維護國家統一。在中英談判時期，我們旗幟鮮明提出主權問題不容討論。香港回歸後，我們更要堅定維護國家主權、安全、發展利益。在具體實踐中，必須牢固樹立『一國』意識，堅守『一國』原則，正確處理特別行政區和中央的關係。任何危害國家主權安全、挑戰中央權力和香港特別行政區基本法權威、利用香港對內地進行滲透破壞的活動，都是對底線的觸碰，都是絕不能允許的。與此同時，在『一國』的基礎之上，『兩制』的關係應該也完全可以做到和諧相處、相互促進。要把堅持『一國』原則和尊重『兩制』差異、維護中央權力和保障香港特別行政區高度自治權、發揮祖國內地堅強後盾作用和提高香港自身競爭力有機結合起來，任何時候都不能偏廢。只有這樣，『一國兩制』這艘航船才能劈波斬浪、行穩致遠。」

至今，「一國兩制」這艘航船不時遭遇反對派興風作浪的干擾，表面看是因爲反對派增添了「本土激進分離勢力」，其實是由於政府和社會各界迄今未把反對「拒中抗共」、在特區營造尊重國家根本制度的社會風氣提上日程。

「本土激進分離勢力」是極端反對派，他們從「拒中抗共」立場出發，走向追求「港獨」的死路。傳統「泛民」就其不同意「港獨」而言不算極端，但是他們堅持「拒中抗共」立場，因此不僅無法同「港獨」切割，相反地被「本土激進分離勢力」牽着鼻子走。

必須尊重國家根本制度

事實證明，只有既遏制「港獨」又推動香港社會形成尊重國家根本制度的風氣，而使傳統「泛民」不得不分化和分裂，「港獨」才能被遏止，「一國兩制」這艘航船才能行穩致遠。

特區建制若干重要人士至今仍舊以爲，政府只要守住反對「港獨」這一條關於「一國兩制」的政治底線和法律底線，那麼「一國兩制」在香港特別行政區就能夠行穩致遠。這樣的觀點是站不住的。且不論「港獨」和「拒中抗共」有內在不可分割的聯繫，不反對「拒中抗共」就遏制不了「港獨」；即使從香港經濟發展和民生改善角度看，特區也必須尊重國家根本制度、壓縮「拒中抗共」勢力的空間。

爲什麼澳門和珠海在港珠澳大橋可以實施「合作查驗一次放行」爲目標，而高鐵西九龍總站實施「一地兩檢」卻阻力不小？關鍵就在於澳門特別行政區形成了尊重國家根本制度的社會風氣而香港還沒有。香港如果不思進取，那麼，在粵港澳大灣區建設過程中香港必將咎由自取地被「邊緣化」。

資深評論員

議論風生　葉建明

「泛民」議員正確認識國家應是「必修課」

今次立法會大灣區訪問團有九名「泛民」議員參加，其中包括「泛民」的主席級人物。社會對此反應正面，希望「泛民」議員能夠走上務實的道路，不要再「盲反」、爲反對而反對，眞正把心思放在香港發展、市民福祉上來。

加快融入國家發展大局

回歸進入第三個十年，香港融入國家發展已經是大勢所趨。這不會以某些個人或者某些小團體的意志而轉移。特別是自從2017年政府工作報告提出，要推動內地與港澳深化合作，研究制定粵港澳大灣區城市群發展規劃，發揮港澳獨特優勢，提升在國家經濟發展和對外開放中的地位與功能後，大灣區建設成爲國家戰略，規劃可望下月出台。而且，在考慮粵港澳大灣區的建設中，國家顯然爲香港提供了一個千載難逢的有利位置，香港融入國家將進入提速期。

就香港自身利益而言，融入國家也是必然的。1000平方公里的土地已經很難再承載不斷發展的經濟社會與人口，加上經濟對內地的依存度日升，民衆對更好生活的追求（包括住房、就業上升空間、創業環境等等），香港要想「閉關鎖島」，無異於痴人說夢。

那麼，在大趨勢下，香港如何融入國家，如何在「一國兩制」下保持和發揮自身優勢，從國家所需，香港所長着眼，就應該是治港者們、包括立法會議員們應該深入研究的方向。

香港回歸以來，人們一直評說香港缺乏政治人才——這不怪港人。港英時期英國人不可能在借來的時間和借來的地方幫助培養政治人才。但是，回歸20年後，我們看看今天的政治人物，具有大格局視野的實在不多。從立法會看，「泛民」議員對於一些本地議題或許還有研究，但對於香港發展的大方向、香港與內地的關係、香港融入國家發展大局等重大戰略性的決策，「泛民」沒有可資借鑒的研究。沒有大格局，沒有眼界，何言政治人才？

對於「泛民」議員而言，可能還得加上意識形態的桎梏吧，「逢中必反」、「爲反而反」的立場，阻礙了他們對世界的正確認識，他們也不願意了解自己的國家。多年來，無論是中央還是香港社會，都希望他們能多增加對國家的認識和了解，以便在香港事務上能做出符合客觀的判斷，能成爲推動香港利益和香港長遠發展的正能量。

遺憾的是，即便是中央部門主動提供了解途徑，但「泛民」議員只把到內地參訪當作「做秀」機會，讓市民看在眼裏，像嚥了一個蟲子那般不舒服。

對國家的了解並不那麼容易。即便不是戴着有色眼鏡，也不是那麼簡簡單單。國家幅員廣闊，有56個民族，接近14億人口……如果囿於一己之見，就可能出現盲人摸象的局面。認識中國，不僅需要縱向，需要橫向，也需要全面認識。國家的發展實在太快了，經濟、社會，乃至觀念的改變，遠遠超越了一般的感性認知，因此，今天認識國家還必須加上「與時俱進」這個熱詞。

這次議員訪問大灣區，希望是「泛民」議員了解國家發展、了解粵港澳大灣區建設的重要一步。畢竟大灣區建設規劃方案即將出台，但香港如何融入這個灣區才剛剛開始。

了解香港向前發展所需

大灣區經濟是全球經濟發展的重要增長極。與其他世界級灣區比較，粵港澳大灣區在人口聚集、建成區規模、基礎設施建設等「硬件」方面的差距不大。但在國際影響力、服務功能、創新能力、環境品質等「軟件」方面還存在較大差距，這些都是香港可以發力的地方。更重要的是，粵港澳大灣區與其他灣區有一點不同，那就是一個國家、兩種制度、三個關稅區（還有三種貨幣）、四個核心城市這樣的「一二三四」的特殊格局，這既是粵港澳大灣區的顯著特點和優勢，也是協同融合的難點所在。如何實現區域協同機制健全，實現人流、物流、資金流、信息流等暢通便捷，全方位流動，消除要素流動的制度性障礙，打破行政地域壁壘，將是灣區建設的關鍵所在，這也將是「一國兩制」所面臨的新實踐。

作爲立法會議員，認識國家，了解大灣區建設，才能理解「一國兩制」與時俱進的邏輯關係，而不囿於香港的「一畝三分地」。以高鐵「一地兩檢」爲例，這是香港以前沒有過的新鮮事物。廣深港高鐵建成對於香港實現「一小時生活圈」意義重大，目前香港討論較多的港人到大灣區置業，解決港人香港住房的窘況一事，與大灣區交通快捷關係甚大（香港工作，灣區生活）。

高鐵「一地兩檢」是解決效率問題，是在大灣區經濟趨於一體化下的兩地合作模式。希望議員們到大灣區實地考察後能有切身感受，用與時俱進的態度，在符合「一國兩制」原則和基本法的前提下，讓法律適應香港社會向前發展的需要。

如果「泛民」議員是眞心爲香港，那麼請放下成見，認識國家、認識大灣區建設的方方面面。畢竟，爲反對而反對，無論對於自己，還是對於香港都沒有出路，市民並不樂見！

全國政協委員、香港泉州社團聯會會長