

大公報社評

井水集

# 「一地兩檢」不容司法覆核

廣深港高速鐵路「一地兩檢」條例草案上周在立法會三讀表決通過，本地立法程序已經完成，可以配合高鐵港段按計劃如期在今年九月通車。

高鐵通車、「一地兩檢」，無論是從交通便捷還是特區發展的角度，都是一件大事和好事，市民可以乘坐高鐵直達內地九個城市，而「一地兩檢」也進一步充實了「一國兩制」的內涵，有利本港更好融入粵港澳大灣區規劃和國家發展大局，其在政治、經濟、民生方面的意義都是非常重大的，也因此贏得了市民的廣泛歡迎。

然而，條例已完成立法，列車亦開通在即，反對派卻完全無視法理基礎與市民利益，企圖從司法層面掀起反「一地兩檢」的惡浪，因違法亂誓被褫奪議員資格的「青年新政」成員梁頌恆及亂港派「長毛」梁國雄，昨日分別入稟法院提出司法覆核，指「一地兩檢」違反基本法，要求推翻立法會三讀通過條例草案的表決結果。而與此同時，立法會內，多名反對派

議員正醞釀對主席梁君彥提出「不信任動議」，並揚言以後每一次開會都會進行抗爭，「永無寧日」。

而就在昨天，梁君彥如常主持會議，陳志全、范國威等多名反對派議員不斷叫囂「濫權可恥」，並且背向主席台而坐，還多次要求點人數；會後梁君彥回答傳媒提問，他們又舉出寫有什麼「精忠報黨」字句的標語牌立在梁的身後搗亂，令到梁君彥的主席工作受到滋擾，情況惡劣。

事實是，這邊廂梁頌恆和「長毛」提出司法覆核，那邊廂多名反對派議員在會內大肆「倒梁」，兩齣鬧劇如出一轍，是出自同一「劇本」的，目的就是為了要阻撓落實「一地兩檢」和高鐵如期通車，從而進一步挑戰和否定全國人大常委會的憲制權力，用心是極其險惡和狂妄的。不過，不管是訴諸司法層面的覆核，還是在立法會內發動「倒梁」，反對派的圖謀都是不可能成功和注定要失敗收場的。

事實是，「一地兩檢」不僅已經

完成本地立法，更早已為全國人大常委會所接納和決定予以實施。全國人大是國家最高立法權力機關，具有制憲和立法之權責，其所作出的解釋和決定具有法律效力，更不要說基本法亦是由全國人大制訂與頒布實施。因此，梁頌恆、「長毛」之流入稟法院，指由全國人大常委會決定實施的「一地兩檢」違反基本法及不具法理基礎，完全是顛三倒四和本末倒置，其荒謬程度足以笑死人。

而從憲制層面而言，特區法院根本無權審理全國人大常委會的決定，更不要說「推翻」二字了。全國人大的釋法和決定，特區法院必須遵從，這是特區終審法院和相關案例早已確認的定論，絕不容質疑。

因此，對梁頌恆和「長毛」的司法覆核申請，還有向「法律援助」伸手，特區法院和「法援」部門絕不可以批准和應允。特區司法程序不可被濫用，用納稅人金錢打違法亂港官司更為法理所不容。

# 不要「調查委會」滿天飛

港鐵「沙中線」三個車站相繼傳出工程質量問題，且顯示在巡查、溝通、通報等監管機制上存在漏洞，全港市民均感關注。

就連串事件，港鐵董事局昨天舉行特別會議，會上決定由公司常設的「工程委員會」重新檢視整個沙中線工程的管理程序，並聘請顧問協助檢視工作，三個月內提交報告。

就有關事件的調查、問責與改善，至此應該可以說已經有了一定的眉目和進展。

首先，「剪筋」、「削筋」和少放「工字鐵」等工程事故，不是訛傳、不是捏造，而是確實曾經發生；這一點，港鐵當局由當初的含糊其詞、支吾以對，到今天承認確有事故發生，前後相較，在態度上已見有所改善。

其次，在各方不斷追問之下，港鐵公司以至路政署和運輸及房屋局，都已經承認在溝通和通報上存在問題，已有機制並未發生應有作用，承認

要進行檢討和改進。這一點亦已經是明確的。

至於第三點，就是追究事故責任和依法予以懲處，對此，港鐵主席馬時亨和運房局局長陳帆已公開承諾會作出跟進及處理。

而在明確上述三要點的同時，政府層面已經委出了由夏正民法官主持的委員會負責調查，港鐵公司層面昨天亦公布由「工程委員會」及外聘顧問進行調查，前者着重事故原因及責任所在，後者則以監管機制為重心，兩者各有所側重，相加起來對整個情況應該可以起到根本的改善作用。

因此，眼前，各方對問題的關注應該仍然繼續，但過多的臆測和指責則並無必要，一切應待相關委員會的調查結果出來後再作定奪。也因此，立法會反對派堅持要另行成立獨立的調查委員會，事實上並無必要，一旦架床疊屋，調查工作曠日持久，反為不妥。

關 昭

# 會展站「不合格報告」至少三張

## 港鐵認通報不足 沙中線工程管理將全面檢討

沙中線多個車站接連被揭發工程問題，港鐵董事局昨日召開特別會議後承認，通報機制不理想，將檢討整個沙中線工程的管理程序，期望三個月內完成。港鐵又透露，至今就會展站發出不止三張「不合格報告」，但堅稱若不涉及公眾安全，便毋須全部公布，並強調安全及質量一向是港鐵「重中之重」。路政署稱，已安排在短期內與港鐵會面，檢討如何實施監督工程制度，並要求港鐵在下周三前，就會展站挖掘工程作出全面和詳細交代。

### 沙中線風波

大公報記者 林海瑩 曾敏捷



沙中線的十個站，有三個站已接連爆出工程問題，港鐵董事局在三星期內第二次召開特別會議討論事件。身兼港鐵董事局非執行董事的運輸及房屋局局長陳帆昨日在特別會議後重申，政府會非常嚴肅處理事件。港鐵主席馬時亨、行政總裁梁國權、工程總監黃唯銘則在昨日下午見傳媒，交代董事局會議決定。

### 馬時亨：冀三個月內完成報告

馬時亨表示，為加強公眾信心，董事局已經要求公司的常設工程委員會，檢視整個沙中線工程的管理程序，並會聘請顧問協助檢視工作，期望在三個月內完成報告。

馬時亨承認，港鐵現時的通報機制不理想，遇有安全問題，便應上報予政府，但沒有做，高級管理層很多時在事發後才知悉事件，故董事局亦吩咐，一定要改進通報機制。他重申，港鐵非常關注沙中線問題，安全及質量一向是港鐵「重中之重」。

沙中線會展站承建商被揭發因為將鋼筋籠調轉擺放、未落足工字鐵便挖掘等，先後收過港鐵三次「不合格報告」。傳媒昨日多番追問沙中線工程至今共發過多少次「不合格報告」，黃唯銘指，地盤工程發出不合格報告很常見，落石屎出現「蜂巢」、「上油油得不好」等，都會發出不合格報告，並要求糾正。他又透露，會展站的「不合格報告」多過三張，但認為毋須全部公開，市民亦會覺得無需要，他強調若涉及公眾安全問題會公布。

### 獨立調查委會有權力傳召承建商

紅磡站和會展站的承建商都是禮頓，但至今未曾公開交代事件。被問到禮頓是否需向公眾交代、「港鐵是否有佢咩」時，馬時亨僅稱：「同意」，但未有進一步解釋。他又說，政府已成立獨立調查委員會調查紅磡站問題，有權力傳召證人，禮頓屆時必須出席交代事件。

被問及港鐵日後還會否和涉事承建商合作，黃唯銘稱，會調查承建商是否有錯失行為，如有發現將會記錄在案，供日後招標時參考。馬時亨亦強調，如發現事件有違法情況，必會送官究辦。

被問到管理層是否需就事件負責，馬時亨認為，當務之急是先處理工程和改善通報機制，日後才討論是否需被問責。梁國權則表示，他身為行政總裁，須承擔責任，會接受問責。

路政署回覆傳媒查詢時表示，已安排短期內與港鐵會面，檢討港鐵如何實施監督工程制度。針對會展站工程在未架設足夠臨時支撐前挖掘深過許可深度，並於接獲「不合格報告」後仍繼續施工，路政署已要求港鐵於下星期三前作全面和詳細交代。

## 港鐵：會展站分判商誤解致圖則出錯

港鐵昨日就沙中線會展站鋼筋籠調轉擺放事件補充資料指，涉事位置屬會展站及西面連接隧道連續牆工程，兩幅連續牆原本設計正確，2016年2月已獲政府部門接納，但分判商有誤解，導致施工圖則出錯，過程中港鐵未有發現。發現問題後，港鐵在2016年6月向承建商發出「不合格報告」，並指示提交修復方案。港鐵在2016年7月就修復方案與政府展開討論，同年8月正式提交修復方案，10月修復方案獲接納後，承建商在港鐵監督下完成修復工程。

路政署發言人稱，前年7月收到港鐵匯報，當時已敦促港鐵加強對工程的管理及監督，避免同類情況再發生。

## 立會下月特別會議 港鐵允派員出席

立法會鐵路事宜小組將於下月六日召開特別會議，討論沙中線會展站和土瓜灣站工程問題。鐵路事宜小組主席田北辰昨日表示，運輸及房屋局局長陳帆對會議反應正面，港鐵亦已答應派員出席會議。

### 田北辰憂「頭痛醫頭」

田北辰稱，相信兩小時的特別會議，足夠作詳細討論。他歡迎港鐵檢討沙中線工程的管理程序，但質疑港鐵的工程委員會經歷近年的鐵路工程超支和延誤

爭議，仍無檢視好監管機制，港鐵今次做法是「頭痛醫頭，腳痛醫腳」。他希望，港鐵委聘的顧問可以拉闊檢視範圍，避免將來再出現問題。

民建聯立法會議員陳恒鑄認為，港鐵願意檢討管理監工程序是企業應負的社會責任，若發現部分工序涉嫌故意有法不依，必須嚴正處理及追究責任。他期望，港鐵工程委員會的檢討可涵蓋分判商、承建商、港鐵工程人員及政府部門之間的通報機制，徹查機制失效原因，並提出完善機制方法。

## 「主教山」擬建25層私院 古諮會委員質疑喧賓奪主



▲聖公會擬在前港中醫院原址重建一間25層高非牟利私家醫院

【大公報訊】聖公會建議在「保育中環」地段內興建25層高的私家醫院，多名古物諮詢委員會委員對計劃有保留，質疑醫院設計「喧賓奪主」，與附近歷史建築不協調，增加區內交通負荷。聖公會則強調，縮小醫院規模或令成本增加，會考慮拆除項目內無評級的建築物，騰空更多土地，降低醫院大樓高度。

### 港大三建築物「升呢」法定古蹟

古諮會昨日開會，討論聖公會在港中醫院原址重建一間25層高非牟利私家醫院建議。會上，多名委員對醫院設計有保留。有委員形容，新醫院大樓對附近歷史建築猶如「泰山壓頂」，認為項目內的一級歷史建築會督府，才是「主教山」主角，質疑醫院大樓設計「喧賓奪主」；有委員建議拆除項目內其他無評級建築物，騰空更多土地興建醫院，從而降低醫院大樓高度。亦有委員擔心，興建醫院

會增加區內交通流量。

聖公會教會秘書長管浩鳴昨日在會上強調，醫院大樓與附近建築屬同一高度水平，高樓層設計是希望有更寬鬆的醫療空間。他又說，醫院是非牟利營運，收費不能太高，提供293張床位僅高於政府要求，若縮小規模，成本會增加。他於會後續稱，關注到委員不反對興建醫院，會考慮能否騰空更多土地興建醫院，以降低醫院大樓高度。

會前，有關團體向古諮會主席林筱魯遞信，關注醫院猶如「龐然大物」，「直插」古蹟群中央，對周遭文物環境造成不可逆轉破壞。

另外，古諮會昨日通過將香港大學內的馮平山樓、儀禮堂和梅堂，提升為法定古蹟。港大歡迎古諮會決定，而港大將繼本部大樓、孔慶堯樓、鄧志昂樓及大學堂後，坐擁七座法定古蹟。古諮會亦確認將深水埗嘉頓中心、灣仔跑馬地藍塘道92號的大宅「弼廬」，評為二級歷史建築。