



學者論衡
鄭赤琰

保安局局長李家超於7月17日公開宣布，正在考慮引用《社團條例》有關維護國家安全條文，禁止「香港民族黨」繼續運作。不過，這項禁令還給予該黨在21天期限內提出申述，若申述無效後，局長會作出命令並刊憲，屆時「民族黨」將會成為非法社團，任何人出任非法社團幹事，以及管理或協助管理非法社團的人，即屬犯罪。任何人如屬非法社團的成員，或以非法社團成員身份行事，或參加非法社團的集會，或向非法社團付款或給予援助，同屬犯罪。任何煽惑、誘使或邀請他人成為該社團成員，或協助管理該社團，屬於犯罪；或為該社團牟取社團費或援助，即屬犯罪。上述罪行的刑罰包括罰款及監禁，監禁年期最高為三年。

維護國家主權必要之舉

「香港民族黨」成立於2016年3月，其召集人陳浩天曾參加同年舉行的立法會選舉，但因陳浩天個人及該黨主張「港獨」違反《基本法》，最終被選舉主任取消其資格。

被DQ後，陳浩天與該黨發言人周浩輝仍繼續四出宣揚其六大綱領，包括：「建立自由而獨立的香港共和國」、「鞏固香港民族意識」、「廢除《基本法》」、「支持與參與一切有效抗爭」、「建立支持「港獨」的勢力」，且聲稱「最終建立民族的主權國家，令香港再次成為東亞偉大的文明國家」。

該黨還在添馬公園舉行「港獨」集會，之後還擬舉辦「哀悼香港淪陷20年」集會，但被警方以其黨綱違反《基本法》為由，禁止他們在任何地方舉行公眾集會。此外，陳浩天更被揭發今年7月1日赴台參與「台灣」分子舉辦的集會。

由上所見，該黨與其負責人早已因為違憲觸犯分裂國家主權的行為，並引起警方與選舉主任關注。2016年至今，「民族黨」從未停止過推動「港獨」，陳浩天把國家恢復對香港行使主權視為「淪陷」，把國家領導人、中央政府視為「殖民者」，如此大膽妄為、無法無天，已遠超言論的界線。因此該黨及其領導層早已成警方和保安局官員密切

關注的對象。警方助理社團主任在該黨成立兩年才建議保安局局長取締，相信是警方要搜集該黨違法證據，現在保安局局長採取行動，定必是理據充分，是經過深思熟慮的結果，這一決定對於國家安全、公眾利益、社會穩定有舉足輕重的作用。

「民族黨」有組織、有行動、有「港獨」綱領，且與境外串聯，無疑是對國家和香港安全構成重大威脅，不得不除之。今次保安局透過法律途徑採取取締行動，也凸顯特區政府維護司法尊嚴、尊重民主自由的原則，「民族黨」可透過司法程序提出抗辯，交由法庭和陪審團定奪是非。

劃分「政治社團」有助規管

這次是保安局自回歸後首次引用《社團條例》取締政治組織，其意義非常重大。《社團條例》是由港英政府在1949年訂立，並過渡到香港特區政府。回歸前香港只有少數政黨，它們均嚴守《社團條例》。但回歸後，政黨有如雨后春筍，在沒有政黨法的情況

下，政黨為合法運作，會選擇按《社團條例》註冊為合法社團，或按《公司條例》註冊成立公司。

回歸前，按《社團條例》註冊的社團，大多是宗親會、同鄉會、校友會等以聯誼互助為宗旨的組織，政治團體可說接近零，因為港英政府直到上世紀七十年代前，一直未有將公民制度引入香港，當時香港沒有政黨、沒有民選議員，只有官方委任制度。即使個別政治性組織，組織負責人亦隨時會被警方政治部當成組織非法組織，按「內部安全法令」「拉人封艇」，被捕人士且毋須經過司法程序，而是用《安全法》不經審訊便關進牢房十年八年。

過往港英政府執行《社團條例》時，不會出現政治是非，可是九七後大批政黨政團以社團或公司身份存在，它們用《社團條例》或《公司條例》註冊，卻從事政治活動；如果其代表角逐立法會或區議會議席時，一切言行符合法規，這便問題不大。一旦出現涉及分裂國家主權，像「民族黨」般主張「港獨」的社團或公司，卻可以自由活動，這

便是重大的漏洞。

「民族黨」過去兩年以來若無其事地大肆宣揚「港獨」，「佔中」組織又企圖以「公民抗命」之名註冊成為合法社團或公司，且荒誕到在申請註冊的宗旨寫上「佔領中環、公民抗命」，被註冊官擱置不處理，有關組織竟責備政府「不民主」！由此可見政黨藉社團或公司之名「借殼上市」的做法，不但令官員執法時有所掣肘，也擔心背上打壓政黨政治人物之嫌，甚至擔心會向國際社會發放「特區政府打壓社團、公司」的錯誤信息。

不少英國前殖民地在獨立後，特意在當地的社團法例內，劃分出「政治社團」類別，與一般聯誼性質的社團作區分，這樣即使在沒有政黨法的情況下，亦可以完善社團法例，也可排除政黨藏身一衆社團中，利用社團身份宣揚政治理念、從事政治活動，甚或將社團政治化。特區政府不妨參考有關國家的經驗，盡快完善《社團條例》，當然，長遠還需對23條完成立法。

原香港中文大學政治系主任

英國無權對香港指手畫腳

焦點

熱議

Geoffrey Somers

以「自由」為名為社會製造麻煩的人層出不窮？香港難道不是享譽全球的最自由經濟體嗎？

香港回歸祖國已21年，但英國仍然插手干預香港事務。7月18日，英國外交及聯邦事務部發表聲明，對特區政府計劃禁止「香港民族黨」一事表達了「關注」。英國外交部呼籲「香港的高度自治、權利及自由應得到全面尊重」，這一高調舉動泄露了滿滿的帝國優越感。

上周，英國兩院議員聯名呼籲英國政府在聯合國提及「香港的法治和基本自由受到侵蝕」。香港事務與他們有何關係？他們為什麼要在完全與他們無關的香港事務上花費時間，而不去處理棘手的英國「脫歐」、與歐洲盟國增進感情

，以及日益嚴重的非洲移民等問題？

在維多利亞女王治下的香港曾被稱作「女王皇冠上最璀璨的明珠」，然而在1997年7月1日凌晨零時開始，香港便回歸中國，成為中華人民共和國的特別行政區。回歸後的香港在「一國兩制」原則下，保留了大多數行之已久的制度。

英國官員和議會成員在香港回歸後頻繁訪港，但是他們表現得不像觀光客，而像是在視察香港的運作情況。前港督彭定康對香港表現出的興趣在這群人中可謂十分突出。他常常剛一從香港返回英國，就大肆發表對香港問題的看法。

陳浩天在本周三收到警方700多頁的文件，文件詳細記錄了他過往發表有關「港獨」的言論。保安局局長李家超也向「香港民族黨」發出信件，給予該黨21天時間申述不禁制的理由。

註：本文的英文原版原文刊登於《中國日報香港版》評論版面（翻譯：李顯格）
政府前首席新聞主任



取締「香港民族黨」完全符合法律程序



香港政情

李文俊

的推動「港獨」，其影響惡劣，絕不可放任。

反對派以「民族黨」只有少數人參與，政府「小題大做」為由抗辯。據了解，「民族黨」成員為十人以上百人以下，雖無註冊為正式社團，但《社團條例》第二條已規定「一人以上的合夥或組織」就可以視為社團，故「民族黨」仍需受《社團條例》規管。

「港獨」言行證據確鑿

根據《社團條例》第八條，社團事務主任合理地相信禁止任何社團或分支機構的運作或繼續運作，是維護國家安全或公共安全、公共秩序或保護他人的權利和自由所需要者。而對於國家安



教育茶餐廳

何漢權

還是火傘高張的七月天，銘記歷史的話，當知道1937年7月7日是近代中國民族一個苦難日子。自1894年日本對中國（

清朝）發動甲午戰爭後，1931年赤裸裸地發動侵華戰爭，連續十四年，「七七事變」後日軍全面入侵下，中華大地山河變色，中國軍民被窮兇極惡的軍國主義蹂躪，導致人民顛沛流離，死傷難計其數。香港同樣經歷過三年零八個月的淪陷日子，走過民族苦難，親歷其境而如今仍然健在的人，回想當年仍然痛入肺腑深處。

在全國軍民團結一致，內地與香港亦同赴一轍，奮起對抗侵略者，侵略者終於宣布無條件投降。時間一點一滴流逝，七十多年後的今天，中國能屹立於世，經濟、軍事、政治各方面的發展，全世界有目共睹，中華民族堅毅卓絕，愈冷愈開花，生聚教訓。新中國成立後，自力更生，走過不少彎路，一步一腳印，現在是堂堂正正躋身強國之列，但過程的辛酸、國家建設的路途艱難，也是筆墨無法完整載錄，四十年的改革開放的成果，全民果當要倍感珍惜。

香港是國際金融中心，亦是內地同胞與世界各地人民都想到此一遊的國際大都市，「東方之珠」的生活優容與先進，若無祖國當後盾，長期互動與關顧，香港能有如此發展？能有未來嗎？這是世界公認的鐵一般的道理。

絕不容忍分裂國家行為

但在民主政治社會，有政黨政團為博取支持，不惜發表嘩眾取寵的言論。兩年前成立，近日被政府考慮取締的「香港民族黨」，就是當中的佼佼者。「民族黨」在成立時聲稱「香港必須獨立，才有希望」。更可惡的是，該組織擬定將香港從祖國分割的步驟、方法，公然挑戰中央政府及特區政府。如此肆無忌憚的「港獨」組織，有不禁絕遏制的理由嗎？

保安局引用《社團條例》考慮停止該組織活動，是情理法兼備的舉措。特區政府絕不容忍分裂國家、危害國家及香港安全的行為，更不能不採取斷然措施！對求穩定、求發展是絕大部香港市民的共同願景，任何「港獨」組織、言論，都會徹底破壞這個願景！筆者對一些唯恐天下不亂的政界人士，以為社會愈混亂就愈能吸納選票，不理國家及香港安全，仍公開以「言論自由」為藉口力撐「港獨」組織，實在是不敢恭維。



國際政治

吳正龍

上月，美國防長馬蒂斯在香格里拉對話會（以下簡稱「香會」）上以美國政府的名義，全面闡述了美國「印太戰略」。特朗普入主白宮後，華府高層從鼓吹以「印太」取代「亞太」，到提出「一個自由與開放」的「印太願景」，到發表《國家安全戰略》闡述當前印太地區不同「世界秩序之間的地緣競爭」，馬蒂斯演講標誌美國「印太戰略」正式落地。

美日澳印「人心不齊」

美國「印太戰略」包涵四個方面內容：加大海上安全；強化與盟友和夥伴國的軍事合作；加強法治、公民社會和透明治理；提倡市場引領的經濟發展。美國推行「印太戰略」的目標，是要在該地區採取政治、經濟、軍事等綜合手段，遏制中國的崛起，削弱中國影響力，以鞏固美國的霸主地位。從根本上來說，美國「印太戰略」與「亞太再平衡」一脈相承，前者是後者的延續和升級，企圖在更大的範圍內遏制和堵截中國發展的

勢頭。

人們不禁要問美國「印太戰略」能走多遠，是否會達到預定的目標？仔細審視美國的「印太戰略」不難發現，設想很美好，但現實很無情，前行的路上障礙重重。

首先，核心隊伍心不齊。在美國「印太戰略」的四個核心國家中，日、澳、印與美不是一條心，各有各的利益訴求，很難難成一股繩，實現美國「遏華抑華」目標。

作為日本外交的六大支柱之一，日本「印太戰略」側重於經濟合作，意在通過自由貿易、基礎設施建設和發展，促進亞洲、中東和非洲的互聯互通，強調「基於規則的秩序」和「對國際法的尊重」。此外，還包括配合美國，對朝鮮半島事務和中國南海問題施加影響與干涉。針對中國的一面不言而喻。

然而，由於美國政府推行「美國優先」，美日關係出現齟齬。今年初日本調整其「逢中必反」的對華政策，提出要將其「印太戰略」與中國主導的「一帶一路」倡議聯繫起來並加以推進，改變該戰略牽制中國

的目的，而使其成為中日兩國新的合作基石。

澳洲位於印度洋和太平洋兩大洋之間，從吉拉德以來歷屆澳政府都認同「印太」概念，並將其上升到戰略高度的層面，出現在從2013年以來的所有國防和外交白皮書中。從一定意義上說，澳洲外交政策就是澳方的「印太戰略」，帶有強烈的兩面性：一面「致力於同中國發展強大和建設性的關係」；一面又渲染中國崛起帶來的挑戰，呼籲美國維持在印太地區的存在，在中美之間搞平衡是澳洲外交的最大公約數。對於美國「印太戰略」，澳方的做法是在擁抱的同時，又強調「解決全球性挑戰離不開中國作用」。儘管出於討好美國或者國內黨派鬥爭的需要，澳方不時出現一些「奇葩」的涉華言論和做法，但是搞壞對華關係並不符合澳洲的根本利益，澳方配合美國「印太戰略」的行動空間有限。

印度總理莫迪在「香會」發表主旨演講，強調「印太」是一個地理概念而不是一個戰略概念。他說，「印度不把印太地區視為

一個戰略、一個排他性的俱樂部或者一個尋求主導權的集團。我們也絕不會認為它是針對任何一個國家的。」顯然，莫迪講話與美國「印太戰略」並不合拍。印度不可能被美國「收編」，成為其「馬前卒」，印度仍將繼續維護其「戰略自主」政策，遊走於大國之間，從各方得到好處。以習近平主席與莫迪武漢會晤為標誌，印度政府調整了前一階段與中國對抗的做法，兩國關係重新走上合作友好的道路。

「美國優先」自破其功

此外，美國推行「印太戰略」缺少抓手。儘管馬蒂斯講話中屢屢提及南海軍事化，但是南海爭端聲索國家對此集體「失聲」。奧巴馬政府推行「亞太再平衡」，以南海爭端為抓手，挑撥離間，導致地區緊張局勢高燒不退。而現如今，南海地區形勢已明顯降溫趨穩，並呈現積極發展的態勢，有關各方回歸通過談判磋商解決爭議的正軌。美國積極拉攏越南、菲律賓、印尼參與「印太戰略」

，但應者寥寥。有意思的是，美日澳印都強調要發揮東盟的中心作用，但東盟對美國「印太戰略」卻三緘其口，關鍵原因是特朗普政府公信力和領導力下降，有關各方意見不一，對美國「印太戰略」很難形成一致看法。

更重要的是，「美國優先」增加了美「印太戰略」實行的不確定性。特朗普執政的主基調是，在「美國優先」原則下，聚焦美國遭受不公平待遇，被別國佔了便宜，要大幅度提升盟國軍費份額；不分親疏徵收高額關稅；就伊核問題和採購俄製武器實施「二級制裁」等。

「美國優先」不但令世界很受傷，也讓印太盟國和夥伴國憂心忡忡。這從根本上攪亂了美國「印太戰略」部署，使其陷入了起步艱難的困境。

綜上所述，美國「印太戰略」前景暗淡，改變不了印太地區和平與發展的大勢，但對於美國在本地區擴軍備戰，必須保持警惕並有所準備。

原資深外交官、駐外大使

