

FCC堅持不撤陳浩天演講就是支持「港獨」

香港外國記者會在各方勸喻下，不聽勸告，堅持明日舉行「香港民族黨」頭子陳浩天的午餐演講會，為「港獨」分子搭建散播分裂謬論的平台，做法令人憤慨和無法接受。

連日來，不少人質疑：作為一個外國人團體，FCC打着新聞採訪報道的牌子，在港到底所幹何事？事實是，早在港英殖民管治年代，這一位於中環雪廠街上的紅磚房子，已是「龍蛇混雜」之所，性質殊不簡單。中國內地改革開放之初，外國傳媒「投石問路」，紛紛派出記者來港，並以FCC為「落腳點」，在此交換消息和「情報」，而當年英美謀報人員以新聞記者或學者、研究員身份出現及活動，已非新聞，就連港英殖民政府對之也顧忌三分，對其活動嚴加監控。

而另一方面，九七回歸後，特區政府按基本法辦事，確保在港本地及外國媒體的新聞採訪報道自由，從未對FCC的活動加以任何掣肘，會所繼續以毋須就投的方式予以續租，為在港的外國新聞機構工作提供方便。

作為一個在港資深外國傳媒團體，FCC此次的做法實愚不可及。據該會某負責人稱，他們邀請陳浩天演講，只是因應港人社會有此議題，並非「對着幹」，更不等同支持或認同「港獨」。此一說法，大謬不然。一開始FCC可能還可用「平常心」之類來作為藉口，但在駐港外交部特派員公署已經出聲、特首已經表示遺憾、社會各界人士亦已紛表反對之後，還要堅持己見、還是一定要辦，那就不是什麼「無心之失」那麼簡單，而是明擺着的政治對立和挑釁了。

事實是，中央已三令五申表明「港獨」是不可觸碰的「紅線」，特區政府保安局亦已根據《社團條例》宣布禁止「香港民族黨」運作，眼前只是處於「申訴期」；FCC在這種情況下公然邀請陳浩天演講，內容還講明是讓其介紹「港獨」主張、綱領與行動，那麼，FCC還不是為「港獨」張目、為陳浩天撐腰又是什麼？

如果真如該會某負責人所言，舉辦午餐會演講只是提供機會讓在港的外國媒體人士討論和了解，那麼，該會為何不邀請保安局局長李家超去介紹一下禁止「香港民族黨」運作的理據和必要性？該會又聲稱過去曾邀請中聯辦法律部長王振民到該會午餐會演講，那麼，這次又為什麼不請王振民去講講「港獨」底線不能觸碰的道理？為什麼偏要邀請一個連反對派人士也看不起、譏之為「香港聲明黨」的「香港民族黨」頭子陳浩天大模斯樣去講什麼「港獨」大計、鼓吹分裂國家，這還不是公開支持、認同「港獨」又是什麼？

FCC近年公然支持「佔中」，與「壹傳媒」老闆黎智英和什麼「佔中死士」錢志健等人有密切往來和錢銀瓜葛。外國新聞傳媒團體在港的正當新聞採訪活動受到基本法保障，但要過分介入本港內部事務、違反中國憲法和基本港法治，支持「港獨」、分裂中國，是一定不能得到允許的。

繼續當好「貢獻者」和「受惠者」

由香港大公文匯傳媒集團舉辦的「共享偉大榮光——紀念改革開放40周年 港澳同胞參與改革開放奉獻祖國大型圖片展覽」，一連三日在灣仔會展中心展出，已於昨天圓滿閉幕。三天來儘管一號風球高懸，不少市民還是冒着風雨前往觀看，而且看後都表示深受感動。

事實是，觀看這一個記錄四十年國家改革開放和港人參與歷程的圖展，了解到當年一樁樁、一件件的人和事，想不受到觸動以至熱淚盈眶，怕也難矣。那裏面，鐫刻着的不僅僅是一家工廠、一項投資，而是那一份在國家有需要時不計較個人得失全情投入的愛國心，是港人與國家利益相連、榮辱與共的深入聯繫與感情，是比什麼金錢數字都更值得珍惜和發揚的。

正如特首林鄭月娥在圖展開幕致辭中所說，國家改革開放四十年，香港既是一個「貢獻者」、同時又是一個「受惠者」；隨着內地推行改革開放，大批港商製造業北上設廠，造就

了香港日後一躍成為國際金融、貿易、航運、貿易中心的條件和契機。而眼前，改革開放進一步深入，粵港澳大灣區建設方案出台在即，港人必須再一次抓緊重大機遇，深化與內地合作，與國家同發展、共繁榮。

林鄭特首這番話，不僅很好地總結了港人參與改革開放四十年的根本經驗和意義，更是港人未來要進一步做好「貢獻者」與「受惠者」兩種角色的重要啓示，兩個角色的身份和作用不僅不可割裂，而是更加融為一體的了。

事實是，對上一代港人如圖展中的霍英東先生、唐翔千先生等人，投入改革開放、支持國家發展，是當仁不讓和理所當然之事，因為他們剛經歷過「國弱被人欺」的痛苦，深明國家強大個人才有幸福的道理，而今天的香港年輕人，缺少的正正是這一種今昔對比的感受。希望紀念改革開放四十年的活動能為香港年輕人補上這一課。

關 昭

依法取締「港獨」

譚惠珠批境外力量介入「民族黨」事件

外國記者會不宜搭建「講獨」平台

依法取締港獨

「香港民族黨」召集人陳浩天明日到外國記者會（FCC）演講，FCC稱，邀請陳浩天演講不一定同意其立場，只是表示支持有言論自由。基本法委員會副主任譚惠珠接受大公報訪問時直指，不宜搭一個平台讓人鼓吹違法的言行，無論是「港獨」抑或吸毒。她認為，陳浩天到FCC宣「獨」是企圖在申述期向境外輿論尋求支持，但「愈多境外的力量和支持，會令這件事愈複雜」。譚惠珠又明確表示，如果要有個更完備的本地立法去處理「港獨」問題，基本法23條立法應該盡快進行。

專 訪

大公報記者 石璐杉

「『港獨』的意思就是將香港從中華人民共和國分裂出去，建立一個國家，這樣的言行違反了憲法和基本法。」譚惠珠列舉了憲法、基本法和《國家安全法》的多項規定（詳見表）表明，香港有責任保障國家安全的國策。她強調，香港特區政府有責任取締違憲違法的言行，因此，「香港政府現在做的事是堂堂正正、合情合法的。」

對於陳浩天將赴FCC演講，譚惠珠認為，這與他以前稱需要時間考慮法律意見，因此，申請多一些時間做申述的講法有矛盾。「如果他出來是要解釋他為何有這樣的言行，為何要擺多四個禮拜，為何要急於解釋？」

事件與言論自由無關

譚惠珠認為，陳浩天現在是想要一個平台，向境外輿論尋求支持。「我認為這樣的做法是不智。愈多境外的力量和支持，會令這件事愈複雜。」譚惠珠坦言，這也給大家一個機會看清楚，陳浩天是否有境外的支持，幫誰他搭建這個平台。

而FCC稱，邀請陳演講不一定同意其立場，只是表示支持有言論自由。譚惠珠指出，如果FCC明知一個人是鼓吹和倡議



▲譚惠珠明確表示，如果要有個更完備的本地立法去處理「港獨」問題，基本法23條立法應該盡快進行。

「港獨」，而邀請他演講，只會加深警方本來搜查的證據的真實性。「我認為不宜搭一個平台讓人鼓吹違法的言行，無論是「港獨」抑或吸毒。」

譚惠珠昨日出席公開活動時亦指出，事件與言論自由無關，要證明香港有言論自由，絕對不需要由FCC製造平台讓人鼓吹「港獨」，任何市民可隨時致電電話或電視台批評某些人與事。

促盡快進行23條立法

對於廣播處處長梁家榮，不容許香港電台直播陳浩天的演講，她認為做法正確，因為直播陳浩天一人獨白，有鼓吹「港獨」或同情意味；若是有不同聲音的討論，則是對香港的言論自由有幫助。外交部駐港公署早前就事件表示「堅決反對任何外部勢力為『港獨』分子提供散布謬論的平台」。譚惠珠支持外交部評論事件，因「港獨」是「零容忍」，不應鼓吹。

譚惠珠又向大公報記者明確表示，如果要有個更完備的本地立法去處理「港獨」問題，基本法23條立法應該盡快進行。「23條立法，香港回歸的時候就應該做了，我們已經遲了21年。」

港有責任維護國家安全的相關法例

1 基本法第一條

香港特別行政區是中華人民共和國不可分離的部分。

2 基本法第23條

香港特別行政區應自行立法禁止任何叛國、分裂國家、煽動叛亂、顛覆中央人民政府及竊取國家機密的行為，禁止外國的政治性組織或團體在香港特別行政區進行政治活動，禁止香港特別行政區的政治性組織或團體與外國的政治性組織或團體建立聯繫。

3 基本法序言

講明設立香港特別行政區，是為了維護國家的統一和領土完整，保持香港的繁榮和穩定。

4 中國憲法第52條

中國公民，有維護國家統一和全國各族人民團結的義務。

5 《國家安全法》第11條

「中國的主權和領土完整不容侵犯和分割。維護國家主權、統一和領土完整是包括港澳同胞和台灣同胞在內的全中國人民的共同義務」。

6 《國家安全法》第40條

根據《刑事罪行條例》第9條及第10條的規定，任何人作出、企圖作出、準備作「香港特別行政區、澳門特別行政區應當履行維護國家安全的責任」。

陳浩天言行危害公共秩序

【大公報訊】記者石璐杉報道：保安局局長李家超擬引用《社團條例》第八條，禁止「香港民族黨」運作，是本港自回歸後首次引用相關條例。1997年回歸前，臨時立法會通過在條例中引入「國家安全」條文的修訂。基本法委員會副主任譚惠珠當時就是臨立會修訂社團條例法案委員會主席。譚惠珠接受大公報專訪時表明，《社團條例》第八條（1）A除了國家安全，還有維護公共秩序或保護他人的權利和自由的要求；陳浩天的言行不僅危害國家安全，對公共秩序及他人的權利和自由也是有害的。

《社團條例》第八條（1）A明確規定：社團事務主任合理地相信禁止任何社團或分支機構的運作或繼續運作，是維護國家安全或公共安全、公共秩序或保護他人的權利和自由所需要者。而《社團條例》釋義中，第四點列明「國家

安全」定義，「國家安全」（national security）則指，保衛中華人民共和國的領土完整及獨立自主。

曾聲稱廢除基本法

譚惠珠指出，《社團條例》第八條（1）A除了國家安全，還有維護公共秩序或保護他人的權利和自由的要求。她說，「民族黨」陳浩天的言行影響公共秩序，他除了說要用武力達到目的，也曾聲稱要廢除基本法。曾擔任基本法草案的譚惠珠表明，基本法是香港社會最根本的社會秩序、社會運作的憲制基礎，如果要將其廢除，也就是要將「一國兩制」廢除，這樣勢必會影響公共秩序；同時，基本法也保障香港的人權和自由，「如果你廢除基本法，也等於廢除香港的人權和自由，對於社會最基本運作的規條都毀壞了。」

嚴防「港獨」變色龍



蔡樹文

一批「港獨」分子以「學生獨立聯盟」的名義，前晚在尖沙咀天星碼頭策動所謂的「光復行動」，肆意包圍及辱罵一批表演者，意圖挑起大規模對罵衝突，現場秩序混亂不堪，表演者最後在警方護送下離開。

類似的街頭表演，在旺角存在多年，早前因旺角「殺街」，一批表演者才轉移陣地到尖沙咀。為何「港獨」分子此時此地才來搞事？如果說是「噪音」問題，鏡頭不妨回到旺角「殺街」前的狀況。事實上，「港獨」組織一直在西洋菜街行人專

用區劃地為營，亮出直幡，以各手法播「獨」。這就不難解釋為何之前不在旺角抗議，因為隨時倒自己米，連自己友都趕離場，這是「港獨」分子在噪音問題上採取雙重標準背後的原因。

周六晚「港獨」分子在尖沙咀的所作所為，帶兩個重要信息。

首先，在特區政府依法擬對「港獨」組織「香港民族黨」採取取締行動後，「港獨」分子更加巧妙地隱藏他們的政治主張，利用社會某些議題挑動社會矛盾，特

別是挑動內地與香港之間的矛盾，達到他們宣揚分離主義意識的目的。換句話說，「港獨」分子演化成變色龍，暗推「港獨」。

其次，面對政府嚴格執行社團註冊條例，「港獨」分子及其組織，將以變色龍的角色潛藏下來，改以不同的名義進行活動。「學獨聯」只是其中一條變色龍，政府日後必然面對更多這樣那樣的「港獨」變色龍，對於這些以什麼「聯盟」、「連線」、「關注組」名義出現的「港獨」組織，政府必須嚴格依法辦事防患未然，絕不容他們在社會上有生存空間。

對於街頭表演如何有序進行，避免對周遭環境及行人造成影響，需要政府、地區人士及街頭表演者互相協調，達到既保留街頭表演文化，又不會對其他人造滋擾的目的。