



以法論事

顧敏康

據報道，《澳門特別行政區維護國家安全委員會》行政法規草案於上月27日完成討論。草案建議設立維護國家安全委員會，協助行政長官就澳門特區維護國家安全事務進行決策並負責統籌協調相關工作。

應該說，這是澳門特別行政區繼2009年2月率先落實澳門《基本法》第23條、頒布《維護國家安全法》之後的又一重大舉措。表明了澳門政府和居民正確樹立「一國」觀念，爲了維護國家安全而不遺餘力，值得香港政府和居民認真學習，並及時付諸行動。

澳門維護國安不遺餘力

澳門行政長官崔世安先生日前說過：「在國家安全問題上，澳門特區只有「一國」之責，沒有「兩制」之分。」這話說到了關鍵上，「一國兩制」的方針本是爲了保護港澳的切身利益，但是港澳的反對派不能將「兩制」當作破壞國家安全的堡壘。澳門特區政府不僅具有這種明確的認知，而且還積極

落實在具體行動上。

今年4月15日的「全民國家安全教育日」上，澳門保安司司長黃少澤在接受媒體採訪時表示，澳門將制定《維護國家安全法》配套法律法規一事提上日程。短短四個多月，《澳門特別行政區維護國家安全委員會》行政法規草案已經出台，主要有四個亮點：一、建議設立澳門特別行政區維護國家安全委員會；二、建議設立澳門特別行政區維護國家安全委員會辦公室；三、明確了委員會的委員設置；四、闡明了委員會的職責。

國家安全委員會的主要職責爲統籌及協調澳門特別行政區維護國家主權、安全及發展利益的工作，分析澳門涉及國家安全及社會穩定的形勢，協助制定澳門維護國家安全政策，統籌推進澳門與國家安全有關的法律制度建設，以及統籌處理澳門涉及國家安全事務的其他事宜。顯然，澳門在國家安全委員會的人員組成方面，似乎仍然有改進的空間。委員會除了由行政長官擔任主席，保安司司長擔任副主席之外，還應該有中央派出

的代表擔任顧問，從「一國」的角度對國家安全的問題提出建議。

相比之下，同樣作爲特別行政區的香港在維護國家安全方面做得不如澳門，不僅僅是反對派千方百計的阻擾，香港特區政府也在推動立法上表現得十分猶豫。

第一就是《基本法》第23條在2003年被撤回後一直被政府「冷凍」至今。林鄭特首日前見記者時表示，《基本法》第23條立法「不可迴避」，明言「有些工作現在進行中」，至於何時啓動，須審時度勢。令人稱奇的是，特首辦主任陳國基當日下午向《明報》澄清，林鄭特首所謂「有些工作進行中」，是指「留意到社會各界就23條有很多聲音在討論」。他進而強調「特首的話並不表示現在已開始就23條立法進行工作，不希望社會有錯誤的理解」。原來，林鄭特首現在對第23條的立法工作只是聆聽意見，而其所謂的等待「時」和「勢」則根本不着邊際，令人難以期待。

第二，在處理「港獨」問題上，嘴上譴

責，實質性的措施卻採取不多。政府一個取締「香港民族黨」的決定，卻被陳浩天逼着要提供更多的證據，顯得進退失據。香港外國記者會爲陳浩天搭台宣揚「港獨」，前特首梁振英挺身而出，批評該會充當「港獨」的幫兇，要求該會公布租約細節。但是，政府和建制派對此卻噤若寒蟬，不敢採取任何措施。

施政報告應提23條立法

屈穎妍女士的一段話充分說明了這種現狀：「反對派就是勝在什麼都敢講，還講得理直氣壯，歪理都可以講到臉不紅心不跳。相反，建制派就是輸在沒膽量，明明道理在這邊，還要思前想後。」梁振英先生不做特首了，卻還堅守在反「港獨」第一線，果然是「疾風知勁草，板蕩識誠臣」。

第三，中國人雖然講究「以和爲貴」，但在與反對派講「大和解」時要堅守底線，不能為了「大和解」而遲遲不履行《基本法

》規定的憲制責任。筆者曾經撰文指出：反對派可以就政府施政的不足或失當提出尖銳的批評和抗議，但是，反對派如果走極端，在國家安全問題上百般阻擾，明裏暗裏支持「港獨」，那就根本沒有「和解」的餘地。

香港第23條立法工作刻不容緩，與之配套的國家安全委員會也應該積極考慮。香港目前維護國家安全的具體工作只能靠保安局（尤其是警務處）來勉強進行。但是，警員的工作主要是維護社會治安，與國家安全機構的工作性質還是有所不同的，不能一概替代。香港中聯辦主任王志民先生說得好：維護國家安全，就是維護香港同胞的根本福祉；維護國家安全，就是維護中華民族偉大復興的歷史進程；維護國家安全，就是維護「一國兩制」制度安全。希望香港特區政府能夠立竿見影，付諸行動。至少林鄭特首應該在10月份的施政報告中詳細闡述有關第23條立法的計劃。

全國港澳研究會理事

23條立法迫切性遠比條件成熟重要

議事論事

文滿林

香港外國記者會（FCC）

無視外交部駐港特派員公署及特區政府反對，爲「港獨」分子陳浩天搭建「播獨」平台。

事後，特區政府對此似乎束手無策，皆因基本法第23條仍未立法之故。由此觀之，在近期香港泛起一陣陣鼓吹「港獨」妖風，甚至「打正牌」在中國領土進行搞「港獨」活動的惡劣形勢下，社會各界強烈要求特區政府盡快就23條立法，防止外國勢力與「港獨」分子勾聯進行分裂國家活動，並依法懲處「港獨」分子和組織，以收阻嚇作用，維護國家統一和安全。

第23條共有一百零五個字，概括來說就是「維護國家安全」。當下，對於23條立法已成爲城中最熱議話題，有說立法條件還不成熟；但更多的說應盡快立法，而且有迫切性。在目前的環境下，迫切性遠遠比任何所謂「條件」都重要。

所謂的立法「條件」是否成熟，其實是任人說的。所謂不成熟，離不開是說有人反對，但必須要知道究竟是什麼人反對？爲何要反對？

是什麼人反對立法呢？當然是那些與外國勢力有聯繫有勾結的反對派人士和組織，即「港獨」分子陳浩天、FCC、戴耀廷、李柱銘之流。一旦23條立法，他們所進行的一切有關分裂國家領土的行爲，就觸犯法例，要受檢控和判刑。要待這些人不反對「條件」才算成熟的話，那麼23條永遠不可能立法。從另一角度來說，凡事都有人反對和支持，世上沒有一件事可得到百分百的支持。23條是關乎國家統一和安全的法例，必然有敵對勢力和有不可告人政治目的的人而反對。關鍵是立法迫切性和獲得社會各界支持，這才是真正的成熟條件。

誰在反對立法展開？

至於衡量23條立法條件是否成熟的因素，應是市民的憂慮。別有用心的人說，23條一旦立法，市民隨時會誤墮「陷阱」云云。其實，市民根本不易觸犯23條所列表罪行；反之，23條能有效遏制本港政治組織勾聯外國勢力進行分裂國家、煽動叛亂行爲，引起動盪、破壞香港繁榮和社會穩定。尤其是FCC早前爲陳浩天搭建「播獨」平台後，大多數市民均意識到23條立法的迫切性，遂打破沉默，發出要求23條盡快立法的強烈呼聲，這足以證明立法條件已經成熟。

特區政府應意識到第23條立法已到達刻不容緩的時機，尤其最近「港獨」勢力愈趨猖獗，及外國勢力明目張膽支持「港獨」勢力，事態發展令人感到憂慮。當局再不能以立法條件不成熟作藉口，必須以國家安全、領土完整，以及全港市民的切身利益、社會秩序和治安爲大前提，着手展開立法相關工作，自行創造成熟條件。當下首先要做的就是向市民大眾宣傳教育，讓市民明白23條並非洪水猛獸，奠定立法的民意基礎。

香港華人革新協會副會長



指點香江

黃錦輝

在粵港澳大灣區建議的框架之下，中央政府銳意打造香港成爲國家的國際創新及科技中心，並於近期連番推出相關優惠政策。首次粵港澳大灣區建設領導小組會議於8月15日在北京人民大會堂舉行，由國務院副總理韓正主持。特首林鄭月娥會後向外公布三項促進內地與香港科研合作而設的政策，分別爲（1）在港科學園成立兩所研究中心包括中國科學院轄下的「廣州生物醫藥及健康研究所」及「北京自動化所」；（2）簽署香港創新及科技局和國家科技部合作安排；以及（3）成立「大灣區院士聯盟」。上述政策的設計反映中央及香港政府雙方積極互動，逐步讓兩地創科邁向一體化。

特區政府在《2018-2019年度財政預算案》中建議預留100億港元支持建設「醫療科技」和「人工智能及機械人」科技創新平台，吸引世界頂尖的科研機構和科技企業來

港，另向科技園撥款100億元，用作興建科研基建、設立智慧園區等。而將會駐港的兩個內地研究機構，主要研究範疇正正與香港的創科策略互相呼應。筆者相信這安排絕非偶然，定必是國家科技部與香港創新及科技局長期深入溝通的成果。

國家科技部副部長黃衛曾於5月訪港，宣布開放內地科研基金，讓香港高等院校及研究機構申請使用。內地公帑「過河」殊不容易，需要國家財政部「開綠燈」。若然政策過分地偏向創科產業難免會令其他產業妒忌，導致內部矛盾。由此可見，是次專門爲香港大開中門的政策，必然是得到習主席及國務院的支持和批准方可成事。

借內地經驗發展事半功倍

然而，不少香港學者認為上述措施在短

期內成效不大，因爲本地研究員並不熟悉內地科技基金申請過程背後的潛規則，例如填寫簡體中文申請書的技巧、項目審批的人性化生態、人脈網絡等。**因此，筆者認為中央政府安排兩個研究中心在香港科學園設點甚具策略性。這兩研究所落戶香港除了可以在其研究領域內大力發展之外，亦可以同時加快內地與香港創科融合。他們將會爭取與本地產、學、研界合作，攜手合作申請國家科研基金。憑他們熟練的經驗，成果必然事半功倍，為兩地科研合作創造新機遇。**

中國科學院是內地推動科技發展的重要機構，在全國多個城市都設有研究中心，例如轄下「深圳先進技術研究院」（Shenzhen Institutes of Advanced Technology，SIAT）之成就尤其顯著。SIAT於2006年2月在深圳成立，自始不斷地與境內外高等院校（包括香港中文大學）合作，共同申請國



有話要說

李偉雄

看這所大學教師和學生的精神狀態。港大精神在校訓早已明示——明德格物，這份精神的重點是關注學生的心智訓練、性情修養，而不單只是學習專業技能。以人性品格爲大學的終極目標，才能會培養出一個真正的「明德格物」人才。

港大教職員及學生對激進思想的容忍，不但有損校譽，還有可能令激進精神殘存於大學校園內。研究犯罪學的學者曾指出，當一些惡行在社會出現時，一定要有人出面反對、表示不服從、檢舉某些惡行，惡行才可被抑止。不做任何事的人，對惡行發生後沉默不語，只會令是與非的界限變得更模糊，如將一些犯下大錯的港大學生，形容爲「英雄」，實在是莫名其妙，顛倒是非。

校方校友需負起責任

港大教職員及學生不向這類有激進思想傾向的人士挑戰，只會導致這些在思想上有歪念的學生可能會持續猖獗，變本加厲地提倡一些更爲激進的思想。香港大學學生會在過去幾年

，早已成爲一些有心人，傳承個人政見的「溫床」。他們的濫用自由，藉不同場合傳播個人政治立場，愈見普及。

大學教職員及學生雖然多不支持這些激進派學生的主張，但對這些校園言論採取「姑息」的態度，反過來只會令更多激進言論及行爲的出現。期望終有一天，我們的學者、學生、校友都能憑着良心，一同指責及阻止這些歪論，對校園內的激進派齊聲說「不」！



▲香港多間大學的學生會會長均在開學禮上發表「港獨」言論

「假姑息」助長「港獨」坐大

有感而發

峻宇

息？真姑息是真的相信「港獨」搞不起來，因此不用理會，無論是真的對建制有充分信心，還是嫌麻煩，總之就認爲「港獨」不會成氣候。假姑息就是以這些理由來讓「港獨」留有空間，從而徐圖後計，等日後時機成熟，「港獨」可遍地開花。筆者明白這個講法很陰謀論，亦沒有證據支持，但在姑息派中有意見認爲原本「港獨」不成氣候，反倒是強硬建制派拉抬起這議題，以增加政治本錢，又何嘗不是陰謀論？同樣何來證據？

人心隔肚皮，何況政治那麼複雜，任何人言論背後的真正動機，我們很難完全明瞭，但

星星之火可以燎原這個道理我們每個人都明白，而且歐美社會亦有很多對禁制極端言論，甚至取締鼓吹獨立政黨及組織的具體例子。「港獨」言論屢禁不止，甚至出現似是而非、可能別有機心的姑息言論，歸根究底，在於政府沒有依據法律賦予的權力嚴厲「遏獨」，試想一下，在港英年代，香港人能否公開發表或組織支持北愛爾蘭獨立的言論或組織？又能否邀請主張北愛爾蘭脫離英國的新芬黨領袖來香港演講？如果有人或組織如此，當年的港英政府會如何處理？

有「港獨」分子在互聯網上撰文要學習愛爾蘭共和軍，先前亦有激進分子於亞視舊廠房試爆炸彈，特區政府認爲「港獨」真的毫無危害？又或者特區政府內部有人才是最大的姑息派？

大灣區創科政策 B2B協作成關鍵

家、省及市級科研基金，一起執行大型研究項目。在短短12年之間已成爲世界一流的實驗室，譽滿全國。與此同時，SIAT亦支撐了深圳市在過去十年間迅速發展的創新及科技產業。因此，筆者有理由相信中科院可以在香港重施故伎，與香港並肩在境內外創新及科技界中大展拳腳。

要勇於創新開拓市場

另外，隨着香港院校及研究中心可以獨立申請國家研究項目及科研基金過河，國家科技部及香港創科局的關係將越來越密切。爲此，中央決定加強這兩決策部門的聯繫，簽署合作協議是明智之舉。這安排再一次反映國家大力支持香港創新產業發展。

最後，兩所研究中心可以好好利用「大灣區院士聯盟」的力量，針對國家之所需，

發揮區內院士之所長，聚焦醫療科技及人工智能和機器人科技發展，共創大灣區的未來，提升國家的世界競爭力。

總括而言，在政府對政府（G2G）層面，中央與香港皆深深了解粵港澳大灣區對建設國家經濟發展的重要性。特別是對香港工商業界，大灣區將大大擴闊本地市場，但傳統港商偏向保守，抗拒改變（創新）。中聯辦主任王志民最近在內地報章撰文指「大灣區可讓香港企業對接內地市場需求，而港企亦可和內地科技企業『併船出海』，共同開拓國際市場。」筆者贊同王主任的觀點，其內容當頭棒喝，並帶有弦外之音，就是呼籲業界加快步伐，積極勇闖大灣區市場。從學術角度而論，大灣區內地與香港合作的成功關鍵與區內商對商（B2B）協作息息相關。

香港中文大學工程學院副院長（外務）、全國政協委員