



點 擊 香 江

屠海鳴

最近幾天，「香港民族黨」被依法取締，香港社會各界和廣大市民拍手稱讚，也讓「港獨」分子感到末日來臨，更讓他們背後的主子感到不安，某些國家在找不到法理依據反對此事的情況下，又十分牽強地找出一些「政治理由」對此事表示「關注」，讓人感到好笑！

四年前的今天，一場引發全球關注的非法「佔中」事件在香港上演。事件延續79天，造成交通堵塞、店舖關門、遊客止步、百業蕭條，直接經濟損失達百億港元。更為嚴重的是，非法「佔中」導致社會撕裂，直接催生「港獨」，挑戰憲法和基本法的權威，挑戰「一國兩制」的原則，挑戰國家統一的底線。

「佔中」的理由難以自圓其說

歷史總是在經過沉澱之後，才能讓人看清它的本來面目。回過頭來看，「佔中」之後，「港獨」勢力浮出水面，充分說明「港獨」就是「佔中」的延續和升級版，反「港獨」與反「佔中」一脈相承。

「佔中」爆發之前，戴耀廷等人拋出的理由是求「真普選」。他們認為，全國人大8・31決定批准的2017行政長官普選方案是

「假普選」，他們所謂「諮詢民意」後拋出了一個「真普選方案」。兩個方案的焦點，是參選人怎樣產生？按照基本法的規定，參選人由選舉委員會選舉產生。戴耀廷等人認為，應該由「公民提名」。也就是說由500多萬具有選舉權的香港居民一人一票「海選」。不答應這個「真普選」的方案，就要「佔領中環」。

「真普選」的方案看似民主成分很濃，實則一點也站不住腳。全國人大批准的普選方案是依據基本法關於行政長官選舉「循序漸進」原則確定的，有堅實的法律依據。戴耀廷等人宣稱的所謂「真普選」方案，據稱依據是「國際慣例」。稍有常識的人都知道，「國際慣例」並不具備法律效力，更無法干涉一國內政。況且，這個「國際慣例」本身也值得質疑，世界上許多地區領導人採取任命制，又算不算「國際慣例」呢？另一個難以自圓其說的是，「佔中」搞手們一方面拋出「公民抗命」，稱「佔中」是和平行動，另一方面卻主張「違法達義」、「勇武抗爭」，公然煽動暴力。後來的「佔中」過程中也確實發生了許多暴力事件。若非香港警方處置得當，會釀成重大傷亡事件。

「港獨」在「佔中」後愈來愈猖狂

由此可見，「佔中」的理由從頭到尾都是謊言。戴耀廷等人的目的是要把事情搞大、把香港搞亂、把中央和特區政府抹黑，讓

香港成爲一個世界輿論關注的「風暴點」，製造「亂中奪權」的機會。

如果說「佔中」期間，戴耀廷等人手上還有「牌」可打，沒有急於打出「港獨」的旗號。那麼，「佔中」在受到社會各界的強烈譴責而草草收場後，他們不得不策劃新的行動。

最先公開發表「港獨」言論是港大學生會刊物，公然宣稱「前途自決」、「城邦自治」、「香港獨立」。在遭到特區政府和社會各界人士的批評後，戴耀廷、余若薇等人爲其辯護，稱其爲「學術自由」、「言論自由」。可是，事情的發展很快證明，「港獨」並非「學術」和「言論」那麼簡單，而是有真槍實彈的行動。2016年大年初一凌晨，當人們沉浸在濃濃的春節喜慶氛圍中，旺角街頭，磚頭橫飛，火勢蔓延，有人還高喊「香港建國」的口號。後來的法院審理結果證明，旺角暴亂是「港獨」分子策劃實施的一場暴力行動。此後，又發生了「梁游宣誓」辱華播「獨」事件。梁頌恆、游意禎在立法會宣誓時竟然公開展示「HONG KONG IS NOT CHINA」的標語，又將「CHINA」讀成具辱華含意的「支那」，激起全城震怒，全中國人憤慨，最終被高等法院裁決取消其議員資格。到了今年四月，戴耀廷又跑到台灣，參加「台獨」組織舉辦的有關會議，公然稱「香港可以考慮成立『獨立國家』」，或「與中國其他地區的族群組成聯邦或

邦聯」。

梳理這一系列事件的脈絡，就可以清晰地看出，「港獨」勢力在「佔中」之後浮出水面，並愈來愈猖狂。如果說，「港獨」是魔鬼，「佔中」就是打開潘多拉魔盒的鑰匙。

「佔中」是一場有預謀的「顏色革命」

回顧「佔中」期間，一些西方媒體毫不掩飾地宣稱這是一次「顏色革命」。美聯社以「雨傘革命在香港擴散」爲題加以報道：美國《時代》周刊亞洲版將香港「佔中」稱之爲「雨傘革命」登上了雜誌封面；英國《獨立報》更是將香港「佔中」稱之爲「雨傘革命」；英國《金融時報》更是以《雨傘革命讓人質疑一國兩制》爲題報道「佔中」。這些西方媒體定性「佔中」是尋求「真正的民主」，實質是想搞亂香港、搞亂中國。

大公報最近公布的檔案顯示，美國就是支持香港搞一次「顏色革命」。早在「佔中」前，戴耀廷已深度介入策劃部署，包括與美國支持的華人民主書院秘密挑選360名青少年分批培訓，用「非暴力」做掩飾，爲「佔中」做準備。到「佔中」爆發後，戴與華人民主書院在港外組織真普選聯盟的召集人鄭宇碩秘密協調，利用學聯、學民罷課做籌碼與政府談判；「佔中」後，戴、鄭聯辦「2015香港青年民主工作坊」，並勾連「台獨」搞台港民主論壇，爲「佔中」做總結，部署「佔中」後安排。今日「學獨聯」的陳

家駒、本民前的李東昇等人就是當年360訓練營培訓的「新秀」。

回過頭來看，英美的媒體並非「具有敏銳的洞察力」，「佔中」原本就是某些人策劃的，他們「先知先覺」並不奇怪。他們有計劃地在媒體上「放風」，目的是在全球輿論場搶佔話語權。

反「港獨」絕不能手軟

習近平總書記去年七一視察香港發表重要講話時強調：「任何危害國家主權安全、挑戰中央權力和香港特別行政區基本法權威、利用香港對內地進行滲透破壞的活動，都是對底線的觸碰，都是絕不能允許的。」清晰地表明了中央的原則立場。

維護國家主權安全和領土完整是包括香港同胞在內的全中國人民的共同責任和義務，也是香港特別行政區行政、立法、司法機關的憲制責任。在反「港獨」的問題上，港人一定要明辨是非，站穩立場，支持特區行政、立法、司法機關毫不手軟地打擊「港獨」勢力。從歷史的經驗教訓中汲取智慧，才能推動社會進步。四年前的非法「佔中」給香港造成了巨大損失，但也讓無數港人認清了「港獨」勢力的真實面目，增強了維護國家統一、推進「一國兩制」行穩致遠的信心和決心。這也是一種難能可貴的收穫。

本文作者為港區全國政協委員、香港僑界社團聯會永遠名譽會長

黃毓民掙杯脫罪 立會恐杯碟橫飛

梁振英及議員憂教壞人 鼓勵更多暴力

前立法會議員黃毓民2014年向時任行政長官梁振英擲玻璃杯被判普通襲擊罪成的案件，高等法院昨日裁定黃毓民上訴得直。梁振英表示，希望高等法院的判決不會鼓勵其他人效法黃毓民，同時表明若日後遇到同類襲擊，會照樣報警。多位政界人士對判決感到失望，憂慮此案會對社會開壞先例，令年輕人有樣學樣，出現更多挑戰法律的暴力行為，議事堂日後會「杯碟橫飛」，希望特區政府積極考慮上訴。

大公報記者 朱晉科

2014年7月立法會行政長官答問會期間，黃毓民向時任行政長官梁振英擲玻璃杯，前年10月被裁定一項普通襲擊罪成，判監兩星期，獲准保釋上訴至高等法院。高等法院昨頒下判詞，判黃毓民上訴得直，定罪及刑期皆獲撤銷。

梁盼不會鼓勵他人效法

審理上訴的高院法官張慧玲在判詞中稱，因黃毓民擲物沒擊中梁振英，要裁定罪成，控方必須證明黃毓民有犯罪意圖，以及他的行為令梁振英憂慮會當場遭到即時非法武力。法官指出，根據現場閉路電視片段，梁振英由玻璃杯着地一刻直到其後的2分25秒之間，並無回頭觀望，亦無做出任何動作顯示他有查看自己或其他人有否受傷，形容他看來氣定神閒，認為該片段並不支持梁振英所講感到震驚及擔心有否受傷的證言。

梁振英昨日在社交網站回應稱，希望高院的判決不會鼓勵其他人效法黃毓民，他又重申日後如果遇到同樣襲擊，「我會照樣報警」。

民建聯主席李慧琼表示，對裁決感到

十分失望，並關注裁決帶來的負面影響。她指出，黃毓民當日的行為是一場有預謀、刻意爲之的所謂抗爭式政治表演，擔心此案會對社會起了一個壞先例，讓其他人特別是年輕人有樣學樣，繼續作出挑戰法律的行為，不但會出現更多暴力事件，參與者亦容易誤墮法網，前途盡毀。她又希望律政司盡力尋求上訴的空間，不能讓違法者逍遙法外。

梁美芬促政府考慮上訴

經民聯立法會議員、執業大律師梁美芬亦對判決感到非常失望，認為高院的判決純粹考慮當事人在事發時是否表現感到驚慌並不足夠，應考慮到作爲從政者，甚至是普通市民，不少人就算內心真確感到驚慌，都未必會在表情上展現出來。她強調，擲玻璃杯機會嚴重傷害他人身體，在社會上也不應該容許，下一代容易有樣學樣，萬萬不能鼓勵。她促請政府竭盡所能，積極考慮上訴，給香港市民一個交代。

民建聯立法會議員蔣麗芸說，如果在議事堂掙杯無罪，可預見日後議會「杯碟橫飛」。

香港笑畫



►梁振英拾起玻璃杯碎片，並於事後報警



資料圖片



►黃毓民於二〇一四年立法會行政長官答問會期間，向時任行政長官梁振英擲玻璃杯（紅圈）

資料圖片

批評為「民族黨」辯護漠視基本法

梁振英五問 楊岳橋避答

【大公報訊】「民族黨」被取締之後，反對派紛紛爲其辯護。全國政協副主席梁振英日前在社交網站發帖文稱：「『民族黨』被禁止運作，後續的看點不在陳浩天本人怎麼回應，看點在於其他人的反應：我們初步看到外國政府和政客、外國傳媒、香港反對黨派，以及披着學術外衣的所謂學者怎麼現身。」梁振英又點名批評公民黨黨魁楊岳橋對「民族黨」被禁的回應是漠視《基本法》，並要求楊岳橋回答五個問題；但連日來楊岳橋一直沒有回應相關問題。

中外刑法沒煽動罪？

首先，就楊岳橋稱「民族黨」目前只是停留在一個「講」字，「似乎」沒對公共安全構成危險。梁振英質疑：「飛機乘

客可以在飛機上主張劫機嗎？」

第二，楊岳橋聲稱，參選是憲法賦予的權利；梁振英反問：「違反《基本法》可以參選嗎？」

第三，楊岳橋說，宣揚理念「是言論自由的伸延」；梁振英反問：「中外刑法中沒有煽動罪，民法中沒有誹謗罪嗎？」

第四，楊岳橋認為特區政府應凸顯「一國兩制」，以「說服」政治主張不同的人，才更「政治文明」，而不應用法例去「禁止人發表自己的政治主張」。梁振英反問：「凸顯『一國兩制』就可以不理《基本法》嗎？」並直指過去就是因爲不理「民族黨」，所以該組織才變本加厲。

最後，梁振英又直接質問爲「民族黨」一直辯護的楊岳橋：「楊岳橋，你反對『港獨』嗎？」



Sorry，我唔小心反了「港獨」妍之有理

屈穎妍

這天，醫學界立法會議員陳沛然在社交網站忽然刊登一篇澄清啓事，內容如下：

「2018年9月24日中秋節下午，確有建制中人找我要求聯署反對『民族黨』及其『港獨』主張。基於本人反對『港獨』，故倉促同意聯署。對於此舉引起部分同業疑慮，本人深表歉意。」

反「港獨」，原來是要道歉的。

陳醫生說怕引起同業疑慮，是搞「港獨」的同業嗎？你堂堂一個香港醫學界代表，難道只代表搞「港獨」的少數醫生？

事緣政府早前宣布取締「香港民族黨」，一衆立法會議員爲表支持，立即聯署

反「港獨」。人的第一反應就是本能反應，最真實的，於是身爲功能組別議員的陳沛然醫生立即答應聯署。

陳醫生據說是立法會內唯一的中間派議員，參選時自認政治立場「偏黃」，但卻不願意「被泛民」，於是定義自己爲中間派，聲音走在中間做實事。

口說不想「被泛民」，陳醫生卻加入反對派議員的飯盒會，還表示有需要時會「盡力拉布」。

這天，當陳醫生在聯署信押上名字反「港獨」時，市民真的相信他是個中間派。誰知黃絲醫學組織「杏林覺醒」發言人黃任匡立即在臉書提出來大罵陳醫生：「

你唔係好中立咩？做乜衝出嚟陪元秋鼠王班友癲埋一份？詐肚痛走囉！唔出聲有人話你啞！成日群埋晒啲壞人！人哋玩黨禁你又陪佢癲！說好的結社自由呢？說好的依法治國呢？說好的中間超人呢？」

於是，陳醫生立即跪低，出了以上聲明，一言蔽之，就是：對不起，我唔小心反了「港獨」！

陳醫生還重申：「我會竭力維護香港核心價值和根據基本法第廿七條賦予港人的……結社、集會、遊行、示威自由……今後我仍會審慎監督政府，不可藉打壓『港獨』之名作爲遏制不同異見人士的工具。」

請問陳醫生，那麼基本法第一條：「香港特別行政區是中華人民共和國不可分離的部分。」你還會捍衛嗎？