政情觀察
楊　堅

對「港獨」「零容忍」的試金石

在8月27日至9月29日的一個多月裏，中共中央政治局常委、國務院副總理、中央港澳工作協調小組組長韓正，先後兩次明確表示中央對「港獨」是「零容忍」，並兩次提及「香港民族黨」。

8月27日，韓正副總理會見香港紀律部隊文化交流團，發表關於中央對「港獨」是「零容忍」、對「香港民族黨」要依法處理的指示。當時，特區政府尚未宣布取締「香港民族黨」的決定。

遏制「港獨」鬥爭未結束

值得注意的是，9月29日，韓正副總理會見香港工會聯合會訪京團時，特區政府已宣布禁止「香港民族黨」運作，韓正副總理不僅表示堅決支持特區政府的決定，而且再次強調中央對「港獨」就是「零容忍」。

可見，在中央看來，禁止「香港民族黨」運作不等於遏制「港獨」鬥爭結束。

特區政府選舉主任在10月12日宣布，劉小麗不符合參加即將於11月進行的現屆立法會九龍西地方選區一個議席的補選資格。這是政府遏制「港獨」的又一舉措，應予肯定。這一決定有3點值得注意，一是重視劉小麗在兩年前現屆立法會第一次全體會議上宣誓的表現，不因爲她爲了參與今次補選特地修改政綱、刪去「自決」字樣而輕易相信她轉變；二是重視劉小麗一貫政治立場和言行，不因爲她最近加入傳統「泛民」政治團體之一工黨而以爲她脫了「本土激進分離」分子的外衣；三是遏制「港獨」「零容忍」，對以「自決」爲名求「港獨」爲實者，也堅決遏制。

劉小麗受阻，李卓人頂上，劉小麗是反對派的A角，李卓人是反對派的B角，活生生地展示「港獨」勢力同傳統「泛民」「本是同根生」。希望政府從此在管治和施政上牢牢依靠愛國愛港陣營。

同樣是在10月12日，香港外國記者會第一副主席、英國《金融時報》亞洲新聞編輯馬凱離開香港。政府不評論馬凱簽證不獲續期，是否與「港獨」組織「香港民族黨」召集人陳浩天在香港外國記者會演講事件有關，香港外國記者會則就馬凱簽證不獲續期向政府提出抗議。政府應當執行它同香港外國記者會簽訂的租約中的相關規定，提前同香港外國記者會解除租約。當然，需要給時間予香港外國記者會另覓會址，但是，有關解約安排應盡快。這同新聞自由無關，這是表達對「港獨」「零容忍」應有之義。香港外國記者會可以在香港的其他地方繼續開展合法活動。香港特別行政區對於一切符合國家憲法和特區《基本法》的新聞活動，提供切實保障。

「香港民族黨」已被依法禁止運作。接下來，特區政府需要考慮的，是對「香港民族黨」幾位領袖人物「繩之以法」。有些人以為，這幾個「港獨」分子的行為尚未到《刑事罪行條例》相關條款所要懲處的地步。這是一個「相由心生」的問題。存有同情或寬恕之心，怎麼看這幾個「港獨」分子都未觸犯刑律；但是，出於維護國家主權、安全和發展利益，以及維護香港長期繁榮穩定的「公心」，判斷就不一樣。

有些人有「息事寧人」的心態，擔心遏制「港獨」「零容忍」，會激起反對派更強烈地對抗政府。其實，這幾年太多實例不斷證明，在政治上做原則性的退讓，不僅不會令反對派變得可以商量，恰恰相反，反對派視你軟弱而得隴望蜀。

息事寧人心態要不得

有些人同情反對派甚至「港獨」勢力。必須指出，在意識形態的基本內核上，不只是傳統「泛民」同「港獨」勢力一致，甚至建制中一些人也同「泛民」和「港獨」勢力一致。當前和今後一段時間，遏制「港獨」不僅面對「泛民」一直無法同「港獨」勢力切割，而且面對建制中有些人對「港獨」勢力心存姑息。

設想那樣一種局面——香港外國記者會依舊在政府物業裏，它支持「香港民族黨」的行為對它毫髮無損；「香港民族黨」召集人陳浩天等人搖身一變，以其他團體名目繼續宣傳「港獨」。請問：那樣的局面是對「港獨」「零容忍」抑或「網開一面」？

韓正副總理會見香港工聯會代表團時提及「一國兩制」要行穩致遠。這要從堅持「一國兩制」的「初心」開始，而「初心」就是維護國家主權、安全和發展利益，也維護香港長期繁榮穩定。

行政長官林鄭月娥在2018年施政報告第33段說：「特區政府有憲制責任爲《基本法》第23條立法以維護國家安全。我多次公開表示，政府會審時度勢，謹慎行事，並繼續努力創造有利立法的社會環境，但這並不等於我們對違反憲法和《基本法》，試圖分裂國家，危害國家安全的行爲視若無睹，不等於可用來處理若干應禁止行爲的香港現行法例只能『備而不用』。保安局局長上月引用《社團條例》採取行動，就是一個有力的說明。事件引起社會廣泛關注，亦引發對第23條立法工作的熱烈討論。我會認眞聆聽，探討如何讓香港社會可以正面地處理這個對特區的憲制要求。」這段話反映遏制「港獨」仍在路上。

資深評論員

遏制「港獨」不能手軟

有話要說
桂　松

近來「港獨」猖獗，「香港民族黨」召集人陳浩天到處「播獨」，即使保安局局長李家超7月宣布考慮禁止該組織活動後，他仍不收斂，甚至到香港外國記者會詳述其「港獨」主張。

上月初幾所大學的學生會主席利用開學典禮公然鼓吹「港獨」，大學校長表示反對，但沒有加以懲罰。

更離譜的事發生了。十月一日「港獨」分子、組織竟然舉行「撐獨」遊行，喊叫「港獨」口號，舉起「港獨」橫額及旗幟，直衝政府總部東翼前地，導致幾名保安人員倒地受傷，氣焰十分囂張。看！他們不僅集結力量，而且要到特區管治心臟地帶挑戰政府，分明要擺出無所畏懼的姿態——我們就是要這樣搞「港獨」，政府你能奈我何嗎？

翌日，特首的回應是表示極度遺憾，在政府所在地搞「港獨」不能接受。態度明確，卻缺乏力度。類似這樣的表態已有多次，「港獨」分子根本不把它放在眼內，似乎「睇死」政府不會制止其活動。倘若今後仍然重複這種回應，「港獨」會鬧到什麼地步？人們不禁有此一問。

「港獨」違反憲法、違反《基本法》、違反《刑事罪行條例》第九條，不得人心，其搞手不多，依法禁止，其實不難。難就難在政府的軟弱表現不易改變，遲遲不下決心，予以剷除。

只有將「港獨」分子繩之於法，才能遏制「港獨」，捨此別無他法，希冀譴責幾句，「港獨」便會收斂，這是天眞的想法。遏制「港獨」但怕有人藉機鬧事，令局面難以收拾，這是不必要的顧慮。須知社會上只要存在着「抗中亂港」勢力，鬧事就不可避免。你不及時制止，他們則鬧得更兇，此所謂姑息養奸。

目前香港形勢發展有利於香港的穩定繁榮。粵港澳大灣區建設、港珠澳跨海大橋落成並啓用在即，以及廣深港高鐵香港段與內地高鐵網絡的接軌通車，標誌着香港已融入國家發展大局，「一國兩制」的發展進入一個嶄新的階段，可喜可賀。但是也要看到國際形勢複雜多變，中美關係轉差，以美國爲主的國際反華勢力必乘機加強在香港的破壞活動，「抗中亂港」勢力在它的支持下會耍出什麼花樣，值得警惕。我們反對鬧事，但不怕鬧事。深信堅決制止諸如「港獨」這樣的非法行徑，必能化亂爲治。在重大的問題上，守住底線，堅持原則，堅持依法施政，上有中央撐腰，下有市民支持，無往而不勝。

審時度勢，現在應是準備爲《基本法》第二十三條立法的時候了。由於「港獨」繼續蔓延，立法有利於遏制「港獨」，市民贊成立法的呼聲此伏彼起，大於反對立法者。立法會內建制派議員居多，預料可通過立法。有鑒及此，筆者建議特區政府將立法事宜放在議事日程上，作出規劃。今冬明春進行充分的醞釀，明年末或後年初完成立法程序。

妖魔化「明日大嶼」居心叵測

議論風生
龍子明

施政報告提出「明日大嶼」計劃，被反對派肆意攻擊和妖魔化。行政長官林鄭月娥出席立法會施政報告答問大會時，對於有反對派議員指「明日大嶼」計劃是「燃燒儲備」，以及質疑填海會損害環境及生態。林鄭回應稱：「『明日大嶼』的願景是爲香港開拓更多土地，滿足香港未來20、30年的發展。」她指出，近年社會將填海妖魔化，其實香港開埠以來的發展均依靠填海，不少新市鎮、金融區，甚至是新機場都是靠填海得來。林鄭強調，「明日大嶼」計劃工程可能要13至15年進行，「不要將數目合併說成明日用完儲備、明日用完公務員長俸金來嚇市民」。

抹黑陰謀最終一場空

反對派妖魔化「明日大嶼」，恐嚇市民和公務員，聲稱「明日大嶼」將耗盡香港的儲備，用完公務員長俸金，又聲稱「明日大嶼」明益新來港定居人士，侵佔港人生存空間。反對派喉舌社評更聳人聽聞稱：「『明日大嶼』計劃的最大得益將是中資公司及其幕後的中共權貴家族。這是繼香港高鐵、西九故宮文化館、落馬洲河套區創科園等工程後，林鄭月娥新一輪獻媚中共權貴的大撒幣」，云云。

反對派以陰謀論抹黑「明日大嶼」計劃，散播「耗盡儲備」、「獻媚中共權貴」等論調，偷換概念、恐嚇公衆，企圖利用填海問題分化社會、製造矛盾，為即將到來的立法會九龍西地方選區補選造勢，以助反對派「重奪議席」。但是，志在「重奪議席」的劉小麗，卻被選舉主任裁定提名無效。選舉主任解釋劉小麗再被DQ的兩大原因：一是劉小麗一直以來都無改變她的政治立場，就是「包括『香港獨立』作爲選項的『民主自決』」，以及不接納中央政府對香港的管治；二是劉小麗是在參選前很短時間內，在網站移除「民主自決」總綱，而她在參選前的表述，都不過是策略以減低自己被取消參選資格的風險。**反對派抹黑「明日大嶼」計劃為劉小麗參選助威造勢，到頭來是竹籃打水一場空。**

反對派喉舌將「明日大嶼」與高鐵香港段、西九故宮文化館、落馬洲河套區創科園相提並論，說成是「新一輪獻媚中共權貴的大撒幣」，其實也暴露了反對派妖魔化「明日大嶼」的底牌，不僅是爲劉小麗參選造勢，而且是赤裸裸的「港獨」。反對派打着「反被規劃」、「反被吞併」的幌子，抹黑和狙擊港珠澳大橋、高鐵香港段、新界東北發展、西九故宮、落馬洲深港科技園，以及粵港澳大灣區，其底牌就是「港獨」。

林鄭指出，近年社會將填海妖魔化，其實香港開埠以來的發展均依靠填海，不少新市鎮、金融區，甚至是新機場都是靠填海得來。**「明日大嶼」規劃，為香港的未來描繪出宏偉新藍圖，更超越了昔日的「玫瑰園」計劃。為什麼回歸前反對派不反對「玫瑰園」計劃，現在卻千方百計妖魔化「明日大嶼」計劃呢？這其實是逢中央政府必反、逢特區政府必反的表現。**

反填海違民意阻發展

反對派長期製造香港「被規劃」歪論，舉凡港珠澳大橋、高鐵香港段、新界東北發展、西九故宮、落馬洲深港科技園，以及粵港澳大灣區，都是香港「被規劃」，是「港人治港」、高度自治「被消亡」。「明日大嶼」計劃是回歸以來特區政府首次提出思路創新，理念明確，可行性高的長遠規劃。但是，公民黨黨魁楊岳橋卻聲稱：「這個『明日大嶼』可能就是重『一國』、輕『兩制』下的產物。」「特區政府只見『一國』、不見『兩制』的傾向還反映在『明日大嶼』這個無底深潭的計劃。」反對派喉舌也竭力否認「明日大嶼」計劃是「一國兩制」、「港人治港」的體現，造謠指「明日大嶼」計劃是「林鄭月娥新一輪獻媚中共權貴的大撒幣」。從反對派長期製造香港「被規劃」歪論，到特區政府親自規劃的「明日大嶼」亦被抹黑爲「只見『一國』、不見『兩制』」，反對派的自相矛盾，將其險惡用心暴露無遺。

過去，香港的新市鎮發展，不少都是由填海產生，例如沙田、荃灣、屯門、大埔、將軍澳和東涌等。填海能創造大片土地，方便作出整全的綜合規劃，而且不涉及收地和重置，土地供應時間更易掌握。長期而言，最有效增加土地供應的方法是在維港以外水域進行大規模填海與興建新市鎮。儘管填海造地不能一蹴即就，需要經過可行性研究、規劃、環評和其他法定程序，需時10年或以上。但香港長期而言，要解決土地緊缺問題，必須填海造地，排除反對派妖魔化「明日大嶼」的干擾。

林鄭月娥表示，對於藝人劉德華早前爲團結香港基金的3分半鐘短片擔任旁白，支持大嶼山東部水域人工島填海，勇於表達意見感到敬佩，但不幸有些人對劉德華作出侮辱、人身攻擊。林鄭月娥對劉德華勇於表達支持填海意見感到敬佩之餘，實際上林鄭也以巨大勇氣迎難而上，無懼反對派妖魔化填海，提出包括「明日大嶼」計劃在內的本港長遠土地供應藍圖。

立法會九龍西地方選區補選參選人有：陳凱欣、馮檢基、李卓人

全國政協委員、香港青年交流促進聯會創會主席

國際動向
顧鐮墨

大法官確認風波折射美國亂象

10月8日，隨着美國總統特朗普替最高法院大法官提名人卡瓦諾監誓，紛擾美國兩個多月的大法官確認鬧劇終於告一段落。美國政壇兩黨亂鬥，兩極化之極端，令人側目。

美國最高法院大法官一共8名。在美國三權分立的制度下，大法官權力巨大，一個司法判決可以深遠影響美國政治和社會數十年。更有甚者，除了被彈劾和退休，大法官可以一直在這個位置上待到死。因此，委任持哪種憲法理念和社會價值取向的大法官對美國社會非常重要。

根據美國憲法的設計，大法官本應是政治中立的。這是紙面上的事，實際操作上遠遠不能如此。共和黨總統提名保守派大法官，民主黨總統提名自由派大法官，都已經是成例。當然，在以往，總統提名一般還非常重視能力與專業，不能只注重黨派利益。此外，由於總統提名後還要經參議院確認，對總統如何提名也形成制約。雖然確認只需要簡單多數，但在2017年之前，反對者可以「拉布」，要有60票才能「剪布」。這是比較高的門檻，總統也不得不有所顧忌。

這樣，在上世紀八、九十年代，很多大法官一般是兩黨支持，參議院中八、九十票支持的情況並不少見。到了特朗普時代，美國政壇進一步兩極化。2016年，原大法官斯卡利亞突然死亡，共和黨人爲了阻止奧巴馬提名人選，利用把國會的優勢，拒絕展開確認程序，讓大法官位置史無前例地懸空了11個月。把民主黨恨得咬牙切齒。到了特朗普上台，民主黨想用「拉布」拒絕特朗普提名的戈薩奇。共和黨則使出了「核選項」，把「剪布」降低到簡單多數（51票）。從此「拉布」就失去阻擋提名的意義了，戈薩奇也順利上任。

新大法官動搖兩黨平衡

今年6月底，81歲大法官甘迺迪翌月辭職退休，引起新一輪大法官任命爭鬥。甘迺迪雖然是里根總統提名的，其投票卻經常在左右搖擺，變成了關鍵一票。因此他一退，新大法官將嚴重影響大法官人選的左右平衡。他在中期選舉前辭職，被廣泛認爲是出於政治考慮。甘迺迪沒有什麼身體上的理由讓他不能留到中期選舉之後再辭職，但特朗普要能確保正在進行的墮胎權案件覆核能保證有利保守派，甘迺迪則想確保自己的繼承人是自己滿意的「靠譜」人選。這是一個政治交換。從他宣布辭職開始，曾經擔任過甘迺迪助手的卡瓦諾就被廣泛看好被提名。

對民主黨來說，卡瓦諾除了是保守派外，還是民主黨的死對頭。他曾跟獨立檢察長斯塔爾一起調查過克林頓與萊溫斯基的風化案；又在小布什競選團隊中擔任過法律顧問，參與過當年佛羅里達州重點選票的法律工作。事實上，早在2003年，他被推薦爲上訴庭法官時，民主黨參議員就用「過於黨派化」爲由將任命案拖到2006年。

自從卡瓦諾被提名大法官開始，民主黨就決意把他拖下馬。可是，民主黨手中的武器有限。他們擅長的第一個是發動輿論，搞簽名，要求推遲確認程序；第二是搞群衆運動，除了在國會場外示威之外，還使出衝入會場的「佔領」和抗議行動。在9月4日到7日的參議院法務委員會的第一輪聽證會上，就有超過200名衝入會場的示威分子被捕，情況一度混亂失控。但這些在特朗普時代都沒有什麼用。

這時，一起#MeToo事件一下子扭轉了民主黨的形勢。事緣加州一名大學心理學女教授福特在卡瓦諾可能被提名前夕，寫了一封信給當地官員，舉報卡瓦諾在1982年時曾經企圖強姦自己。福特的證詞雖有一定可信度，令人相信她身上發生過類似的事（雖疑犯不一定是卡瓦諾），但除了年代久遠之外，關鍵地方都非常模糊，就憑這些難以認定卡瓦諾就是元兇。他本人此前從未發生過被女性投訴之事，反而有衆多同學同事爲他做品格證明。正如他所言，單憑一個無法證實的指控，就去否定他三十多年的努力，這也是不公平的。

民主黨暗箭傷人反害己

讓一個有強姦嫌疑的人當上大法官，這還得了？民主黨頓時找到了利器。可是接下來，民主黨的操作又非常醜陋。加州民主黨參議員范士丹坦言早在7月30日收到福特的信，卻一直壓下不表。直到9月12日，即法務委員會的聽證已經開過了，將要投票，范士丹才把信件轉給FBI，一邊要求FBI調查，一邊要求參議院法務委員會再次聽證。這種過於精明的政治計算惹來很大的反感，就連自由派傳媒也非常不滿。

事發後，卡瓦諾當即要求到國會解釋，民主黨又使出拖字訣，堅決不允許，要求FBI先調查。總之能拖多久就多久，希望把確認法官程序推到中期選舉後。到了撐不住要召開聽證會上，民主黨議員又集中攻擊和羞辱卡瓦諾，絲毫沒有尋找眞相的誠意。共和黨議員格雷厄姆怒斥民主黨人的一幕之成爲整個聽證會的精華，正是由於民主黨參議員「鋪墊」之故。

聽證會後，原先態度曖昧的亞利桑那州共和黨參議員弗雷克要求推遲一周投票，好等FBI可以介入多做一次背景調查，在形式上滿足民主黨的要求。這時，民主黨的焦點放到了在作證時，卡瓦諾「過於黨派化」和「情緒化」，因此不適合做大法官，更顯得無事生非。於是原先猶豫的共和黨人紛紛轉態，最後以史上最接近的票數確認了卡瓦諾。

民主黨打出#MeToo牌，原意除了阻擋卡瓦諾之外，還有動員選民在中期選舉站出來的動機。但這是一把雙刃劍，它可以刺激民主黨選民，也可以刺激共和黨選民。根據民意調查，民主黨搞砸了，民主黨原先被看好的形勢反而下墜了。當然，這次事件最大的輸家，依然是被進一步極端化的美國政治本身。特朗普在集會中嘲弄福特，民主黨醞釀着奪回國會後就彈劾卡瓦諾。美國兩極化政治與仇恨政治越發走向墮落。

旅美學者