大公報 社評

「明日大嶼」是解決土地問題必由之路

特首林鄭月娥日前在最新一份施政報告中提出了「明日大嶼願景」大規模填海造地計劃，受到社會各方廣泛關注，連日回響和討論相當熱烈。

然而，在政府尚未公布造價等更多細節、市民尚未就有關議題展開充分討論之際，激進反對派便已急不及待大舉散播「倒錢落海」、「掏空庫房」以至迫港人「做大灣區人」等謠言，上周日還組織有數千人參加的「大遊行」，企圖又一次在社會上挑起對抗和爭拗，阻撓特區政府依法施政和香港發展，其政治圖謀已昭然若揭，必須予以駁斥。

毫無疑問，「明日大嶼願景」提出用十到二十年時間在東大嶼海域填海造地一千七百公頃，絕對是一項前所未有的「大手筆」之作。眼前，計劃尚在草擬階段，社會各界及市民完全可以從不同角度作出討論和提出意見，特區政府亦應從善如流、虛心聆聽，令計劃更加完備和具可行性，並爭取不同政黨力量在「為香港好」此一大前提下凝聚共識，加強溝通合作。但有關討論的一個大前提是：本港土地供應短缺、樓價持續上升、市民置業困難已是不爭的事實，土地問題一日不解決，社會難言和諧安穩、經濟發展難覓動力，因此，有關討論焦點或核心應該很明確，就是如何從速、有效針對具體實施環節作出研討，確保工程能如期展開、「願景」能早日落實，而不是再在那裏講「大話」、發「空炮」，再扯上其他有關收地發展、環保環評等問題喋喋不休、沒完沒了，更不是要從根本上質疑「明日大嶼」的可行性和必要性，企圖推倒重來。這是完全違背當前香港發展需要、更不符合全港市民整體共同利益的。

眼前，激進反對派組成的「守護大嶼聯盟」和以朱凱廸為首的「土地正義大聯盟」一夥，正正就是在幹着名為守護大嶼、實質損害香港的勾當。他們大話連篇、壞話講盡，就是不敢正面回答一句：地從何來？缺乏土地住屋問題又如何解決？他們口口聲聲本港還有很多土地、不必填海，但這些已在私人發展商手上的土地，包括棕地、農地和市區舊樓以至粉嶺高爾夫球場，要改變用途、收地收樓，又談何容易？一幢普通舊樓要收齊八成業權已經要經年累月，改變棕地或農地用途，要過城規會、屋宇署、發展局、地政署、路政署、環保署最少十個八個部門，時間比填海快不到那裏去，反對派批評填海造地是「遠水難救近火」，這些收樓收地的「近水」難道又救得了「近火」，可以在短時間內提供大量房屋單位，令公屋輪候冊上的二十多萬戶寒士「大開顏」嗎？更何況，政府每提出改變土地用途和發展商合作發展，反對派不是一定跳起來反對、指為「利益輸送」和「官商勾結」的嗎？

「明日大嶼願景」，就是未來房屋願景和長遠香港願景，相信市民肯定會支持林鄭特首和特區政府依法施政，造福港人，而不是被激進反對派所誤導和愚弄。

井水集

西九戲曲中心要「門常開」

西九文化區首個地標性表演場地：西九戲曲中心，將於明年一月二十日正式開幕，中心內有一千座位的大劇場，還有可容二百人的茶館劇場和多間排練室，佔地寬敞、設施先進，堪稱世界一流。

不過，長遠來說，西九戲曲中心在使用和營運上顯然還有大量工作需要跟進和解決，才能令到「中心」運作保持暢順和興旺，而其中關鍵，就是必須切實結合本港戲曲表演活動、包括專業和業餘兩個方面的實際情況。

西九董事局主席唐英年昨日在記者會上談到，未來希望全國三百六十七個劇種都能有機會在西九戲曲中心演出。這當然是一個「良好願望」，但事實是這三百六十七個劇種，目前仍能在舞台上與觀眾見面的恐怕只餘半數，不少地方劇種早已隨着藝人的老去和星散而進入「戲曲博物館」了。

而更重要的是，對本港或西九戲曲中心來說，不需要一百幾十個劇種，只要能夠讓港人最熟悉、觀眾人數較多的十個八個主要劇種，包括粵劇、京劇、崑劇、越劇、潮劇以至福建莆仙戲等，能經常性輪番上台演出，與觀眾見面，就已經萬事大吉、相當不錯了。

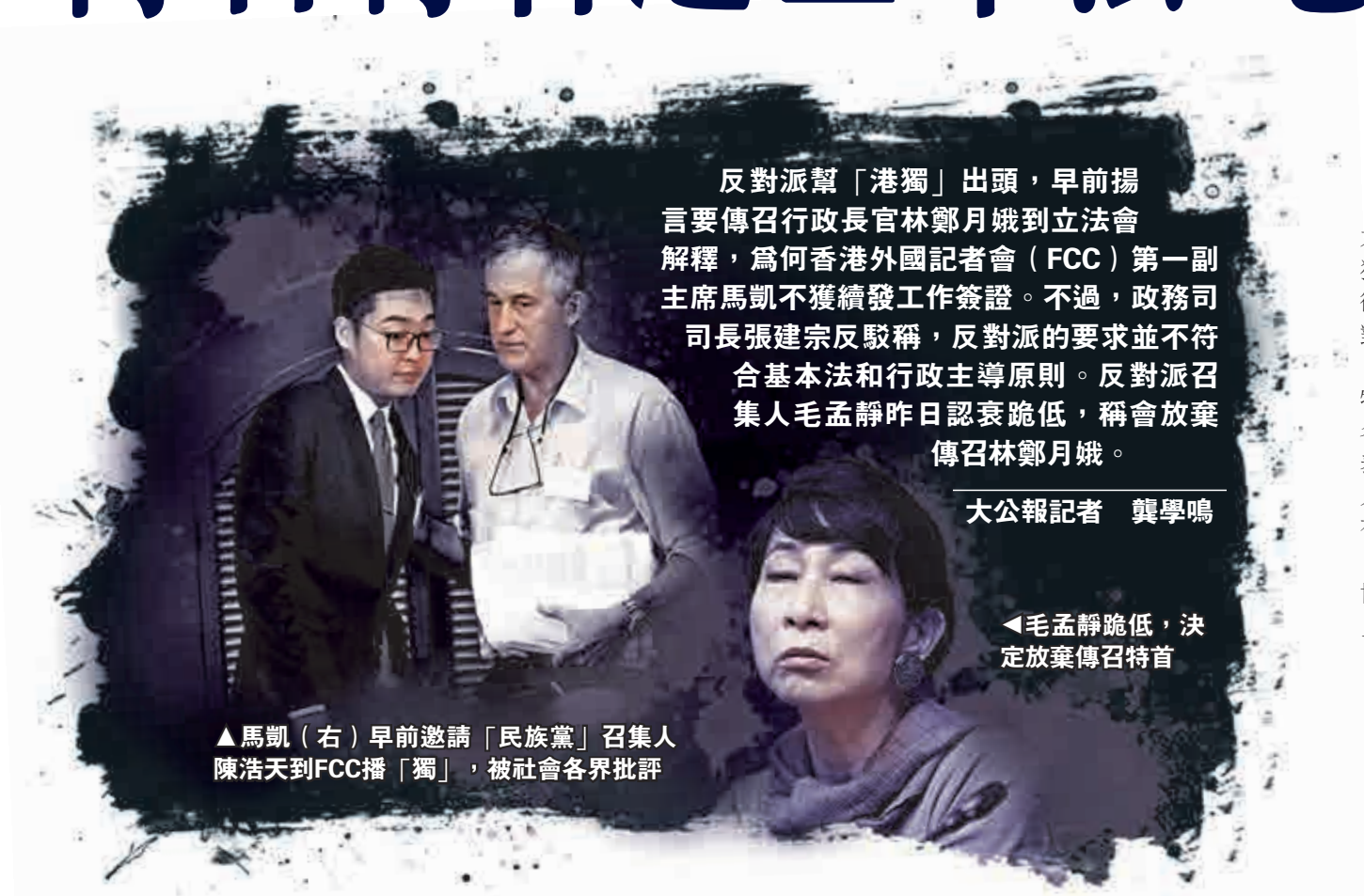
而這些在港已經較具基礎和有一定觀眾的劇種，又可分為專業與業餘兩大類，前者是專業劇團和演員，後者則是票友和曲友，屬業餘或半專業性質。而長期以來，政府康文署對專業劇團是會給予一定資助的，但業餘團體想得到資助則很難，但戲曲事業不能單靠專業支撐，從來票友曲友都是京劇和粵劇事業重要的組成部分，「內行」即專業演員也經常向票友曲友請教和大家同台合作演出。

因此，未來西九戲曲中心的舞台要想長期保持繁榮熱鬧，不能只着眼於專業劇團，大批業餘票友曲友和他們的票房、曲社的演出，是不可忽視的輔助和補充力量，切勿因一句「藝術未夠水準」而將他們拒諸門外。

關　昭

反對派為馬凱不獲簽證出頭　張建宗去信立會反駁

傳召特首違基本法 毛孟靜認衰撤回



反對派幫「港獨」出頭，早前揚言要傳召行政長官林鄭月娥到立法會解釋，爲何香港外國記者會（FCC）第一副主席馬凱不獲續發工作簽證。不過，政務司司長張建宗反駁稱，反對派的要求並不符合基本法和行政主導原則。反對派召集人毛孟靜昨日認衰跪低，稱會放棄傳召林鄭月娥。

大公報記者　龔學鳴

◀毛孟靜跪低，決定放棄傳召特首

▲馬凱（右）早前邀請「民族黨」召集人陳浩天到FCC播「獨」，被社會各界批評

反對派原計劃於下周三（24日）舉行的立法會大會上，引用基本法第73（5）條「對政府的工作提出質詢」、第73（10）條「行使職權時有需要可傳召有關人士出席作證」兩項立法會職權，動議傳召行政長官林鄭月娥及保安局局長李家超、入境事務處處長曾國衞到立法會，解釋特區政府爲何不向曾爲「港獨」分子陳浩天提供講台的香港外國記者會第一副主席馬凱（Victor Mallet）續發工作簽證。

特首有獨特憲制地位

張建宗上周五（12日）去信立法會主席梁君彥，指出反對派所引用的條文，並不適用於行政長官；又引用基本法第43條和第48條，強調行政長官作爲特區首長，具有獨特的憲制地位與角色，獲賦予廣泛的憲制權力和職責，不僅限於對香港特區行政當局的管理，而且對中央政府和香港特區負責。

張建宗亦在信中指出，從憲制角度看，行政立法關係須遵從行政主導原則，立法會議事規則亦列明，行政長官對是否出席立法會會議擁有酌情權。

法律面前，毛孟靜不得不即刻「跪低」。她昨日聲稱，反對派決定在動議中刪除傳召林鄭月娥的字眼，同時還「戴定頭盔」，稱此舉只是爲免動議受阻云云。

梁君彥昨日傍晚在回覆毛孟靜的信件中稱，立法會可否傳召行政長官的問題，不但懸而未決，在現行的法律框架下，亦沒有簡易答案。

立會尋求外間法律意見

梁君彥又表示，認同上述的憲制問題複雜、茲事體大，必須跟進並審慎處理，除考慮內部法律意見外，亦會指示秘書處就有關問題尋求外間法律意見。但梁君彥亦接納刪改後的議案，可在24日的大會提出。

事實上，林鄭月娥早前已在立法會答問會、記者會、電台訪問等多個場合，向議員、傳媒和公衆回應馬凱事件，強調在捍衛新聞自由的同時，不容許基本法和「一國兩制」遭到破壞。

九西補選報名截止 李卓人提名未確認

【大公報訊】記者莊恭誠報道：立法會九龍西補選提名期昨日結束，選舉主任共接獲六份提名，其中做過戰地記者的前食物及衞生局政治助理陳凱欣、早前退出民協的反對派老將馮檢基，均已獲確認提名有效。以「自決」政綱「否定中華人民共和國對香港特區擁有主權」的劉小麗，日前已被裁定提名無效（DQ）；上周五才報名、早於2016年表明是「最後一次參選」的工黨副主席李卓人，以及昨日才報名的伍迪希和曾麗文，仍有待選舉主任決定提名是否有效。

就補選是否支持李卓人一直不表態的民協深夜發聲明，決定支持李卓人，但對「泛民」未能協調進行初選，表示極度遺憾。

立法會政制事務委員會昨日討論劉小麗被DQ時，政制及內地事務局局長聶德權強調，選舉主任是按照法律和事實，決定參選人的提名有效與否，這亦是法律賦予選舉主任的職責。被問到劉小麗被DQ前未獲答辯機會，聶說，法院判詞所指的答辯機會只是一般原則，選舉主任決定時會視乎掌握的資料是否足夠，若不足夠可向當事人尋求回應。

他又強調，參選及就任議員必須眞誠擁護基本法、效忠香港特別行政區，這是回歸以來一直存在的兩項法定要求，並非政府近年新添加。另外，選舉事務處指出，這次補選獲有效提名的候選人名單將於憲報刊登，選舉管理委員會下周一（10月22日）晚上7時，會在九龍灣國際展貿中心爲候選人及其代理人舉辦簡介會，投票日爲11月25日。

透視鏡　蔡樹文

李卓人試圖蒙混過關

作爲代替「港獨」分子劉小麗參加立法會九龍西補選的李卓人，被《大公報》揭發其心繫「台獨」，背靠「美金」。由李卓人擔任秘書長的職工盟，十年來收取美國國家民主基金會（NED）轄下的美國國際勞工團結中心，折合約1300萬港元。

此外，《大公報》的亂港檔案系列報道，揭發鄭宇碩、李卓人、黎智英、戴耀廷、鍾庭耀等亂港分子，在香港參與策動「顏色」革命，勾連美、英干預香港事務，延續至今。

長期以來，不少反對派打着「民主」之名，明修棧道，暗渡陳倉，與境外敵對勢力、「台獨」勢力勾結，收取資助，在香港推銷分離意識，培育「港獨」分子，試圖將香港建成反共反華及分裂國家基地。

《大公報》的系列報道，已將他們假民主、眞「港獨」的面目，一一呈現在香港人面前。「港獨」分子爲取得參選入場券，這些政治變色龍卻「忽然」不支持「港獨」起來。然而，他們從來不敢旗幟鮮明地反「港獨」，只是說不支持，這明顯在玩語言「僞術」。

無論李卓人如何用語言「僞術」掩飾「獨」心，現實是「眞的假不了」。《大公報》取得反對派內部電郵、文件、書信往來等鐵一般事實，在市民大衆面前撕破了李卓人假民主、眞「港獨」的面具，李卓人，不要試圖蒙混過關！

24團體齊撐禁電子煙 梁卓偉促加煙稅

【大公報訊】記者郭詠遙報道：施政報告提出立法全面禁止電子煙及其他新型吸煙產品，學術界、醫護界及教育界等24個團體表示歡迎。香港吸煙與健康委員會主席鄺祖盛建議，政府盡早訂立全面禁煙數目表及時間表，並呼籲立法會各黨派合力通過條例。香港大學李嘉誠醫學院院長梁卓偉提出，爲顯示政府禁煙決心和政策連貫性，應在將發表的財政預算案中增加煙草稅。

對於有黨派表示毋須全面禁止電子煙，可改爲規管，鄺祖盛說，「唔可以畀多個選擇煙民去傷害自己身體」，更不能以年輕人的健康作賭注，直言「每遲一日立法，就會有多一些年輕人受害」。他建議政府從宣傳和教育入手，加強市民對私煙非法的認識。

另外，爲防止立法後有可能出現的走私情況，鄺祖盛認爲，政府應進一步制定策略和行動，並仿效愛爾蘭、芬蘭、新西蘭等地，早日訂立全面禁煙的目標。

梁卓偉則說，禁電子煙將是一場漫長的戰役，希望立法會各黨派團結一致，「避免賠上一代人的健康」。爲顯示政府禁煙決心和政策連貫性，應在將發表的財政預算案中提升煙草稅。他稱，香港的煙草稅只有25%，比世界衞生組織建議的75%爲低，故政府應大大提升煙草稅。

教育界憂電子煙滲校

有鑒於美國只對電子煙進行規管，卻在一年內錄得50%年輕人吸食電子煙的上升率，教育界均擔心電子煙會入侵校園。香港中學校長會義務秘書羅紹明說，電子煙無論在包裝、口味和售價都十分吸引年輕人，加上美國的失敗例子，擔心香港會步其後塵，浪費30年以來的控煙工作。

▲24個團體歡迎政府立法全面禁止電子煙　大公報記者郭詠遙攝