

# 大橋積極推動香港融入國家發展大局

## 政情觀察

楊 堅

港珠澳大橋將於明日舉行通車儀式，後日正式通車，同一個月前開通的廣深港高鐵香港段一起，將為粵港澳大灣區打造「一小時生活圈」提供強大交通便利。

香港居民在享用更快捷的交通服務同內地交往的時候，應當思考一個更深層次的問題：如何把「一小時生活圈」落到實處？

## 借鑒澳珠「兩地一檢」經驗

第一，就廣深港高鐵而言，「一小時生活圈」在技術上毫無困難，但是，「過關」所需時間使高鐵的快捷打了折扣。在極端情形裏，如果丟失了證件，那就更談不上「一小時」了。

第二，港珠澳大橋橋面行駛時間短，「過關」時間相比較長得多。目前，幾家巴士公司推出的服務，從香港到澳門或珠海所需時間都不止一小時。

筆者不是說眼前就要考慮解決「過關」問題。但是，第一步，應當向澳門和珠海學習，在它們先行「兩地一檢」的基礎上，創造條件，也在香港和廣東之間推行。

粵港澳大灣區必須融為一體才名副其實。從長遠時間看，必須借鑒歐盟一體化制定《神根公約》的經驗，逐步實現廣東省珠三角9城和香港、澳門兩個特別行政區之間的「無縫對接」。凡去過歐盟「神根區」國家的香港居民都有切身體會，對於外國遊客都十分便利的《神根公約》，自然十分方便歐盟有關國家居民自由往來。

沒有人員自由往來，商品、服務和資本的往來是難以充分自由的。粵港澳大灣區欲實現商品、服務、資本自由流動，必須有人員自由流動相配合。當然，這是「願景」，但是，需要從現在起就動腦子想辦法，爭取分步實現。

行政長官林鄭月娥在2018年施政報告中提出「明日大嶼」願景，指出「大嶼山是香港最大的島嶼，香港國際機場坐落於此，是我們通往世界各地的大門。待港珠澳大橋通車後，香港與其他粵港澳大灣區城市的交通

將更為便捷，大嶼山會成為通往世界和連接其他大灣區城市的「雙門戶」。」

從交通角度看，稱大嶼山將來是香港通往世界和連接其他大灣區城市的「雙門戶」是正確的。但是，發展大嶼山的意義遠不止於交通。從香港經濟民生和社會其他領域的角度看，「明日大嶼」應是香港融入國家發展大局、融入粵港澳大灣區的對接點。

## 緊靠國家開拓光明未來

從經濟社會發展角度看，「明日大嶼」與世界的對接，不能同她與內地、尤其廣東省珠三角的對接相提並論。

首先，因為全球經濟金融政治格局正在發生巨變。香港歷史形成的主要同西方世界的聯繫，將經受史無前例的壓力，因為美國已開始調整其全球戰略、視中國為其主要對手。全球格局巨變和中美關係調整，可能持續未來二、三十年。特區政府發展大嶼山，不能不考慮這一不確定因素。

2018年施政報告關於全球經濟金融政治格局巨變和中美關係演變的文字不多，也許

行政長官有自己的考慮。但是，香港居民亟需政府引導全面客觀準確確認世界大勢。從香港外國記者會和香港美國商會最近對於馬凱簽證一事的反應看，處理香港與西方國家、尤其美國關係，會是沒有先例可資借鑒的全新實踐，無論政府還是香港社會各界都不可掉以輕心。

相比較，今後幾十年香港與內地關係是可以預測和容易把握的。中共十九大為「一國兩制」與時俱進指明了方向，香港本地有干擾也有抵觸甚至反對的力量，但是「螳臂當車談何易」。無論世界經濟金融政治格局如何變化，中國擁有世界最多人口和世界第三大領土，應對外部衝擊的能力，在極端情形裏自力更生的迴旋餘地，都是舉世罕見的。香港是一條小船，只有緊緊依靠國家，才能夠安全渡過全球正在聚變的世紀風雲。

行政長官在2018年施政報告的結尾說：「我相信國家始終是香港的堅強後盾，不僅助香港抵禦風浪，亦不斷為香港發展提供新動力。」這是正確的。與此同時，特區政府必須引領香港社會明白只有緊緊依靠國家

，加快融入國家發展大局，香港才有光明未來。

關於「明日大嶼」，2018年施政報告的定位是：以基建為骨幹。在中部水域交椅洲和喜靈洲附近，建造合共約1700公頃的多個人工島；興建一條新的主要運輸走廊，以道路和鐵路連接屯門沿海地帶、北大嶼山、中部水域人工島和港島北的傳統商業中心，並推展一條與北大嶼山公路並行的高速公路和擴建龍門路。

以發展公營房屋為重點，打造香港新市鎮。通過填海所得的土地儲備，可規劃用作興建26至40萬個住宅單位，供70萬至110萬人口居住，其中七成為公營房屋。

發展香港第三個核心商業區，鞏固和提升香港國際商業中心地位。

結合港珠澳大橋通車，特區政府應當進一步考慮如何在嶼山打造同廣東省珠三角9城和澳門形成產業鏈和價值鏈的新型產業集群和企業集群。近幾年，特區政府開始談香港再工業化，「明日大嶼」能不能是香港再工業化的其中一個區域呢？

資深評論員

## 「明日大嶼」耗萬億？反對派危言聳聽

### 議事論事

文兆基

本月十日，特首林鄭月娥發表新一份施政報告，提出「明日大嶼」願景計劃，第一階段將在交椅洲附近建造約1000公頃的人工島，第二階段則在喜靈洲附近建造約700公頃的人工島，預料可興建26至40萬個單位，可供70至110萬人居住，當中7成為公營房屋，創造34萬個就業職位。照道理，「明日大嶼」計劃能在長遠地解決房屋和土地供應問題，理應舉國贊成。

然而，人工島的建設，也會損害了某些人的既得利益，因為計劃將會使到香港的土地面積增加，地價亦有機會因此而下跌，甚至有機會影響整個私人物業市場。對於有樓階級和各大地主而言，肯定是一件壞事。另一方面，某些人或財團，過去一直積極囤地，等待着未來政府收地，從而獲得巨額索償。政府的人工島計劃，自然便使到這些人的夢想泡湯。

另一些人或財團囤地，則是等待政府未來開發新市鎮之時，將會建設大量的基礎設施和交通配套，屆時他們便能改變手中農地的土地用途，繼而興建私樓賺錢。政府現在卻跑去興建人工島，變相扼殺了那些農地的未來升值潛力。正因如此，某些政府前高官、某些口頭愛國的鄉事派、乃至某些平日打扮成建制派的人，竟然跟反對派沆瀣一氣，一同反對政府興建人工島，實屬意料中事。

當然，究竟有沒有人背後發功？那些人暗地裏有沒有什麼幕後交易？這些問題的答案，只有他們自己最清楚。比較諷刺的是，某些反對派時常假扮自己關心基層，批評政府庫房坐擁萬億，理財依然過於審慎，又污衊特區政府是「官商勾結」；到了政

府決定興建人工島，以此解決港人住屋問題之時，又立即跳出來反對，變相捍衛既得利益集團的階級利益，反對派究竟是為誰服務？大家心知肚明吧。

更加荒謬的地方，是他們反對興建人工島的理由，邏輯上完全說不通。例如他們批評，政府興建人工島，將會花光萬億儲備，是什麼「一鋪清袋」。興建人工島的確實所需費用，政府尚未公布，他們又怎樣計出興建人工島的費用，需要花費近一萬億呢？很明顯，這是反對派純粹拍腦門，自己瞎猜出來的數字。

事實上，不少團體過去也曾評估人工島的填海造價，大約是每呎1360至1500元，即使假定填海成本是5000億元，每平方米造價亦只是2732元，不可能花光一萬億政府儲備。退一步來說，假定政府興建人工島真的需要一萬億，政府難道是一次過掏出一萬億出來填海嗎？肯定不會，任何一個政府，都一定會分期繳付填海費用。

除此之外，即使興建人工島需花一萬億，政府在興建期間，又有可能沒有任何盈餘和收入嗎？根據近年來的數字，政府每年均獲得近千億盈餘，政府儲備既然年年有收入，又怎可能花光？況且，人工島在落成後，公私營房屋的興建比例將是七比三，即是有519公頃的土地可拍賣作用途。

即使假定屆時的土地呎價，跟現在一模一樣，以現時土地呎價動輒過萬元一呎來估算，519公頃的土地收入，已經超過5489億元，而人工島和島上基建的興建費用，大概只需約4千多億元，政府只需透過賣地，便能填補興建人工島的費用，甚至能因此錄得盈餘。由此可見，反對派為照顧既得利益集團的階級利益，一味誇大人工島的興建費用，根本是危言聳聽。

時事評論員

## 反對派反填海無理無據

### 議論風生

葉建明

香港特首林鄭月娥上任第二份施政報告提出的「明日大嶼」計劃，建議在香港島和大嶼山中間的水域建造多個人工島，總填海面積約1700公頃，預計耗資約5000億港元。這一份面向未來的計劃得到主流民意支持，認為是對香港未來的負責任之舉。但同時也引發社會關於土地問題大討論，這不是壞事。

重要事件、特別是關係民生的大問題民衆參與，並且從辯論中學習和自我教育，令「事情越辯理越明」，有助於政府依法推行政策與項目，也有助於民衆支持政府實施合理的重大項目並進行監督。

## 欲加之罪何患無辭

但是一些向來以「反對」作為「專業職務」者，舉起的「反對」大棒，是「為反對而反對」，並非社會積極因素。他們提出的反對「理由」荒謬、毫無邏輯可言，既不專業，不真誠，更是與市民大眾利益背道而馳，大有欲加「填海」之罪何患無辭之勢。對此市民不能不察。

電視上看到，數千反對者遊行反對填海。其中有人舉起的牌子是「只理基建，不理民生」。這是什麼邏輯？基建和民生難道是對立的嗎？恐怕任何一個地方的政府也不會認為基建與民生是對立的吧？更重要的是，我們需要問一聲，政府填海的目的何在？香港土地面積狹小，加上多少年來在土地房屋問題上的政策失誤，導致香港普通市民住房困難，房價貴絕全球，遠遠超出市民可承受的負擔；而人均住房面積不僅小於新加坡，更遠遠小於內地城市。由於土地供應有限，商業用地也捉襟見肘，營商成本高令香港缺乏競爭力。而高商業用地不少成本也轉嫁到民衆的日常消費中。

政府此次「明日大嶼」的填海計劃一旦實現，可提供34萬個就業職位，26至40萬個住屋單位，供70至110萬人口居住，其中七成為公營房屋。如此一來，困擾香港的許多問題可望迎刃而解。那麼，請問這些「專業反對者」，解決普羅大眾住房的計劃是民生還是非民生呢？在討論住房問題時，人們普遍認同「香港的房屋問題是最大的民生問題」，那麼在解決土地問題上，為什麼就將填海與民生對立起來了呢？

一些人將填海與解決民生對立起來，或許是認為「明日大嶼」計劃是「大白象」工程，會掏空政府的財政儲備，令政府不能解決其他民生問題。但這事實上是個似是而非的偽命題，是反對者「攻其一點，不及其餘」的策略。不錯，填海是需要巨大支出，但造地後產生的巨大收益，他們為什麼就不算一算呢？而且這不僅僅是數字上的收益，對香港社會經濟發展，特別是對於未來民生住房改善，都將產生重要影響。這個帳，他們算了嗎？

## 無所作為愧對後代

反對填海者給填海計劃的另一大「罪狀」是該計劃「津貼大財團」。指控政府「官商勾結」。這是個很嚇唬人的帽子，是反對派多少年來的慣用手法，也常常有效。因為擔心「官商勾結」的指控，政府往往小心翼翼，不做不錯。一些應該大刀闊斧進行的項目，如解決新界農地、棕地，都需要政府和商界合作。但正是因為害怕被扣上一頂「官商勾結」的大帽子，令問題多少年久拖不決。但若從另外一個角度來看，香港作為一個「小政府」制度，在很多方面需要與商界合作才能實現更好發展，簡單地以「官商勾結」「利益輸送」作為大棒，阻礙的不僅是政府施政，也是民衆的切身利益。就如填海計劃，受益的有商界，但更有市民的多種需求：就業

、居住、生活社區、事業發展等等，畢竟商家與市民的關係是一個銅板的兩個面，將之完全對立不利於社會進步與發展。香港是個法制社會，在法律範圍內處理商界與政府之間的關係不應被稱為官商勾結。而一個有為政府更不應該被「官商勾結」的帽子嚇住，「明日大嶼」計劃是為香港未來解難的計劃，現在不做，愧對後代。

至於填海對環境的影響，當然是需要考慮，而且必須放在十分重要的位置，十分警醒。「明日大嶼」從構想階段已充分兼顧環境保護、自然生態保育需要，讓香港市民未來不僅住得安定舒適，也住得更環保。為此政府的確需要在保育上進行更大力度的努力。目前填海技術先進，世界各地大大小小的填海工程不斷進行，新技術、新經驗層出，保育方案大為改進。香港是個善於學習的城市，不僅有自身填海的經驗，相信也會廣泛吸收世界各地先進經驗。因此，今日將填海與保育對立，認為「填海必定會傷害環境」的觀念已經落伍。

事實上，填海造地在香港已有160多年歷史，是一直行之有效的土地供應辦法。今日香港土地的6%來自於160多年的填海結果。與香港比肩發展的新加坡，更是依賴大幅填海造地實現城市發展，解決了國民的住房，解決了外資企業的土地需要，實現了經濟社會良性發展。

另外，盲反者還有一個令人不齒的行為，就是對填海支持者的「人格凌遲」。不久前知名藝人劉德華幫助團結香港基金的「東大嶼大規模人工島方案」義務擔任影片旁白，目的是希望解決香港土地不足問題。但這樣一位口碑甚好，被港人、甚至整個華人世界廣為稱讚的藝人，僅僅是因為支持香港拓展土地，支持填海工程，就遭遇各種人身攻擊。反對者理盡詞窮到了什麼地步，也是十分清楚了。

全國政協委員、香港泉州社團聯合會會長

## 中美貿易戰引發「新冷戰」？

### 貿易戰爭

楊鴻岳

中美經貿摩擦加劇之際，美國副總統彭斯在智庫哈德遜研究所，就美國政府對中國問題的一席演說，將中美經貿這一經濟問題上升到了政治問題的層面。彭斯此次演講與之前美國總統特朗普發表的國情咨文演說相比，針對中國的內容有過之而無不及。這也令一些國際輿論對未來的中美關係和世界秩序感到擔憂，甚至出現了「新冷戰」之說。

一直以民主、自由為普世價值的美國，在意識形態輸出方面發揮到極致，但在伊斯蘭世界的推廣中付出了海量的資金成本。正如特朗普所說，「必須停止在敘利亞正在發生的不理智行為」，稱伊拉克戰爭是「我們國家歷史上所犯的最大錯誤之一」。特朗普不同於具有法學博士學位並且多次在核心期刊發表論文的奧巴馬，商人的特質要求特朗普通過短平快的方法獲取最大化利益，這也就造成了美國傳統意識形態發生變化。特朗

普對因普世價值輸出而拉低美國經濟的現狀極為不滿，從而會造成特朗普執政下的美國改變當下意識形態。

## 重振經濟激發國民凝聚力

作為白宮前首席策略師的班農，2017年11月在日本發表的演講中已經提到了冷戰思維，主要表現在以下三方面：

第一，美國國內右翼思潮不斷壯大。美國始終存在一種政治與金融精英串謀的政治生態，在美國普世價值向外輸出期間，金融精英階層在民主與自由的大旗下獲取了巨額商業利益。這種現狀促使右翼思潮以國內經濟不民主為由，激發鏽帶地區工人的不滿情緒以實現特朗普提出的「美國優先」。這是美國國內意識形態最突出的改變，美國邊界的開放以及全球貿易所導致的失業和大規模的移民，而美國傳統精英們忽略了其所帶來的負面影響，反而成為右翼思想的有力抓手。

第二，文明仍在衝突，歷史卻沒有終結。東歐劇變後，西方社會曾出現西式民主制

度將統一天下的預言。美國作為西方社會中先進的國家，稱霸世界的動機始終沒有停止。美國普世價值對外輸出遭受了伊斯蘭世界的重創，金融寡頭與政客的串謀並沒有給勞工大眾帶來更多的紅利。美國國內文明衝突不斷，這就需要特朗普尋求新的意識形態範式來統一國內更多人的思想。

第三，美國作為年輕的移民國家，社會凝聚力與向心力不同於一般形成的民族國家，兩種「力」的不足是一般移民國家先天不足的表現。如果強大的國力是民族凝聚力的源泉之一，那麼外部威脅同樣是激發凝聚力的手段，例如尋找意識形態敵人。通過美國高層政要多次演講的內容來看，特朗普似乎從中美貿易戰中找到了出口，這種做法或許會喚來鏽帶地區工人對特朗普的支持。

## 單方面視中國模式為威脅

近年來，中國模式已成為美國戰略界人士爭相討論的熱門話題，其中一種論調愈演愈烈，即中國模式是美國意識形態的威脅。

中美經貿關係歷來被稱為中美關係的「壓艙石」和「穩定器」，但隨著經貿摩擦的不斷加劇，其地位明顯下降。這其實是美國錯誤評估中美經貿關係延伸至中國模式威脅性，並實施了錯誤行動。

第一，利益集團在美國的政治生活中發揮着重要的作用，各種利益集團的勢力變化和其政治訴求，直接影響着美國的内政外交政策，中美經貿關係發展到今天的地步，直接受美國國內對中國崛起錯誤政治評估的影響。美國右翼思潮下的特朗普，在中國事務上的戰略可謂是簡單粗暴，沒有什麼戰略可言，赤裸的言語與衝動的行為，是對中美經貿關係發展至今最好的佐證。第二，在美國優先的旗號下，特朗普更加關注的是美國經濟，為了美國經濟特朗普採取了非常手段，尤其是貿易方面。特朗普並沒有把中美經貿關係作為中美政治外交的「壓艙石」，從其只關注中美貿易數據這一點來看就不同於往届美國政府。第三，以中美貿易戰為「導火索」，美國正在樹立重構自己的「朋友圈」，試圖綜合利用市場保護、技術封鎖、人才爭奪等

手段來重振美國經濟爭奪「世界領導權」。

意識形態和地緣政治是影響中美經貿戰的重要因素。應當看到，社會主義制度與資本主義制度共存逾百年，中美兩國之間既面臨獨特性問題又面臨共性問題，雙方雖然在意識形態和地緣政治等領域存在衝突，又在經濟、技術等領域存在廣闊合作空間。中國的崛起令美國國家安全戰略界坐立不安，加之美國與中國的文化價值觀不同，在基督教信徒特朗普的字典中根本找不到中國儒家文化中「和而不同」的詞彙。雖然上世紀冷戰的結局是蘇聯瓦解，但隨着時間推移，社會主義制度也在不斷加強與完善，中美兩國已經在世界秩序與國際規則上展開了大國博弈。中美貿易戰不能從根本上解決中美經濟結構與全球價值鏈分工等深層次的制度性、結構性矛盾，世界秩序的重建離不開中國的參與和支持，單方面挑起「新冷戰」的做法只會將中美兩國帶入誰都不願意看到的修昔底德陷阱。

中國社科院產業經濟學專業博士、助理研究員