

不應「妖魔化」填海



有話要說

柯創盛

在特區政府修改居屋的定價機制，由市價7折減至52折發售後，最新一期居屋申請於日前截止，共收到約10.6萬份額外居屋申請表，加上首階段收到約15.2萬份申請表，即兩輪合共有25.8萬人申請，超額認購逾57倍，可成功「揀樓」的機會只有1.7%，難怪有人視抽中「揀樓」為「中六合彩」！

毫無疑問，在近日股樓價格形勢轉跌的情況下，破紀錄的居屋申請宗數反映了社會對「細價樓」和「上車盤」的需求仍然非常熾熱，市民對置業夢仍未心死，所以林鄭特首經常強調要協助市民置業，以置業為主導的房屋政策確實是有民意基礎的。當務之急，特區政府必須加大力度增加土地及房屋供應，作出大範圍的土地規劃，提高新增土地中的公營房屋比例（包括公屋和居屋），以滿足市民需求和期望，爭取掌聲。

在新一份施政報告中，林鄭特首提出了「明日大嶼願景」，計劃在大嶼山與香港島之間的水域進行大範圍填海，創造逾千公頃新增土地，興建數十萬個住宅單位讓約100萬市民居住，解決香港的中長期住屋需要。筆者認為，「明日大嶼願景」的具體規劃和技術細節仍然有探討空間，然而其出發點和方向是絕對值得肯定的。

筆者留意到，在林鄭特首提出「明日大嶼願景」後，反對派立刻狂轟猛打，反對的輿論攻勢十分猛烈。但大家不妨反思一下，香港土地及房屋供應短缺的問題如此嚴重，迫在眉睫，我們如何解決呢？難道不提出解決方案，不開發綠化地、不填海，公屋輪候時間便會縮短，市民便能夠置業，市民的住屋問題便會改善嗎？所謂批評容易建設難，那些站在道德高地反對填海的人，是有責任提出更好更切實可行的土地房屋供應方案的，但反對派卻做不到。說實話，林鄭特首其實大可迴避提出具爭議性的方案，她卻迎難而上，堅決提出改善住屋問題的大規模填海計劃，真正希望解決現時的住屋困局，其實是充滿承擔的體現，很值得大家的支持和肯定。

新加坡、澳門與香港一樣，同樣是地少人多的社會，新加坡、澳門的人口密度甚至較香港更加高，這兩地的政府同樣十分依賴填海造地以安置大量人口。而香港過去也十分依賴填海，例如現時聚居了數十萬人口的沙田和將軍澳，便有大量土地是透過填海產生的；而港島北和九龍半島南端作為香港主要的商業中心，大部分土地同樣也是填海產生的，充分反映了填海對香港的重要性。既然填海是香港一直以來重要的土地及房屋供應政策，技術成熟，行之有效，為何現在突然變得「十惡不赦」？香港人對填海絕不陌生，我們絕不應「妖魔化」填海！

立法會議員、香港群策匯思主席

古巴新主席首次外訪有深意



國際動向

徐貽聰

古巴政府官方媒體傳出消息，古巴國務委員會主席（國家元首）兼部長會議主席（政府首腦）迪亞斯卡內爾，將於11月初出訪俄羅斯以及中國、越南、朝鮮、老撾等亞洲國家，途經歐洲一些國家的首都。這是迪亞斯卡內爾今年四月當選國家最高領導人後首次正式出訪，意義之大不言而喻。

綜合來看，迪亞斯卡內爾在首訪的國家選擇上，包含有這樣一些特點和內涵。

一是宣示政治取向。古巴前兩任國務委員會主席分別為菲德爾·卡斯特羅及其胞弟勞爾，卡斯特羅，迪氏則是菲德爾去世和勞爾主動退出政府領導職務後，當選的首位古巴國家元首和政府首腦，被各方關注和期待。上任未幾，他便參與和領導國民大範圍、大幅度地討論對憲法的修訂，引進了一些新的治國思想和內容，使外界猜測不斷，有些人甚至認為古巴將放棄社會主義道路。但他選擇上述國家作為首訪對象，明白地向世界宣示，古巴的政治取向不會有任何改變，仍然會毫不動搖地堅持馬列主義和古巴革命英雄馬蒂、菲德爾思想相結合的意識形態、堅持共產黨的領導、堅持社會主義道路。

中國、朝鮮、越南、老撾，還有古巴，是當今世界普遍確認的社會主義國家。俄羅斯雖因蘇聯解體改變了國家體制，但仍不失為世界抗衡以美國為首的資本主義之一支重要力量，而且與古巴有過長期的親密關係，如今依然千絲萬縷，交往頻繁。無疑，五國對古巴的未來發展都至關重要。

二是增加理政經驗。古巴在社會主義的道路上運行了幾十年，雖然因為受美國無理、長期的野蠻封鎖，阻滯了經濟發展，但也在總結本身的經驗教訓，探求加快發展的方式和途徑。作為國家新領導人，當然要考慮在繼承中如何創新。中、越、朝、老在建設社會主義方面各有成就和經驗。對於迪氏而言，了解它們，從它們的理政中找到適合自己的有益啟示，將之移植於思考和決策範疇，不僅需要，還很急迫。

三是推動雙邊關係。在古巴的發展進程中，五國重要程度明顯，在政治、經濟、文化、軍事等各個方面都不可或缺。俄、中、越是古巴的外貿重點，俄還是古巴許多工業的奠基者和設備的提供方。在古巴的未來發展中，俄、中、越都舉足輕重。朝、老雖在古巴的經濟發展中參與不多，但同情和聲援不可輕視。推動與五國雙邊關係的全面、長期、穩定、健康發展，當是古巴政府和迪亞斯卡內爾主席的首要考慮和當務之急。

四是顯示「全方位外交」的決心。一段時間以來，古巴始終在考慮並致力於「全方位外交」，包括謀求與美國建立正常的國家關係，以期打破美國的封鎖，改善國際環境，加快國家建設。此項政策和落實的努力在與歐盟關係方面有所成效，雙方在各層面上的頻繁交往，且不斷增加深度，對古巴的作用很明顯。迪亞斯卡內爾在首度正式出訪中，着意「經停一些歐洲國家的首都」，顯然是為了尋求增加與歐洲國家的接觸機會，展示自己，了解對方，擴大影響。

無疑，迪亞斯卡內爾的首訪設計精巧，用意深遠，還能保證成功。

原資深外交官

查良鏞先生留給了香港什麼？

焦點評論

徐 貴

次發表重要的意見。例如，二〇〇八年西藏發生騷亂，西方發起杯葛北京奧運的行動，查先生接受訪問時表示，認為中國人權、自由不足夠的人有很多，反對政府的人亦有很多，任何人都可發表對中央的意見，但不應該使用暴力行爲。他認為，運動須回歸運動，政治則回歸政治。他並狠批西方某些人借奧運搞政治的行動。

查先生堅定支持國家對香港的政策，尤其痛恨那些所謂的「港獨」分子。早年他在一次訪問中指出，有些人根本不是在追求所謂的民主，而是希望自己有機會做首長、部長，對於這些只謀個人私利、不為香港幾百萬市民謀福祉的行徑。當時他語氣決絕：「我認識他們，但瞧他們不起」、「香港一『獨立』就會垮台。撇開領土歸屬等問題，僅以地小而論就不現實。香港地方這麼小，如果還要花錢購買軍艦、大炮的話，恐怕加一倍的稅都不夠！」

怒斥「港獨」與外國政治勢力

除了國家大事，查先生更是一名對家鄉飽含深情的「遊子」。大詩人杜甫在他的《月夜憶舍弟》一詩中寫道：「露從今夜白，月是故鄉明。」遊子在外，不管到了哪裏，不管創下多少業績，有了多



陳浩天「上訴」是徹頭徹尾的狡辯

陳道理

「香港民族黨」被保安局長頒令禁止運作後，陳浩天前日宣稱已提出「上訴」，並向傳媒公開所謂的「上訴理由」。然而，其所羅列的理由，包括保安局長無權頒禁令、自己沒有鼓吹「暴力港獨」、沒有煽動仇視內地人，以及要求行政長官等八人「避席」等等，都是極其可笑的狡辯，沒有一條能提出任何實質證據去證明自己沒有違反法律、也無法證明自己的「港獨」言行沒有威脅到國家安全。如此差劣的「理由」，與其說是在「上訴」，不如說是在進行「港獨」的「二次宣傳」。

五「歪理」圖混淆視聽

陳浩天的「申訴書」中羅列了大概五條理由，以下逐一作出駁斥：

第一，陳浩天在「申述書」稱，陳浩天所做的只是公開表達及討論「香港獨立」的構想，政府所指的「活躍行動」或「具體步驟」莫過於在不同渠道去表達及討論該構想，那些表達行為與涉嫌威脅國家安全並不構成直接及即時連繫，有關說法是對其活動「極具誤導性及誇大的描述」。

「香港民族黨」真是只是「表達」及「討論」「港獨構想」？事實卻是，「民族黨」是一個非法的社團，過去兩年來通過各種行動，包括遊行、到學校派傳單、舉行活動乃至參加選舉的方式，煽動「港獨」。如果這只能算是「表達及討論」的話，那麼一個人要挾「殺人」、威脅「放火」、誹謗他人，是否也可用「表達及討論」作為推卸罪責理由？陳浩天根本就是在睜眼說瞎話。在西方一些國家或地區，例如德國，如果任何人根據陳浩天的理由去進行「反猶太人」的言論，又會有何種下場？

第二，「申述書」稱，陳浩天曾在選舉呈請中表示，不支持任何單方面宣稱「獨立」。據他理解，《基本法》沒有限制港人向中央政府表達有關香港未來的主張，《基本法》第5條更表明50年後或有憲制改變。

這一點更是可笑，簡直能用「法盲」來形容。《基本法》當然保障法人依法享有的言論自由，但這種自由絕不可能是「絕對」的，必須受到法律的限制，這是小學生都懂的道理，此其一；其二，陳浩天故意將「港獨」和「有關香港未來的主張」兩個概念混淆，《基本法》序言就已經明確列明了基本的主張，又豈能容忍「港獨」？其三，《基本法》第5條講的是「五十年不變」，五十年即使有變，也只能是朝着更加融合的方向改變，絕不可能出現「港獨」選項。陳浩天以此為理由，簡直是在侮辱公眾智慧。

第三，「申述書」稱，陳浩天沒有視「香港人」及「內地人」為兩種獨立的族群，甚至反指政府對其指控虛偽（hypocritical），因為政府一直拒絕將《種族歧視條例草案》的保障涵蓋至內地人，而他提及過大批來自內地的移民對香港的影響，云云。這又是極其低劣的狡辯。陳浩天當然沒有進行「明確的種族分述」，然而他過去的種種言行，已經證明他就是一個說謊者。警方的文件就列舉了13個例子，指陳浩天曾表示中國護軍程證及雙程證持有人來「殖民」（colonize）香港、內地人濫用香港的資源；「香港民族黨」一則facebook帖文指，追求香港獨立，憎恨中國人並不足夠，香港人要視中國為香港最大的敵人等，這已經是鐵證。至於所謂的將《種族歧視條例草案》涵蓋至內地人，則是狡詐的圈套，正正是意圖將香港人和內地人作出「

陳健波非「醜人」而是功臣



港事港心

龍子明

感到非常失望。陳健波強調，現在面對的是大是大非的問題，他寧願做「醜人」，直言「我寧願畀你鬧，覺得十多年後你一定會讚番我。」

在反對派眼中，陳健波的確是「醜人」。反對派不斷攻擊陳健波濫用權力、「隻手遮天」、沒有守好香港財政儲備、令下一代有龐大負擔云云。

但是，在廣大市民眼中，陳健波完全是為下一代做好事。正如特首林鄭月娥指出，政府對填海沒有私心，只是希望幫助市民置業，及為家庭提供可負擔的樓宇，又指若不推行「明日大嶼」計劃，將會愧對下一代。

反對派當年「妖魔化」港珠澳大橋是「大白象工程」，自大橋工程動工起，香港段就受到反對派的各種阻遏，從初期的司法覆核，到「拉布」阻追加撥款，拖慢工程進展。特區政府總共13次就大橋工程向財委會申請撥款，每次都遭到反對派議員「拉布」阻遏，令大橋成本大漲。直到2016年初，立法會財務委員會加開8小時會議，加班審議54.6億元的港珠澳大橋工程追加撥款，其間反對派雖然瘋狂「拉布」，正如陳健波果斷「終極剪布」下，撥款終獲通過。時間證明陳健波當時已是功臣。

林鄭指出，近年社會將填海「妖魔化」，其實香港開埠以來的發展大多均依靠填海，不少新市鎮

麼高的榮譽地位，他總是會時時思念自己的故鄉，思念那時的親友，總感到家鄉的一草一木都是那麼美好，那麼值得留念，甚至天上的月亮也比其他地方的月亮圓。他對家鄉浙江以及嘉興等地，捐資捐物，更是多番出席活動予以大力支持。

原浙江大學黨委書記張浚生曾在一篇文章中回憶道：「金庸先生是一個很重感情的人。他熱愛祖國，熱愛家鄉，雖然也曾經遭受過種種磨難，但他的愛國愛鄉的熾熱感情，始終不變。『雙鬢多年作雪，寸心至死如丹。』他雖然長期居住香港，在那裏成就了他的事業，但一直惦念着故鄉。」

行政長官林鄭月娥昨日對查先生逝世致以哀悼，她說：「查教授學識淵博，是著名武俠小說作家，其作品承襲中國古典文學傳統，糅合歷史與文化，膾炙人口，深受世界各地華人喜愛，其著作更多次被改編為電視劇、電影等，對傳承中華文化有莫大貢獻。」「曾擔任多項公職，包括香港特別行政區基本法起草委員會委員、政治體制小組組方負責人，以及基本法諮詢委員會執行委員會委員等。我對查教授的辭世深感哀痛，謹代表香港特別行政區政府，向他的家人致以深切慰問。」

查先生留給香港、留給國人的，絕不僅僅是武俠小說，也不只是他的政論文章，更多的還在於「俠之大者，為國為民」的家國情懷與俠義精神。這在當前的香港，尤為值得深思。對於那些躁動的年輕人，更應沉靜下來思考一下什麼才是為人處世之道、什麼才是「俠之大者」！



區分」。這些言論就已經說明了陳浩天的歧視言行。第四，「申訴書」稱，「香港民族黨」是以《公司條例》註冊的公司「C&N Limited」運作，不受《社團條例》規管，質疑保安局沒有法律基礎禁止「民族黨」運作。

假「申訴」實作政治煽動

這是顯而易見的偷換概念。「香港民族黨」是一個從未經過任何註冊的組織，至於它是以何種名義或披著什麼外衣進行實際運作，這並非核心要件，只要證明該組織違反法律，就已經可以作出取締。此外，陳浩天今天可以說是以「C&N」公司運作，明天是否可以改稱以美國公司運作？這完全是由他自己來改變，如何能作得準。當然，既然陳浩天說了「C&N」公司是在進行「港獨」活動，那麼《公司條例》就必須採取行動，立即取締。陳浩天是在自暴其醜。

第五，「申訴書」稱，政務司司長不願意親耳聽陳浩天申述甚或未見過陳浩天本人，就認為陳浩天一定不是可信的人，批評程序不公，令人懷疑他對陳浩天或「民族黨」的看法只是根據政見而得出的偏見。因此要求行政長官等多名行政會議成員必須避席。

此「理由」可笑之處在於，自今年七月十七日保安局長作出初步決定後，已經三度給予延期，充分提供辯解時間和空間，根本不存在「程序不公」的問題。而陳浩天將矛頭指行政長官，不過是要以政治理由去強行改變「上訴制度」，以所謂的「程序公義」去轉移視線。然而，行政長官不可能避席，而「香港民族黨」違法事實亦不可能改變。



、金融區，甚至是新機場都靠填海得來。的確，逾百年來，香港已經靠填山填海得到超過7000公頃土地，佔香港土地總面積約7%，容納了27%的人口及70%的商業活動，中環、銅鑼灣、赤鱗角機場、沙田、荃灣、屯門等地也是填海而成。可以說，沒有填海，就沒有今日的香港。

阻止劊房問題禍延下代

現在香港樓價不斷攀升，「上車」愈來愈難，年輕一輩更是雪上加霜。按政府近期公布統計顯示，20至29歲年輕人每月收入中位數為1.2萬至1.4萬元。以這收入計算，年輕人要10年不吃不喝零消費才能儲足夠首期，而且可供選擇的「上車盤」只有「納米樓」。這種畸形現象折射出香港房屋問題極「不均等」且「不公義」。

香港現時人均居住面積僅170平方呎，居住擠迫指數全球排第3，僅次於孟加拉首都達卡 and 印度孟買；劊房人均面積僅得49.6平方呎，當然更不入道。這種如第三世界的惡況是香港國際都會之恥，根源始終是土地不足，填海能最大幅度提供土地，應盡速上馬。填海再拖，只會更遲才有大幅新土地供應，建立不了土地儲備，那下一代的劊房問題恐怕只會更嚴重。

大家都希望下一代好，想深一層，填海的最大得益者是誰？不是你，也不是我，是我們未來的下一代。因此，陳健波支持填海不是做「醜人」，而是為下一代好的功臣！

全國政協委員、香港青年交流促進聯會創會主席