

勇敢踏出第一步 港青逐夢大灣區

港事港心

曾麗君

特首林鄭月娥的第二份施政報告依舊重視香港青年發展。在衆多措施中，筆者認為現屆

政府跟香港青聯合作在深圳三個培育基地推出創業支援為亮點，切合香港青年所需。

香港一直被視作對外的窗口，背靠神州大陸，面向世界，教育制度與西方接軌。換句話說，香港青年有着國際視野、夢想及創造力，在創新創業發展方面蘊含巨大潛力。可是，香港青年一般都沒有內地網絡，亦對內地法規不熟悉。眼見大灣區機遇到來，不少青年縱有鴻圖大計，因缺乏資源或不知如何找尋對口單位進行溝通聯絡，以致望而卻步。

是次政府施政報告，提出為北上創業的港青提供六個月免租的辦公室，並協助申請牌照及在內地註冊公司，正能對症下藥，解決了港青現時面對最大的難題。大灣區是一個龐大的市場，區內9個城市加2個特區，人口逾6700萬，經濟總量超過14000億美元。而且科創、文創在內地是優勢產業，相關的香港專才特別能體會到這個大市場帶來的機遇。

相較香港而言，內地創業起步難度較低。以成本計算，香港最低工資為時薪34.5港元，以每月工作26日，每天工作8小時計算，未算上強積金，每月薪金已經需要約7200港元。加上每月最少要4、5000港元的辦公室租金，最少要有13000港元的利潤才能達到收支平衡。如果在廣州，最低工資為2100元人民幣，加上不同的孵化器及優惠政策，港澳企業有機會得到免費的辦公室，甚至起動資金。

加上大灣區的交通網絡逐步完善，廣深港高鐵香港段在9月正式開通，而港珠澳大橋亦於10月23日正式通車，深中通道、虎門二橋等將會逐步建成。香港與大灣區城市的往來將會變得更加便利，漸趨完善「一小時生活圈」，更有利港青遊走兩地，建立個人事業。

香港人到文化相近的大灣區創業及生活絕對是一個可行亦明智的選擇。本年度施政報告協助青年到內地創業的措施正切合港青所求所需。筆者認為青年只要勇敢走出第一步，便能看到上流的階梯。

香港青賢智匯副秘書長

特朗普的「缺席外交」



國際關係

吳正龍

不久前，白宮宣

布總統特朗普將不參加本月在新加坡舉行的東亞峰會，以及在巴布亞新幾內亞召開的亞太經濟合作組織（APEC）峰會，由副總統彭斯代為出席。特朗普緣何缺席這兩場重要多邊活動，又向國際社會釋放什麼信息？

俗話說，道不同不相為謀。東亞峰會和APEC峰會的宗旨與特朗普的理念格格不入，特朗普很難找到與會議共同的語言，並在同一頻道產生共鳴。

東亞峰會致力於推動東亞一體化進程、實現東亞共同體目標，由東盟輪值主席國主辦，東盟在東亞峰會及東亞合作進程中發揮主導作用。這與特朗普奉行的「美國優先」和單邊主義，可謂南轅北轍。去年在助理們的勸說之下，特朗普勉強與會，但心猿意馬，最後還是提早離席。

至於APEC，其成立目的就是促進貿易和投資自由化和便利化，以及地區經濟一體化，這與特朗普推行的保護主義滿攆。除了利用會議場合提出美國「印太戰略」並與其他成員領導人舉行雙邊會晤外，去年特朗普參會並沒有提出任何建設性主張。

事實上，美國前任總統缺席此類會議過去也有，如2013年前任總統奧巴馬因政府停擺未能與會。不過，兩者缺席的原因各不相同，一個是日程安排困難，另一個是理念不同。從這個意義上來說，特朗普不參加今年這兩場活動完全在情理之中。

從外交切入點來看，特朗普比較重雙邊輕多邊，認為可利用美國超強地位，通過雙邊博弈，達到對美方有利的目標，而多邊涉及面廣，不好協調，難以駕馭，如東亞峰會與會的有18個國家領導人、APEC峰會參會的有21個經濟體。重雙邊輕多邊是特朗普政府外交的一大特點。

特朗普缺席這兩場活動，特別是東亞峰會，說明特朗普政府對東亞地區的漠視。儘管特朗普提出「印太戰略」，但尚未清晰表達具體實施的舉措。國務卿蓬佩奧7月宣布美方「向印太地區的技術、能源及基礎設施項目投資1.13億美元」，以深化與該地區關係。蓬薩佩奧表示這只是「訂金」，但杯水車薪，這令東南亞國家大跌眼鏡，也反映出特朗普政府的「印太戰略」有心無力，只是說說而已。

此外，特朗普缺席這兩場活動，進一步加深東南亞國家對美國的失望。特朗普上任之初便退出《跨太平洋夥伴全面及進展協定》（TPP），去年參加東亞峰會又心不在焉，越來越多的東南亞國家認識到美國的承諾靠不住，解決地區問題還得靠自己。此項共識將有助於解決南海島礁爭端問題，也是南海降溫趨穩的重要原因之一。

此番特朗普缺席國際活動，充分詮釋特朗普奉行單邊主義、保護主義的外交特點，是特朗普外交一次全方位的經典展示。

原資深外交官、駐外大使

「騎呢」民調反暴露李卓人底牌

方靖之

李卓人的選情仍然低迷，主要原因是他在中產及基層失票嚴重。中產本來是反對派的主要支持者，李卓人以為得到反對派多個大黨的力撐，可以輕易取得中產票，再加上成功迫使民協歸邊，民協的基層票也歸入其囊中，勝算已是「坐定粒六」。或者，反對派的研判未曾沒有道理，但他們卻漏算了一個主要因素，就是人的因素。選舉選的是人，但反對派卻私心自用，只希望選出一個「過渡」人選出來做滿餘下任期，因而「欽點」一個充滿缺陷及弱點的李卓人出來，結果形勢不似預期，原因正是反對派低估了李卓人的「趕客」能力。

李卓人不受中產歡迎

李卓人對青年沒有吸引力，這是意料之內，當中既在於他「過氣政客」、「敗軍之將」的背景，也在於「本土派」、「自決派」的年輕支持者，一直對他恨之入骨，認為他是「大中華膠」，過去更曾支持修訂《議事規則》，對「本土派」、「自決派」不假辭色，現在為了選舉又再「換臉」，自然討不了好。至於中產選民，李卓人最大問題在於其激進工會的背景、其挑動勞資對立的行事方式，與中產格格不入。更重要的是，中產選民既重理念，亦重視候選人操守，李卓人不受中產歡迎自然不足為奇。

對基層市民而言，李卓人操控的工黨，過去在「假難民」問題上不斷與九龍西居民對着幹，不斷傷害市民，而李卓人和工黨過去從來沒有服務過九龍西，基層市民自然對於李卓人好感有限。

李卓人選情一直拉抬不起，不但反對派焦急，其喉舌《蘋果日報》也是感同身受。為了提振李卓人選情，《蘋果》日前派記者落區做了一個「民意調查」，發現李卓人原來在中產區深受歡迎，「中產選區投

票意向較基層區更為明確。有市民指李的勞工背景在中產區不會輸蝕，相反不少基層選區選民至今未決定投票意向。有學者指中產區選民一般較留意時事及新聞，相對基層區選民更清楚不同候選人的政治立場，料較易決定投票取向。」最終的結論又是拿民協「開刀」，認為民協應該全力為李卓人拉票，暗示民協不要「放軟手腳」、首鼠兩端。

李卓人深受中產支持，這個調查結果是如何得出來呢？原來是《蘋果》記者早前先後到中產及基層選區視察李卓人拉票情況，並隨機抽樣訪問而得出來。《蘋果》並沒有交代有多少受訪者、沒有交代他們如何尋找受訪者，很大可能是在李卓人拉票附近進行，既然靠攏得在李卓人身邊，而得悉是《蘋果》記者後仍欣然接受訪問的，相信大多是反對派支持者。這個以「目測」和「科學抽樣」進行的民調，其結果可信性可想而知。

但值得注意的是，《蘋果》為什麼要搞出這樣一個民調，表示李卓人得到中產市民支持，反而在爭取基層票上需要努力，當中目的何在？一是要止住李卓人的跌勢。選舉投票有一個西瓜理論，即是西瓜靠大邊，形勢愈好愈容易得票，相反選情愈低迷愈難令支持者提起投票意欲。因為選民都希望自己手上一票發揮作用，如果明知無用，星期日不如留家休息何必走去投票？李卓人在中產的選情肯定不利，就是反對派的樁腳如袁海文都承認。李卓人不論持續、人格操守、所作所為都得不到中產支持，否則反對派何必發動梁家傑、吳靄儀等一大班在中產較有市場的反對派政客出來，日復日的跟着李卓人拉票？論資歷李卓人比這些政客更資深，但現在「扶不起的阿人」卻要靠這些政客扶持，當中正說明反對派也知道選情不利，中產走票，正在展開救亡。

既然反對派都知道中產票不利，《蘋果》為什麼

香港必須有創新發展緊迫感

腿，而且會阻礙香港發展。

從上世紀90年代中以來，香港專注發展服務業的路走了20多年，已走到盡頭。過去20多年能走這條路，是因為內地服務業落後於香港，如今，差距已不足觀。甚至香港曾多年雄據全球第一的貨櫃吞吐量，已被深圳超越，遑論上海早已躍居世界之冠。

今日香港仍有一些人坐井觀天。但嚴峻的事實是，長江三角洲一體化發展前景明朗，上海將「青雲直上」。

首先，長江三角洲的地位，在某種程度上，已領先粵港澳大灣區。長江三角洲是「一帶一路」和長江經濟帶的重要交會點，粵港澳大灣區是「一帶一路」的重要節點。長三角三省一市，常住人口2.2億，2017年本地生產總值達19.5萬億元人民幣，佔中國內地國內生產總值近四分之一，對全國經濟社會發展發揮着重要支撐和引領作用；粵港澳大灣區常住人口為6774萬人，2017年本地生產總值為約10萬億元人民幣。

其次，長江三角洲一體化發展已形成明確的分工合作格局。今年1月12日，長江三角洲地區主要領導座談會在蘇州舉行。會議提出，長三角要圍繞「創新引領，攜手打造世界級城市群」的目標，以創新、優化、協同為路徑，以更加有效的區域協調發展新機制為保障，加快構建現代化經濟體系，加快建設長三角世界級城市群。進一步提升上海全球城市功能，提升南京、杭州、合肥副中心城市的國際化水平和城市首位度。今年6月，長三角地區上海、江蘇、浙江、安徽三省一市主要領導再次在上海舉行座談會，就《長三角地區一體化發展三年行動計劃（2018—2020年）》達成充分共識，為長三角一體化發展明確了任務書、時間表和路線圖。

第三，上海為配合和引領長江三角洲一體化發展

還說李卓人受到中產歡迎？目的就是要撐住李卓人的聲勢，讓中產看到李卓人依然有一戰之力，希望他們再次「含淚」投票。《蘋果》不過是扮演反對派的輿論打手而已。

民協勢成代罪羔羊

當然，反對派也知道要催谷更多中產支持者出來支持李卓人不容易，於是唯有再打民協主意。上次九龍西補選，姚松炎在多個民協票倉得票慘不忍睹，既然開拓中產票不成，於是《蘋果》便故意指李卓人在基層票並不穩固，更找來一些所謂學者將民協「點名」，指「建制派在基層選區一般得票較強，認為李卓人若要在基層區取得足夠支持，要視乎在九西扎根多年的民協是否真正動員支持，以填補另一候選人馮檢基分走的票數。」

其實，整篇報道的重心又是向民協施壓，指李卓人已經得到中產支持，現在只餘下基層票，而能否取得基層票，民協是關鍵。即是說，如果李卓人落敗，責任全在民協身上，是他們沒有真正動員，陽奉陰違，是「『民主派』的內奸」。如果民協不想被清算，現在就要全力動員拉票。

然而，反對派此舉不是強人所難嗎？民協領導層不是不想拉票，但這些票屬於「水鬼升城隍」的領導層嗎？不是的，是馮檢基以及一衆民協骨幹多年靠着地區工作積累起來的，憑民協主席施德來一句說話，這些票就會乖乖投給對九龍西毫無貢獻的李卓人，他們當選民是什麼？李卓人病急亂投醫，看來民協將來又要做其代罪羔羊了。

立法會九龍西地方選區補選候選人尚有：伍迪希、曾麗文、陳凱欣

資深評論員

楊 堅

，制訂了《上海市城市總體規劃（2017—2035年）》，列明上海至2035年並展望至2050年的總體目標、發展模式、空間格局、發展任務和主要舉措。上海的城市性質確定為：上海是我國的直轄市之一，長江三角洲世界級城市群的核心城市，國際經濟、金融、貿易、航運、科技創新中心和文化大都市，國家歷史文化名城，並將建設成為卓越的全球城市、具有世界影響力的社會主義現代化國際大都市。

不思進取終被上海超越

上海的目標願景設定為——2020年，建成具有全球影響力的科技創新中心基本框架，基本建成國際經濟、金融、貿易、航運中心和社會主義現代化國際大都市。在更高水平上全面建成小康社會，為我國決勝全面建成小康社會貢獻上海力量。

2035年，基本建成卓越的全球城市，令人嚮往的創新之城、人文之城、生態之城，具有世界影響力的社會主義現代化國際大都市。重要發展指標達到國際領先水平，在我國基本實現社會主義現代化的進程中，始終當好新時代改革開放排頭兵、創新發展先行者。

2050年，全面建成卓越的全球城市，令人嚮往的創新之城、人文之城、生態之城，具有世界影響力的社會主義現代化國際大都市。各項發展指標全面達到國際領先水平，為我國建成富強民主文明和諧美麗的社會主義現代化強國、實現中華民族偉大復興中國夢譜寫更美好的上海篇章。

對比上海，香港必須勇於制度創新、融入大灣區。

資深評論員

港大學中立 促大灣區協同



教匯涓流

黃錦輝

伯分校之航天工程學系系主任。從他們濃厚的中華文化背景及工程科學的實戰經驗，筆者深信他們必然會在國家大灣區建設大計上貢獻良多。

這三所本地大學一直以來不遺餘力地推動粵港合作。省者在香港中文大學任教二十五年，對學校在廣東省的發展過程略知一二。例如在深圳市，中大發展可分為三個重要里程碑，(1)學校早於2006年初已與中國科學院及市政府合作，在深圳共同建立「中國科學院深圳先進技術研究院」。當時香港院校不能獨立在內地申請國家研究基金來進行科研活動，因此「先進研究院」有助港中大團隊以合作形式參與內地科研工作。(2)「先進中文大學深圳研究院」於2007年中成立，與「先進研究院」相比，港中大研究員可以利用此平台直接以中大大名義申請內地研究基金，進行自主研究。(3)2012年香港中文大學夥拍深圳大學在龍崗區合辦「香港中文大學（深圳）」，從研究擴展至本科教育，為香港高等教育機構在粵獨立辦學的第一家。

在兩地學界合作方面，香港大學與香港科技大學同樣非常積極。港大與深圳市政府分別於2011年3月成立「香港大學深圳研究院」及2012年7月成立「香港大學深圳醫院」。而科大則繼2011年9月在深圳開設「香港科技大學深圳產學研大樓」推動兩地科研合

作之後，最近亦宣布在廣州開辦分校培育研究生。

國家把香港定位為中國的「國際創新及科技中心」，銳意利用香港之國際經驗及軟實力協助本地企業「走出去」，並且把外地成功企業「引進來」，從而提升中國的全球競爭力。宏觀而言，這部署正是中央政府在大灣區發展大計中對香港的期望，讓香港能針對國家之所需以發揮自己之所長。因此，香港如何與大灣區內九市及澳門特區優勢互補，促進彼此之間的官、產、學、研有效協作，將會是大灣區未來成功的主要因素。就此，筆者認為香港的大學肩負重要的使命。

摒棄爭鬥共促教研發展

在粵港澳大灣區框架之下，「一國兩制」的政治環境複雜，因此推動香港特別行政區與內地九市的官方協作難免會產生政治阻力，例如「一地兩檢」便是現實的例子，解困需時。另外，在「三個關稅區，四個核心城市」的經濟布局之下，大灣區內營商環境激烈，利益當前，各地企業必然會明爭暗鬥，情況難免會窒礙大灣區的經濟協同發展。

與官商界別相比，大學文化較為中立。各地院校都以教育下一代、提升科學創造知識及貢獻社會造福人類為使命。因此，九市兩區內的大學應該樂意攜手促進及提升大灣區的科研及教學水平。港大、科大及中大在2019年QS世界大學排名榜高企，分別排25、37及49位，筆者相信香港的大學可以勝任大灣區學與研的驅動者，為特區及國家的未來建設作出莫大貢獻。

第十三屆全國政協委員