

議事論事

聞昱行

美國會報告圖恫嚇 23條立法絕不動搖

日前，美中經濟與安全審查委員會向美國國會提交年度報告，在第三章第四節「中國和香港」中，指責中國沒有履行「一國兩制、高度自治」的承諾，讓香港「越來越像一個普通的內地城市」。報告向國會提出三項建議。其中第二項（兩年檢討一次中國有否恪守《基本法》）、第三項（支持香港法治、言論自由等）都是老生常談，倒是第一條比較引人注目，建議國會命令商務部和其他政府機構編寫一份公開報告，審視和評估現行把香港和中國視為兩個獨立關稅區的制度，能否滿足美國對軍民兩用技術的出口管制。

反對派政客「彈冠相慶」

這條建議立即「震驚」了香港政商界。一些傳媒和政客把這份報告視為「廢除《美國—香港政策法》」，部分商界擔心一旦如此，「香港玩完」。反對派則如獲至寶，指責特區政府依法取締「香港民族黨」，和法院依法DQ議員等是「罪魁禍首」，又趁機反對基本法第二十三條立法。「港獨派」要「焦土政策」，更是罔顧香港利益，彈冠相慶。這些反應都有點小題大做。雖然該報告

值得關注，但過分誇大它對美國政策的影響則偏離事實。

首先，報告未有一字提及「廢除《美國—香港政策法》」。《美國—香港政策法》是1992年美國國會通過的，它包括從貿易到旅行等非常龐雜的內容，單獨關稅區只是其中一個條文。由於它是美國國會立法，其廢除需要兩院通過和總統簽字，沒那麼容易。

其次，報告建議的是審視和評估香港作為單獨關稅區的制度，而不是直接建議修改這個制度。審視和評估需時甚長，環節複雜，結果未知，這與修改這個制度相距甚遠。商界大可不必這麼擔心和聳人聽聞。

第三，報告雖然大談「香港法治和言論自由被減弱」，這不過是舊瓶新酒，在原先的框架上加上新材料。它和建議「審視和評估現行把香港和中國視為兩個獨立關稅區的制度」沒有直接關係。建議中說得很清楚，審視和評估的標準，不在於什麼法治和言論自由，而是美國技術出口的管制有沒有因香港的現狀而受損。因此，把「法治和言論自由」拉入來說，純屬反對派自作多情和一廂情願。

第四，有關技術管制問題需要進一步詳

細分析。《美國—香港政策法》中對所謂敏感技術的控制是否滿足要求，是有客觀標準的。在制定該法時，敏感技術輸出控制的標準由「巴黎統籌委員會」制定，1994年委員會解散，兩年後締結《瓦聖納協定》取而代之。協議列出受控制的軍事和軍民兩用技術。此外，美國自己還有一系列的出口管制法。

具體說來，美國對中國的技術輸出控制比香港嚴格得多，在香港能買到一些美國不向內地出口的儀器、芯片和硬件等。報告於是擔心從美國輸出到香港的技術，會被香港轉移到內地。按道理，如果要證明這種擔憂是真實的，報告應該列出一些具體的例子，說明香港違反了技術輸出，把這儀器芯片轉運到內地。

但報告中沒有舉出任何一個事例，說明香港把美國禁止輸出到中國的技術輸出中國。它只是反覆強調中央政府鼓勵香港成爲一個國際科技中心，投入大量的科研資金，珠三角大灣區高科技公司雲集，一些公司從香港學校獲得技術，很多內地科技公司在香港上市。於是報告認爲，香港的科技難以與內地的科技相分隔。這才是審視香港單獨關稅區的建議，以阻止美國技術輸入香港的原因。顯而易見，所謂「法治、言論自由、高

度自治受損」導致報告提出如此建議的說法是張冠李戴。此事和香港是否民主、自由、法治、自治的關係極少。它的目標是打擊中國的科技發展，也同時要打擊香港成爲國際科技中心的抱負。

正如特首林鄭月娥所言，這是非常不道德的。知識產權當然要尊重，但把正常的科技交流，或者是大學傳授知識，都看成「剽竊」，這無疑是杯弓蛇影。更不提大力投資科研、加強高等教育、鼓勵科技公司創業和上市，都是一個國家和地區的正當權力。正是欲加之罪，何患無辭。

如果美國執著於此，我想香港永遠無法令美國滿意。香港科技界和各大學研究科系剛爲中央扶持香港成爲國際科技中心，增加大量撥款而歡欣鼓舞，正要「捲起袖子幹」；香港剛剛成立創科局，鼓勵民間新科技創業；高鐵、港珠澳大橋啓用，正把香港的科研創業融爲大灣區一部分；還有很多高科技企業排着隊等着在香港IPO。要香港中止這些，可能嗎？

香港有什麼應對措施？

首先，要分清美國的意圖是把香港和內地列爲同一個關稅區，還是只希望在技術出口方面把香港的標準與內地看齊。前者涉及

的內容比後者多得多，比如包括關稅等。但筆者認爲報告還是局限在科技輸出領域。事實上，美國在香港有龐大利益，很多美國公司把香港作爲亞太總部，美國對香港貿易有很大順差，從利益出發，美國沒有理由把科技輸出擴大到關稅貿易乃至金融等層次。

反「港獨」豈能半途而廢

其次，香港還有足夠時間向美國游說。如前所述，這不過提出建議，還有很多不明朗因素。說不定在真正寫報告的時候，中美貿易戰已經達成和解，不了了之。香港千萬不能自亂陣腳。

第三，即便美國真要收窄對香港的技術輸出，香港也沒有理由爲了美國不收窄輸出而放棄成爲科技中心的抱負。苦練內功，與其他國家增強合作，增加和大灣區的科技互動都是良策。

第四，最重要的是，千萬不要被一些別有用心的人鼓勵，以爲美國真的因「法治和言論自由」提出這些建議。一些保障國家安全的措施，比如反「港獨」、基本法第二十三條立法等，沒理由因此不做。

資深評論員

投棄權票的負面教育



教育茶餐廳

何漢權

立法會上周表決施政報告致謝議案，順利獲得通過，這是特區行政長官與立法會之間，用事實、道理、人情、尊重建構的優良傳統，

也是分工、合作、友善等價值教育的呈現。

但教育界功能組別議員，卻突兀地投下棄權票！本來言之有理，行之有據，是立法會議員受選民所託的應有表現。但按新聞報道，該議員提出「棄權」的理據首鼠兩端，先說曾電話訪問1200位其所屬組織的會員，明明有八成以上對特首施政報告教育範疇表示滿意，但因只有兩成多會員支持「明日大嶼願景」，因此投下棄權票。

筆者作爲教育界一分子，要先問該議員過往對於施政報告致謝議案更重要、更具創傷性，諸如「反國民教育」、非法「佔中」等事件表態時，有無如此用「民主之心」致電會員，徵求應否以教育界立法會議員身份參與？而其參與非法行爲或表態後，有無運用民主制度，致電會員問過是非曲直，作爲參考及備忘，實踐民主監督精神？作爲教育界議員，教師選民及會員贊成的，下回再做；反對的，下回不能再做。但他有否爲過去做錯的事鞠躬道歉？

曾幾何時，旺角暴亂等暴力流血事件發生，作爲教育界立法會代表，本應首先站出來，反對並譴責暴力，這是絕不能「棄權」，又或者以「不支持」這類模稜兩可說法便能蒙混過關的，因這對學童、青少年教育而言，將產生很壞的影響，一旦滑頭在前，教育責任永遠落後。

按該議員所說，就施政報告教育範疇，感到滿意的教師佔八成以上，已有足夠理由投贊成票。事實上，特首林鄭對教育投資的重視，一直獲普遍教育界高度評價，議員應該實地、按事實投下贊成票。至於「明日大嶼願景」的爭議，是要透過填海大幅造地建屋，抑或爲環保犧牲其他一切，畢竟魚與熊掌不可兼得，計劃有待進一步從方向上、規劃上、實踐上探索。但很明顯，一些高掛「民主」招牌的政黨及其同路，手持不足理據撕裂一切，全面反對「明日大嶼願景」，出言恐嚇填海會將大嶼山變成魔鬼山！筆者即時想到的是，立法會九龍西地區補選即將舉行，不問前因後果，只爲撈取現選票，是政客向來的做法與習慣。

誠實、公正、公道等普世優良價值，很多時候要放在歷史發展的脈絡檢驗，才顯得出它的真確性及重要性，教育事業之難就難在這裏！

焦點熱議

方靖之

李卓人的「掠水」一戰

李卓人在這次九龍西補選中，表現是各候選人中最穩定的一個，不過是穩定地差。他不但選情沒有起色，在選舉論壇上更一直保持住災難級表現，令反對派內也憂心忡忡，近日甚至乾脆以劉小麗爲主進行宣傳，原因無他，反對派也知道「扶不起的阿人」已經很難拉抬選情，唯有改以形象不見得好多少的劉小麗出陣。不過，反對派雖然知道李卓人的表現一無是處，但表面上仍然要繼續盲撐，因爲李卓人是他們精挑細選，密室欽點，李卓人的失敗就是反對派的失敗，更暴露反對派大黨各懷鬼胎，暴露他們「反民主」。因此，李卓人絕對是不容有失，否則反對派在九龍西將很難翻身，但恐怕要扭轉形勢並不容易。

錢銀混帳無法解釋

李卓人在選舉論壇上的表現，基本上是一浪低過一浪，一次差過一次，在日前有線電視的選舉論壇上，李卓人一如所料再次成爲衆矢之的，不論是主持人或其他候選人，都集中攻擊他以往的錢銀問題。例如論壇主持就重提他收取壹傳媒創辦人黎智英150萬元「捐款」的「黑金疑雲」一事，質疑他聲稱要以有關「捐款」去成立的社企並不會成立，又涉嫌挪用支援海麗邨清潔工罷工的捐款作其他用途等。對於這些指控，李卓人都未有正面回應。

爲什麼李卓人不敢正面回應？原因正是心中有鬼。他將黎智英150萬「黑金」「袋住先」，在被揭發後才交回工黨，本身已是可疑，而他表示當中有50萬是用作成立「綠色公社」，但經查後

發現「綠色公社」至今仍未有任何運作，令人懷疑這個所謂社企只是純粹用作收取捐款之用，內裏大有文章。至於支援海麗邨清潔工罷工的捐款，當時李卓人利用罷工事件，呼籲市民捐款到一個名爲「勞工權益基金」戶口，但又被傳媒揭發真正的「勞工權益基金」的戶口帳號並非如此，市民的捐款最終不知捐到何處，落到何人口袋。對於這些問題，回答其實很容易，有就有無就無，但李卓人卻一直顧左右而言他，不敢正面回答，正說明當中有不可告人之秘，連主持都看不過眼，質疑李卓人爲何「數口咁混亂」、「戶口唔清楚」。

李卓人的表現再次暴露其不堪面目，所謂社運鬥士，對於錢銀問題不清不楚，市民捐款如黃鶴，百萬黑金袋袋平安，任何一項都是從政者死症，因爲這事關從政者的操守，試問一個錢銀不清不楚的人，怎可能令人相信他是大公無私爲市民謀福祉，而不是充當幕後金主的扯線公仔？事實上，李卓人在選舉論壇上的災難表現，既與他個人能力、水平有關，但更重要的是他本身前科累累，有這麼多「黑歷史」，有這麼多證據，就算他口才如何了得都解釋不了。上次新界西選舉，其慘敗原因也在於此，但這次由於是單議席的對決，更加將他以往的不堪加倍放大暴露人前，令他在論壇上醜態百出，這只好怪他自己缺乏自知之明。

「背水」爲名「掠水」爲實

最諷刺的是，李卓人這次以「為下一代 背水一戰」作爲選舉口號，擺出一副大義凜凜的模樣，實在令人噁心。李卓人從政幾多年，他究竟爲下一代做過什麼？他搞出來的激進工潮，最終是工人得益還是他李卓人得益？而他過去多年來在職工盟猶如「土皇帝」，一班

親戚助理全部佔據高位，用人唯親，他爲新一代又做過什麼？恰恰相反，李卓人以往的所作所爲，不但沒有爲下一代，更是禍害下一代。包括爲外傭爭取居港權，讓幾十萬外傭與港人爭福利；阻撓各項發展計劃，令政府造地工程一拖再拖，到了這次選舉，他更將反填海作爲競選主題，看着港人承受着人均161平方呎的可恥居住面積，仍然反對填海造地，反對改善市民的生活質素，這些就是爲了下一代？他爲自己的下一代就做了不少，爲香港下一代又做過什麼？

至於「背水一戰」更是不知羞恥。他是被「欽點」出來，是反對派大黨的扯線傀儡。他本來在上次慘敗之後已經宣布不再參選，但在反對派「利誘」之下又再次出來，爲的是什麼？爲了背水一戰嗎？當然不是，爲的不過是立法會議席，爲的是10萬元薪津。如果他有自尊，會爲了一個議席而厚着面皮出來渾水參選嗎？你看梁家傑、余若薇會走出來背水一戰嗎？就是李卓人爲了「掠水」，爲了多賺一筆退休金才出來一戰，爲的不是「背水」，而是「掠水」，他的行爲正應驗了莊子所說的「壽則多辱」。

如果李卓人不是爲了「掠水」，反對派各大黨有不少新一代，工黨也有年輕的主席，爲什麼李卓人不退位讓賢，推薦這些新一代參選，他則負責抬轎？如果他這樣做，才有資格出來批評馮檢基戀棧，但他沒有，反而欣然接受反對派的「欽點」，欣然成爲大黨的棋子，做其「過渡議員」，這就是爲下一代背水一戰的表現嗎？李卓人的參選，自己也不能自圓其說，最可笑還擺出一副爲下一代的樣子，令人作嘔。禍害下一代，「掠水」一戰，這樣的人有什麼資格做議員？

立法會九龍西地方選區補選候選人尚有：伍迪希、曾麗文、陳凱欣

資深評論員



議論風生

陸劍寶

近日，習近平總書記在北京人民大會堂接見香港澳門各界慶祝國家改革開放40周年訪問團發表重要講話，他強調：國家改革開放進程中，港澳所處的地位是獨特的，港澳同胞所作出的貢獻是重大的，所發揮的作用是不可替代的。

先行經驗製造成功範本

香港作爲全球發達的服務業經濟體，對國家改革開放的歷史性作用尤其明顯。習近平總書記總結港澳在國家改革開放進程中的六大作用包括：投資興業的龍頭作用、市場經濟的示範作用、體制改革的助推作用、雙向開放的橋樑作用、先行先試的試點作用和城市管理的借鑒作用。香港在新一輪發展中，可以從上述六大作用中深挖，找到自己更準確的定位和凸顯自身於國家發展中的重要角色。

香港在國家改革開放進程中的作用是全方位的。

首先是香港在國家改革開放進程中的經濟意義。作爲與世界經濟對接的窗口，香港通過「前店後廠」模式，大量投資內地尤其是珠三角的工廠，爲珠三角成爲全球著名製造業基地貢獻不少。隨着2003年實施CEPA，香港進行「製造業」和「服務業」投資的雙輪並進階段。

工廠投資份額下降，金融、商貿、專業服務業投資不斷上升。香港在近40年投資內地的過程中，除了增加勞動密集型製造業的數量，也在產業升級和企業升級過程中，產生出針對生產和生活的不同服務行業。因此，香港對內地的投資是與時俱進的，也一直具有帶動引領性。

其次，香港除了投資內地企業，在市場經濟制度上也對內地市場有着重要的示範作用。香港企業具有國際化特徵，對標國際貿易投資規則，這對內地企業國際化過程有經驗借鑒作用。在體制改革的推動上，香港市場經濟制度是「一國兩制」背景下，具有中國特色社會主義市場經濟制度的另一重要補

充。香港一些行政體系，如服务型政府，如法定機構等操作模式被內地一些自貿試驗區或沿海開放城市率先借鑒採用。香港作爲國家的「國際性城市」，融會中外，金融、法律等制度對標西方發達國家，又結合中國特色。

香港最近兩任特首在施政報告中，都重點突出了香港作爲「一帶一路」中間人的角色。特別是粵港澳大灣區城市群建設的推進，香港對內對外均找到重要平台。此外，香港作爲全域自由貿易港，一些重要的制度開放可以先行先試，內地可以從中總結可開放的領域範圍。如近幾年的自由貿易試驗區和海南逐步建設自由貿易港，香港的一些先行先試經驗可以看到被複製推廣的地方。

最後，香港的城市管理模式比內地要更爲先進。儘管內地經濟和香港經濟水平差距在不斷縮小，但是在城市管理軟實力方面，香港有很多值得內地城市借鑒的地方。內地改革開放過程中爲香港提供的商機

也是全方位的。

首先是內地爲香港提供了全球最龐大最容易進入的投資市場，無論是幾十年前的製造業，還是目前的服務業。隨着內地產業結構的不斷完善和市民消費水平提升、需求多樣化，香港的服務業投資得到進一步的拓展。

香港助內地城市「走出去」

其次，香港一些對標國際的行業做法獲得內地企業和消費者的信賴，如最近湧現的醫療和跨境購買保險，主要源自內地中高端客戶對香港規範化市場的認可。在內地體制改革帶動下，香港業界亦可以得到先行先試的優惠。如前海自貿試驗區採用的「香港建築工程模式」就是擬引入香港建築業的行業制度，從而比較內地建築模式和香港建築模式的優劣。香港在此舉中獲得獨有的投資機會。在雙向開放中橋樑作用的香港可以說是左右逢源。

對外除了內地大量的市場機遇外，粵港澳大灣區首先考慮了香港和澳門的角色位置，對香港鞏固國際金融中心、國際貿易中心和國際航運中心有極大利好。

粵港澳大灣區內地9個城市的進一步發展，也給香港提供更多的服務需求。對外方面，「一帶一路」戰略願景爲香港提供了帶領內地企業「走出去」的機會。借助香港的國際金融體系，律師、會計師和商業網絡，內地企業「走出去」減少了信息成本，而香港服務業獲得新的營收渠道。最後，內地城市特別是珠三角城市在公共設施和城市環境塑造上會投入更多，香港具備城市設施和公共空間設計的國際性水平，可以爲這些有需求的城市提供支持。

由此可見，新時代背景下，香港在國家中的角色是全方位，國家帶給香港的機遇也是全方位。香港角色定位應該放寬一點。

經濟學博士後、中山大學粵港澳發展研究院研究員、中山大學自貿區綜合研究院副研究員

新時代改革開放 香港角色變更大