



大致天晴
20°C-24°C



Web



PDF電子報

報料熱線



9729 8297

newstakung@takungpao.com.hk

龔之平文章：

拚民生才能得民心

A2

A3

52折新居屋超購60倍 白表單身頭籌未必有樓

出售居者有其屋計劃單位2018 - 電腦攪珠結果 Sale of Home Ownership Scheme Flats 2018 - Electronic Ballot Result																			
1	38	2	70	3	29	4	34	5	01	6	86	7	91	8	17	9	72	10	18
11	98	12	69	13	68	14	32	15	10	16	67	17	85	18	88	19	97	20	25
21	46	22	30	23	76	24	65	25	77	26	22	27	84	28	36	29	11	30	42
31	45	32	07	33	60	34	89	35	81	36	55	37	73	38	37	39	14	40	13
41	92	42	24	43	21	44	43	45	80	46	93	47	27	48	57	49	58	50	05
51	50	52	28	53	66	54	94	55	47	56	41	57	02	58	06	59	39	60	04
61	87	62	83	63	99	64	75	65	19	66	96	67	15	68	03	69	59	70	90
71	71	72	31	73	49	74	16	75	95	76	62	77	52	78	74	79	00	80	61
81	63	82	35	83	56	84	12	85	78	86	44	87	53	88	08	89	40	90	26
91	82	92	64	93	79	94	48	95	54	96	09	97	23	98	51	99	33	100	20

▲電腦抽籤結果排序由左至右、上至下，首個號碼為38



▲今次新居屋抽籤涉及三個屋苑，圖為長沙灣凱樂苑模型

「佔中」九被告全部控罪表證成立

陳健民辯稱：學生同意才啟「佔中」

「佔中」發起人戴耀廷、陳健民、朱耀明等九人被控煽惑公眾妨擾等罪，法庭昨裁定九人全部控罪表面證供成立。首被告戴耀廷選擇不自辯且不傳召證人。第二被告陳健民昨自辯時將「佔中」責任推予學生，稱原計劃只是於2014年10月初在遮打道一帶佔領五日，但「雙學」於9月26日深夜衝入政總東翼前地，他與戴耀廷、朱耀明三人及反對派立法會議員商討下一步行動，直至學聯同意提早「佔中」，他們才改變計劃。



佔中案

大公報記者 周峻峯

控方昨早臨時傳召一名警長作供後，法官隨即裁定，九名被告包括「佔中」發起人戴耀廷、陳健民、朱耀明，立法會議員陳淑莊、邵家臻，學聯前常務秘書鍾耀華、社民連黃浩銘及前立法會議員李永達，被控煽惑公眾妨擾等共六罪，全部控罪表面證供成立。

第一被告戴耀廷不答辯、不作供。第二被告陳健民昨日開始自辯。陳透露，「佔中」原本計劃只是在2014年10月1至3日其中一日起，於遮打道行人專用區、遮打花園和皇后像廣場留守，人數介乎數千至萬人，最多佔領至10月5日便會完結。陳揚言：「從來不相信一個商業中心區能被佔領癱瘓」，認為示威者會坐在地上等候被捕。他說，除非政府故意拖延及不拘捕示威者，否則「佔領運動」不會拖延很久，行動對社會和經濟不會造成太大干擾。

「雙學」於9月26日深夜衝入政總東翼前地，陳健民聲稱，事前完全不知道學生的行動，而黃之鋒等人被捕的消息，他也是在9月26日當晚大約10至11時，在旺角教協開完「佔中」會議後，才從別人口中得知。

陳健民透露，他與戴耀廷、朱耀明三人9月27日下午與「泛民」立法會議員商討下一步行動，包括應否提早「佔中」。有人認為可以在添美道啟動「佔領

」，但他們覺得夏慤道交通太繁忙，擔心示威者走出夏慤道會造成危險。

9月28日凌晨，學聯常委會同意戴、陳、朱三人在添美道宣布提早「佔中」。陳健民說，當戴耀廷於9月28日凌晨一時半左右宣布啟動「佔中」後，現場群眾有不同反應，比較靠近講台的數百人表現得相當興奮，不過亦有不少年輕人上前，激烈批評三人騎劫學生運動。他們嘗試解釋此決定獲得學聯同意，仍然有很多年輕人不滿，有人向學聯代表投訴，亦有不少人開始離開現場。

惹學生不滿 三人不敢站台

陳健民透露，當時學生見到人群開始離開，都變得非常緊張，更不容許三人再次站上台，他們只能坐在台邊。庭內聽完他這番話之後一陣哄笑。他又指出，至9月28日早上，添美道上的聚集人數已由數千人降至只剩數百人。眼見群眾離開，他說當時受到很大打擊，並懷疑宣布提早「佔中」是否錯誤。

法庭今由辯方盤問陳健民，並會在庭上播放一段長達一小時的影片，辯方預計將於在中午前完結有關陳的作供。

日前在立法會九龍西補選落敗的李卓人昨日十一時許到庭內旁聽，逗留一小時離去；「長毛」梁國雄亦有到場旁聽。

何選擇不認罪？陳健民稱，因他們所面對的控罪不合理，部分控罪一旦罪成，對本港言論自由影響深遠，如只涉及未經批准的集會等罪，則不會抗辯。

麥高義問及，2014年7月1日學聯組織學生，在「七一」遊行後在中環「預演佔中」。陳健民稱，他事前已知情，但他與戴及朱均不認同行動，因整個「佔中」行



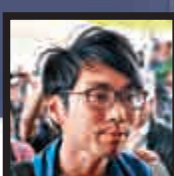
「刑事妨擾」可判監7年

話 你知

此次「佔中」九被告案中，控方引用的「公眾妨擾罪」，源自香港法例第二十二章《簡易程序治罪條例》中的第四條在公眾地方犯的妨擾罪等。今次起訴是引用普通法提出刑事起訴，入罪最高刑罰可判入獄七年，並會留下刑事案底。

「公眾妨擾罪」主要針對一些對他人造成滋擾的輕微行為，例如在公眾地方遊戲、消遣或作喧鬧的集會等滋擾到他人的行為，可用傳票方式檢控，最高刑罰是罰款500元或監禁3個月。

有資深大律師指出，刑事成分的妨擾罪，定罪元素必須包括對公眾造成損害的擾亂行為，例如堵塞公路，對公眾造成妨礙或影響等，有可能對他人生命或利益造成威脅或影響，且不止是少數的鄰居或街坊，而是令廣泛市民也受影響，便可引用普通法作刑事檢控方式控告妨擾罪。



九被告控罪

戴耀廷

- 串謀作出公眾妨擾 (中環) 3/2013-12/2014
- 煽惑他人作出公眾妨擾 (添美道) 27-28/9/2014
- 煽惑他人煽惑公眾妨擾 (添美道) 27-28/9/2014

陳健民

- 串謀作出公眾妨擾 (中環) 3/2013-12/2014
- 煽惑他人作出公眾妨擾 (添美道) 27-28/9/2014
- 煽惑他人煽惑公眾妨擾 (添美道) 27-28/9/2014

朱耀明

- 串謀作出公眾妨擾 (中環) 3/2013-12/2014
- 煽惑他人作出公眾妨擾 (添美道) 27-28/9/2014
- 煽惑他人煽惑公眾妨擾 (添美道) 27-28/9/2014

陳淑莊

- 煽惑他人作出公眾妨擾 (添美道) 27-28/9/2014
- 煽惑他人煽惑公眾妨擾 (添美道) 27-28/9/2014

邵家臻

- 煽惑他人作出公眾妨擾 (添美道) 27-28/9/2014
- 煽惑他人煽惑公眾妨擾 (添美道) 27-28/9/2014

張秀賢

- 煽惑他人作出公眾妨擾 (添美道) 27-28/9/2014
- 煽惑他人煽惑公眾妨擾 (添美道) 27-28/9/2014

鍾耀華

- 煽惑他人作出公眾妨擾 (添美道) 27-28/9/2014
- 煽惑他人煽惑公眾妨擾 (添美道) 27-28/9/2014

黃浩銘

- 煽惑他人作出公眾妨擾 (分域碼頭街) 28/9/2014
- 煽惑他人煽惑公眾妨擾 (分域碼頭街) 28/9/2014

李永達

- 煽惑他人作出公眾妨擾 (夏慤道) 28/9/2014

陳怨戴耀廷擅自點名 變「共同參與者」

【大公報訊】陳健民昨日在庭上稱，於2013年年初認識戴耀廷，但兩人不算相熟。戴耀廷2013年3月1日在報章撰文，點名陳健民及朱耀明為「佔領運動」的共同參與者，陳健民表示，他事前並未獲戴耀廷諮詢。

代表首三名被告的資深大律師麥高義向陳健民提問，指他既然主張不抗辯，為