



▲改變射12碼的球例，或會令爭議更多



▲如果刪除「蓄意」字眼，球員以後即使「波打手」都會被罰手球

足球雖然是世界主流的運動，但這項最受歡迎的運動仍在不停改良及革新，不管是皮球、球衣的用料等可見事物，還是不可見的球例都有微調進步的空間。國際足球協會委員會（IFAB）最近繼續為革新球例而努力，他們放眼在3項球例上，包括不准任何球員在射12碼後補中、取消球例中手球「蓄意」字眼及補時階段換人從最近邊線離場。到底這些改革會帶來進步還是爭議，到最後又是否能夠真正實施？

大公報記者 梁潤森

IFAB擬改球例

12碼或不能補中

IFAB修改有關手球條例的同時，亦正考慮改變有關主射12碼的過程。也許擔心手球條例刪除「蓄意」字眼後，在禁區內判罰12碼的數量會大幅增加，故IFAB希望把法定時間的12碼改成互射12碼的過程一樣，所有球員不得在12碼被救出後補中，如此或可相應減少手球帶來12碼的入球，但改變或會令爭議更多，同時亦可能對其他重大犯規而輸的12碼帶來不公。

皮球不入便成守方龍門球

IFAB有意把所有12碼都變成互射12碼決勝時的程序，意思即是主射球員在「操刀」12碼時只能射門一次，之後不管情況怎樣，主射球員及其他球員

都不能如以往一樣般補中甚至繼續進攻，因為改例後只要12碼未能入球，球證便會吹停賽事，並且改由守方開出龍門球。IFAB有這種想法，其中一個可能應是考慮手球刪除「蓄意」字眼後令12碼大增，故希望改變主射12碼的過程從而減少入球，但這個想法明顯對以其他方法獲得12碼的球隊或球員不公。正如2010世界盃中，烏拉圭主射蘇亞雷斯於8強對加納中，為救空門的必入球而犯手球輸12碼，這樣的12碼還不允許球員補中實在說不過去。即使不討論其公平性，單就12碼不可補中的議題已可爭拗不斷，雖然球例說明12碼主射球員不能連續觸球兩次，即使球例未作修改，球員也不可以在射中柱後補中。然而，改例後，主射球員射中柱觸碰門將後入

網又算不算入球？如皮球中楣後彈到高空，是否要等到皮球落地觀察是否反彈入網才能吹停賽事，門將又能否繼續撲救？一切都能引起不少爭議。

事實上，每次有關12碼的修例都引起不少反彈，近年最為人爭議的修改便是互射12碼改為「ABBA（互換射球次序）」制，因為不少研究都顯示，後射12碼的球隊承受更大壓力，故輪流取得優先「操刀」可以減少不公現象。然而，曾嘗試「ABBA」制的球員及門將都對這種射法大呼反感，去年在香港舉行的英超亞洲盃便採用「ABBA」制，當時西布朗不敵李斯特城，前者門將賓科士打賽後直呼「ABBA」制「垃圾」，即使是獲勝一方的李城門將卡斯柏舒米高亦不支持新制，因為他不認為舊制有問題。

手球「蓄意」字眼可能刪除



足球最易產生入球的方法，便是在禁區內觸犯「天條」輸12碼，其中因手球輸12碼的例子甚多，多少重要球賽都因為不明不白的手球輸12碼而落敗收場。偏偏IFAB建議修改觸犯手球的定義，認為可以把球員蓄意用手觸碰一句中的「蓄意」刪除，如此球員以後即使「波打手」都會被罰手球，這樣雖然可以去除球證的主觀判斷，但不幸輸12碼的可能便會增多，或把球例改成適得其反。

界定位置意見不一

足球是用腳踢的運動，但其實除了腳部，球員還可以用頭及身體接觸皮球，唯一不能接觸皮球的地方僅為肩膊以下的手臂，若球員在禁區內以手臂碰球便可能會輸12碼，至於是否蓄意用手觸碰，向來都是由球證於現場作出決定，並無一定準則，故IFAB建議刪除「蓄意」字眼以減少球證主觀判斷，這樣也有助球證在使用VAR（視頻助理裁判）時作出更準確的決定，球例將改成只要「皮球與球員手部的接觸點處於不自然位置」便屬手球。不過，這樣大家仍要界定何謂不自然位置，目前各IFAB委員意見不一，有人認為要高於肩膊，也有人認為在「8點鐘」甚至「4點鐘」方向已算不自然位置，如果球例修改，球員似乎怎麼把手放好都成為一大課題。

球壇目前開始常用VAR判決，有關手球的爭議本來就多，正如今夏世界盃決賽法國對克羅地亞便出現改變戰果的重大判決，當時克羅地亞在28分鐘由比列錫追平1：1，未料10分鐘後他於禁區內手臂碰球，球證最初未有表示，但經翻看VAR多次後終判12碼，接連輸「烏龍球」及12碼的克羅地亞士氣盡失，終以2：4輸掉冠軍，這個12碼判斷至今仍爭議不絕，有人認為，很多判決需要在電光火石下決定很難準確，但VAR可以在事後不停回放，肇事犯規者的動作將被不停放大，這種「軟件式」觀看僅短短數秒片段而不理前因後果，很多時都是防守一方不利，從而令12碼判決增加。如果球例再把「蓄意」字眼刪除，球證只管觀看皮球是否碰到手，球賽隨時淪為12碼大戰，有意利用球例的人，甚至可能會故意把皮球踢向守方手部博12碼。雖然12碼增加會令入球相對增加，但這樣增加入球絕對會令可觀性大減。



▲很多教練都喜歡在補時換人拖延時間，以保勝果



▲目前換人時，球員都會慢慢走到後備席的邊線才離開球場

補時換人要從最近邊線離場



足球球例近年仍一直在改革，其中有關影響球賽流暢度及拖延時間的舉動便被IFAB注意，他們認為很多教練都喜歡在補時換人拖延時間，以保勝果，故希望補時階段換人時，被換球員要從最近邊線或底線離開球場，杜絕浪費時間，球迷當然樂見，但建議肯定亦會引起不少爭議。

足球賽事法定時間是90分鐘，但真正在踢球的時間往往都少於90分鐘，有權威統計數據網站便以英超為例，他們計算出一場英超的有效比賽時間只

有55分鐘左右。IFAB把問題歸咎於教練在補時換人的決策上，他們有人甚至提議禁止在補時階段換人，但支持者自然不多，始終在最後關頭換入的球員奇跡建功的例子不少。IFAB便退而求其次，討論改革補時階段換人的程序，過往換人時，球員都會慢慢走到後備席的邊線才離開球場，浪費不少時間，故新例要求被調離場的球員直接從最近自己的邊線或底線離開，如此確實可以減少浪費時間，球迷也不用觀賞球員慢慢步離球場的「英姿」。不過，這個做法仍有不少可討論空間，假如被換出的球員是

隊長，他要把隊長臂章交給當門將的隊友，如此IFAB又如何阻止他浪費時間？也許修例後，每支球隊或會出現門將擔任副隊長。

況且，單在補時階段杜絕浪費時間根本不足夠，很多球員有意無意的舉動都足以拖延大量時間，就以近年英超有效比賽時間最短的般尼對卡迪夫城（僅42分鐘02秒）做例子，卡迪夫城隊長桑摩利臣在比賽中開出十幾次界外球，他用毛巾抹球、做好擲球動作所浪費的時間便多達8分鐘，實在不是小小改革可以解決。