香港政情

方靖之

戴耀廷還在發他的反對派「盟主夢」

正接受非法「佔中」案審訊的戴耀廷仍然不甘寂寞，日前在《蘋果日報》撰文繼續向反對派下「指導棋」，認爲反對派及「自決本土派」應該組成聯盟參加區議會選舉，聲稱：「惟有『民主派』選民及『本土』選民合流，各自才有勝算。但要令兩類選票合流，我現在能想到的方法只有一個：結盟。」他並指：「一個區議會的大選區（如九西就包括了油尖旺、深水埗和九龍城），所有在這大選區內參選的『民主派』及『本土』候選人，組成一個地區的政治聯盟……因爲大家同屬聯盟，若能做到交叉支持，那就可以相互得益。如再因而造成聲勢，連那些只有在選舉氣氛熾熱時才投票的潮流選民也走出來，能打敗建制派的機會就更大」云云。

連基本選舉常識也不懂

戴耀廷在文中亦承認反對派在「單議席單票制選舉不敗的神話已被打破」，但他又指「其實過去『民主派』在單議席單票制選舉並不是必勝，反是輸多勝少」，例如在區議會選舉。言下之意，似乎是反對派在立法會補選落敗也不是什麼大不了的事。

戴耀廷以選舉專家自居，但連基本的選舉常識都搞不清楚。立法會補選與區議會選舉雖然同屬單議席單票制選舉，但所反映的政治形勢、所代表的政治含義是截然不同，根本沒有可比性。

區議會選舉選民一般重視候選人的地區工作、重視候選人以往的服務及往績，「政治牌」在區議會選舉發揮不了多大作用，所以政治明星往往在區選陰溝裏翻船。而建制派由於地區工作扎實，候選人都是以實事、服務爭取選民認同，與反對派一味操作「政治牌」不同，所以儘管區選是單議席單票制，但建制派依然佔據優勢。

但立法會選舉則不然，立法會選舉是政治性的，反映的是市民的政治取向。反對派接連在九龍西補選落敗，正說明其政治路線遭市民唾棄、政治立場得不到選民支持，是對反對派的一個嚴正警號。而不是如戴耀廷所指反對派在單議席單票制落敗也屬正常。這是故意將反對派的重大挫敗輕描淡寫處理，是被政治蒙蔽了腦袋，完全不是客觀分析。

戴耀廷令人不齒不止於為反對派曲筆回護，而是為了一己政治利益，不惜擔當「政治掮客」，呼籲傳統反對派與「本土自決派」結盟。戴耀廷的構想如果不是無知，就是出於自身的慾壑難塡，妄圖將兩者結盟，再讓他這個計劃提出者出任「盟主」，就如當年非法「佔中」時一樣。但當年戴耀廷在發動非法「佔中」之後，迅即被邊緣化，反證其志大才疏，能力有限；現在又企圖大搞反對派結盟，不過徒令自己再次成為各界笑柄、成為政壇小丑。

反對派在九龍西補選接連落敗，事後歸咎是「本土自決派」支持者沒有出來投票，令姚松炎和李卓人失去了4萬多票，所以毛孟靜事後揚言要「取回」這4萬多票。這種說法非常荒謬，自從「本土自決派」出現的一刻開始，已經與反對派分道揚鑣，他們就是因爲不滿反對派，不齒反對派以至仇視反對派而走出來，不論是梁頌恆或是游蕙禎等，都是以攻擊反對派作爲基本立場，「本土自決派」從來不是反對派一員，反對派卻天真的以爲在沒有選擇之下，這些支持者會「含淚支持」反對派代表，結果兩次補選已經摑了反對派兩記響亮耳光。「本土自決派」從來都是自成一派，與反對派沒有交情只有敵視，戴耀廷卻要他們爲區選重回反對派陣營，與他們一向看不起的反對派結盟，完全是一廂情願。

與「自決」結盟必不能參選

而且，反對派以「民主派」自居，但在選舉協調上從來沒有「民主」可言，過去多年來的所謂選舉協調都是大黨話事、密室操作，馮檢基參選卻遭到反對派瘋狂的抹黑已是最明顯例子。「本土自決派」如果與反對派結盟，最終不過是爲反對派大黨抬轎，成爲其用完即棄的棋子，他們不是傻瓜怎會聽從戴耀廷的欺騙。

再者，結盟需要有共同的綱領，「本土自決派」的綱領就是「自決」、「暗獨」，反對派如果眞的與其結盟，等如是認同他們的「自決」綱領，劉小麗及朱凱廸的例子已經說明，「本土自決派」分子不但不能參加立法會選舉，而且亦不符合其他公職的參選資格，等如斷絕了公職之路。戴耀廷呼籲反對派與「本土自決派」結盟，與其說是壯大實力，不如說是靠害反對派，反對派與「本土自決派」同氣連枝、共同綱領，還有參選資格嗎？戴耀廷的腦袋究竟是裝什麼的？

戴耀廷的文章，滿紙荒唐言論，不但暴露其對政局的不了解，缺乏基本的常識和政治判斷能力，更暴露其權力慾作祟，妄圖通過組成聯盟，讓他可以做其「反對派盟主」。性格決定命運，戴耀廷的悲劇正正由於其慾壑難塡的性格所導致，本來好好的大學教授，卻希望影響政局、指點江山，搞出一場非法「佔中」慘敗收場；之後又搞一場「雷動計劃」害人不淺，區選「風雲計劃」無疾而終，現在又要搞一場結盟，他的所作所爲都不是爲了港人的福祉，爲了香港的民主，而是爲了滿足自己的政治野心和權力慾，結果每一次都慘淡收場，害人害己，而戴耀廷也將要爲自己的行爲負上代價。但看來他的「盟主夢」仍然無醒，這樣的人實在是既可恨亦可憐。

資深評論員

把握灣區機遇 發揮香港優勢

港事港心

曾智明

國家主席習近平日前接見港澳各界慶祝國家改革開放40周年訪問團時，強調港澳要更加積極主動助力國家全面開放。本人作爲訪問團一員，有幸親耳聆聽習主席的教導，感到非常振奮。目前，國家改革開放已經進入新的發展階段，香港作爲著名的國際金融和貿易中心，應發揮其國際聯繫廣泛、國際資本匯聚、專業服務發達等不可替代的獨特優勢，繼承前輩勇於開拓、報效國家的光榮傳統，把握粵港澳大灣區和「一帶一路」的發展機遇，譜出東方之珠的新時代傳奇故事。

習主席在講話中，提出了對港澳的4點希望，其中第二點是希望港澳「更加積極主動融入國家發展大局」。早在國家改革開放之初，父輩就到內地投資，將香港成功的品牌帶入內地，在爲內地經濟做出貢獻的同時，事業也得到了相應的發展，這些情景如今還是歷歷在目。在紀念國家改革開放40年的今天，習主席提出要香港融入國家發展大局，這是具有更深遠的意義。這既是「一國兩制」的應有之義，也是香港發展的大勢所趨、機遇所在，更是未來香港保持長期繁榮穩定的關鍵所繫。一方面，國家需要香港繼續發揮獨特和不可替代的作用；另方面，在世界經濟環境複雜多變，保護主義抬頭的當下，香港更需要結合國家這個世界第二大經濟體，跳出狹小地域的限制，繼續發揚敢爲天下先的改革精神，搭上國家高速發展的列車，與內地一起投入下一階段改革開放的新高潮，並在更加廣闊的空間中，再創東方之珠的新輝煌。

目前，香港面臨的最新及最直接的機遇，就是大灣區的建設。習主席指出，建設好大灣區，關鍵在創新，「大灣區是在一個國家、兩種制度、三個關稅區、三種貨幣的條件下建設的，國際上沒有先例。要大膽闖、大膽試，開出一條新路來」。本人在內地發展多年，深知粵港澳大灣區建設已經有了相當的基礎，其前景無限，但要把美好藍圖化爲現實，則有很多體制障礙需要突破，還需要做大量艱苦細緻的開創性工作。前路雖然漫漫而修遠，但是，我們都堅信只要深入領會習主席有關講話精神，明確國家未來發展方向，加上有習主席以及中央和三地政府的大力支持，就沒有什麼困難能夠阻擋大灣區發展的步伐。

在大灣區建設中，香港的智庫也應該發揮自身優勢，積極開展相關研究，爲大灣區創新提供知識支援。明匯智庫是本人聯同香港多位全國人大代表、政協委員，在3年前共同發起成立的，其宗旨是凝聚社會各方面的聲音，開展對香港經濟發展、民生改善，以及與內地合作的重大問題的應用性研究，希望能夠提出建設性的政策建議，予香港特區政府和內地有關部門參考。面對新形勢，明匯智庫將香港應如何參與粵港澳大灣區建設作爲重點研究項目，對於如何促進香港青年到大灣區發展，更會進行全面的研究和探索，期待能夠像習主席所要求的那樣，努力爲解決青年在奮鬥過程中存在的困難出謀劃策，共同創造良好的社會環境。

全國政協委員、香港明匯智庫主席

美國嚴重破壞國際貿易生態

焦點熱議

鄭赤琰

說到底孟晚舟事件大不了是涉及華爲不遵守美國制裁伊朗，不許任何國家或企業和伊朗有貿易來往，儘管孟晚舟已被抓起來但仍未正式被起訴。據加拿大司法部的說法，它們是應美國司法部要求而抓人的，抓到後還要引渡到美國去審訊，加拿大抓人後依法要查明美方檢控是否合法，合法的話便須依美加協議將人引渡去美國。

為打壓華企編造藉口

到目前爲止，加拿大法庭獲悉抓人的原因是孟晚舟擔任副董事長的華爲違反了美國制裁伊朗的禁令。據報道說，事件發生在2012至2013年之間，路透社於2013年報道，一間曾是華爲全資擁有的香港公司，曾向伊朗電信商出售電腦設備，孟曾任該公司董事；報道還指她瞞着滙豐銀行進行交易，美政府發現後還和滙豐交涉，最後滙豐同意賠上幾十億元了結案件。

爲什麼處理滙豐涉案時不同時處理華爲？爲什麼不用處理滙豐與中興的罰款方式去處理華爲，而選擇在此時用抓人？而且是抓孟晚舟這位華爲副董事長兼首席財務官，又是公司創辦人任正非的女兒。所有這些疑問已在國際傳媒熱議着，這裏不贅，更重要的是本文要指出孟晚舟事件若成案後，對國際貿易生態有長遠的破壞後果，爲什麼會有這後果呢？且論述如下：

首先將指出的一個重點：孟事件的法律根據不是一般的商業犯罪，商業犯罪有國際公認的法律條文去判決所涉的商業罪行，因此法律透明，也已取得國際認同與認可。有法可依，可說無可爭議。可是孟事件若眞如報道所指，也如加拿大法庭所作出的法律行動：抓人，而且還不准保釋；一旦孟引渡美國受審並裁定罪名成立，可判坐牢六十年以上。如此嚴重案件竟然不是國際公認的罪行，而是由美國及其少數盟國獨斷獨行的所謂「制裁法」，伊朗因開發核子武器而被美國及其盟友視爲「邪惡」與「危險」。即使曾經得到聯合國同意加以制裁，但過後也由國際談判取得伊朗同意，中止開發核武器，也得到美國政府同意取消制裁。但特朗普上台後，除罵奧巴馬「愚蠢」同意取消制裁，並且未取得歐盟衆多國家同意，便獨自決定重行制裁伊朗，而原先經由國際機構同意取消制裁的決定，也被特朗普單方否決掉。

這次孟晚舟事件便說明了特朗普領導的美國政府不顧國際取消制裁的決定，獨自發難，還借孟過境溫哥華機場的機會要求加拿大抓人，這無疑是拖加拿大下水，涉入行動抓人，叫加拿大和美國一道把制裁伊朗作有效論。

如果孟晚舟引渡到美國受審，並且罪成判監，美國便會繼續用制裁為藉口，四處抓人，藉此將自己的制裁凌駕國際機構中止制裁的決議。這一來，如果國際制裁機構沒法阻止美國這次獨斷獨行，美國便可用一己的制裁法去對付所有與伊朗有貿易的公司與個人，只要該公司與個人是美國公司的競爭對手，都可以破壞制裁為口實進行打擊貿易對手。

令各國企業人人自危

試想，制裁斷斷續續，一時有，一時無，一般企業對政治不感興趣，也沒法專注到特定國家的特定法律，因此「Ignorence of law, not excusable」的法律原則不能用在像美國這樣很不正規很不正常的「制裁法」。一言以蔽之，美國對伊朗實施制裁，得不到國際機構認同，不能成爲法律到國際去隨便抓人。否則，若孟事件成案，其嚴重性是不但對當事國不公平、不公義，對公司與其職員也不公義不公平，美國在國際關係上是非多而又複雜，這叫公司與個人防不勝防。本來做生意是國際公認什麼可行什麼不可行，早有準則，也成爲一個營商的自由生態環境，因爲犯不犯法早已習以爲常，現在突然來個孟事件，叫人不知所措，而美國又四處樹敵，這樣下去豈不是國際貿易的空間愈來愈縮小嗎？國際貿易犯不犯法的正常生態環境也要變得很不正常，動輒得咎了嗎？

其次，貿易的慣例是個人代表公司行事，即使有錯，絕大多數的錯不由個人負責，除非個人在行事時有個人利益的不法行爲，例如貪腐假公濟私。像今次事件，即使因華爲與伊朗做貿易觸犯美國「制裁法」，也不應叫孟晚舟負上責任，正如同一事件的滙豐銀行不是叫銀行負責賠錢了事，何曾去抓滙豐的董事？

現在抓了孟晚舟，這一來，華爲的高級職員便要人人自危，傳說該公司早已風傳赴美會有被抓的風險，也早已避開美國不去，偏是孟晚舟在加拿大機場轉機也被抓。這一來，去加拿大不行、去墨西哥也不行、去英國和法國也不行，只要美國能迫使就範的國家，都不能去，華爲作爲世界最大電信設備生產商，其人員一旦因自保而禁足，豈不要玩完嗎？看來不管美國抓孟的動機爲何，事件對華爲與其他各國的各大公司，只要是美國的商業對手，都要面臨到孟的危險。

因此，事件不可能只涉及中國，貿易存在競爭，各國的公司與其職員都要面對到華為與孟同樣的風險。因此，中國抗議要加拿大立即釋放孟晚舟，不但是自保的行動，也是維護國際貿易自由的必須行動，甚至還可告到聯合國有關各機構，包括WTO與國際制裁機構，這樣做可以喚醒各國共同維護一個正義、自由、和平的國際貿易自然生態環境，以免美國逐個施壓，逐個擊破。

香港中文大學原政治系主任

中美關係

張敬偉

美國拉起「華為鐵幕」傷人害己

華爲副董、首席財務官（CFO）孟晚舟在加被捕事件持續發酵。中國外交部先後緊急召見加拿大和美國駐華大使，就孟晚舟被拘押提出嚴正交涉和強烈抗議。

三方外交博弈日趨激烈。不管是特朗普政府的算計，還是美國政治體制下的司法獨立行動，都不會給特朗普政府加分，也不會助益中美貿易談判。

雖然中美關係時有波折甚至有過朝鮮戰爭，但中美關係有着理性務實基礎，甚至可以說中國社會反美口號下或隱藏着一顆「愛美」之心。這從中產階級子弟喜歡到美國留學、定居即可看出。關鍵是，中美建交以來的雙邊關係，維持着一種理解和寬容對方的心照不宣關係，中國上下形成了中美深度利益攸關、兩國鬥而不破的主流共識。很多人甚至將中美關係視爲小吵不斷但風險可控的「夫妻關係」。中美貿易摩擦最嚴重時，中國也通過大幅購買美國商品作爲補償的方式彌合兩國分歧。

特朗普時代，美國畫風突變，不僅從國家層面對華施以史上最強的貿易戰，也在市場上掀起了對中國企業的圍剿。當然，也包括美國在地緣政治上對中國構築緊密的包圍圈。其實，中國對美國在亞太和印太的戰略制華動作相對適應，畢竟美國在這方面擁有無可比擬的戰略實力。但對美國對華貿易戰、對中國企業的制裁，乃至對孟晚舟這樣的企業負責人步步緊迫，顯然還不適應。

憂慮5G技術被中國超越

現在很明朗了，中美關係已經發生了質變。美國已經將中國視為對手，而不再是利益攸關者。除了中國在經濟和貿易總量上對美國構成了威脅，美國更認為中國在高科技——從人工智能到5G時代方面有超越美國之勢，後者決定着未來50年甚至一個世紀的可持續發展動能和引領全球的生產力。

美國對華攤牌，已經超越了特朗普對華施壓的「陽謀」，以副總統彭斯爲首的強硬反華派號召對華「冷戰」已成美國主流意識形態。即使像老牌知華分子基辛格以及保爾森，對華立場也發生了變化。可以說，除了一些和中國有緊密聯繫的企業，美國主流社會已經陷入對華的深度焦慮和恐懼。

美國反華主流意識形態形成，對中國政府和企業的陰謀論也就甚囂塵上。以華爲爲例，創始人任正非曾經的軍人身份和華爲的不上市，被解讀爲華爲和中國政府和軍方關係密切，以及華爲企業的不公開透明。因此，華爲在美國一些反華政客看來是披着公司名稱的中國間諜。然而，美國忽略了一個事實，包括波音公司在內的美國企業和美國政府和軍方的利益關係更密切，美國政府利用高科技技術監聽監控盟友領導人的醜聞才是公開事實。美國對華爲的指控，難免讓人聯想到美國的「小人之心」。至於違反對伊制裁而逮捕孟晚舟，即使證據屬實，也難免有以國內法凌駕國際法的霸凌主義之嫌。

諷刺的是，美國輿論警告美加企業近期不要到中國去，以免中國報復。且不說中國會否以牙還牙，但按照美國邏輯，中國以國內法回懟美國企業也是「合情合理」，譬如中國可以《反分裂國家法》對相關美國企業實施制裁。

排斥高科技終自毀長城

中國無奈接受了美國制裁中興通訊的結果，認為只是對華貿易戰的手段；中國接受90天期限的習特會成果，認為中美可以維持深度利益關係。逮捕孟晚舟，美國警醒中國——原來美國是想將中國逼向絕路。正如美國知華派對華產生懷疑一樣，中國知美派也將加入反美大軍。美國領導的「五眼聯盟」排斥華爲，使英加新澳四國（不排除隨後還有日本加入），在打擊華爲全球市場參與5G建設的同時，也使上述各國面臨着5G建設的短板和消費端使用5G的成本。數據顯示，華爲研發5G技術投資高達240億美元，技術最成熟，已在64個國家進行5G專案測試。英國《金融時報》引述英國電訊商的說法是，當今世界唯一眞正的5G設備供應商就是華爲，而且華爲技術價美物廉。尤其是，在回應有關國家的安全關切時，華爲表現出積極配合的立場。因此，拋棄華爲不是被美國倒逼就是基於政治因素。

孟晚舟事件，美國做得不漂亮，加拿大配合得很顢頇，中國表現得有理有據。美國的收穫除了強壓中國的戾氣以及特朗普政府的不誠信，就是讓那些曾經親美的中國人逼進了反美陣營。逮捕一個孟晚舟，只是給華爲和中國帶來了難堪，卻消耗了中國對美的最後一點信任。

國家間可以任性博弈，但排斥先進技術則是自毀長城。美國拉起的華爲鐵幕，不僅傷及中美利益攸關的經貿合作紐帶，也將導致從西方到全球的再次分野。美國政治上的算計，無損華爲5G技術的全球推廣。隨着5G商用時代的來臨，以及物聯網聯通的全球利益網路，美國現時的盟友也許會重新選擇華爲。

察哈爾學會高級研究員、中國人民大學重陽金融研究院客座研究員