

# 彭定康攻擊「一國兩制」言論不攻自破



點 擊 香 江  
屠海鳴

歷史的車輪滾滾向前，殖民者早已被歷史所拋棄，但「末代總督」彭定康的「殖民情結」至今未了。在前幾天舉行的英國國會外委會上，以「教師爺」自居的彭定康再次對香港事務指指點點，稱中國中央政府對香港「控制收緊」「學術自由、公眾機會、人權等方面均受到打壓」，結論是「一國兩制」在香港蕩然無存。這簡直是胡說八道！「末代港督」的言論，既無視「一國兩制」在港成功實踐的基本事實，又不避自己「前殖民者」的敏感身份，更不顧中英兩國「互不干涉內政」的基本準則。

香港回歸已經進入22個年頭，客觀地講，「一國兩制」在香港的實踐並非完美無缺，但說「『一國兩制』蕩然無存」，純屬「睜着眼睛說瞎話」，這樣的言論根本站不住腳！

## 彭定康沒有「一國兩制」定義權

彭定康稱中國中央政府對香港「控制收緊」。請問，他所指的「控制收緊」是什麼狀況？中國中央政府貫徹「一國兩制」方針堅持兩點，一是堅定不移，不會變、不動搖；二是全面準確，確保「一國兩制」在香港的實踐不走樣、不變形，始終沿着正確方向前進。中國政府多次闡明底線原則，任何危害國家主權安全、挑戰中央權力和香港特別

行政區基本法權威、利用香港對內地進行滲透破壞的活動，都是對底線的觸碰，都是絕不能允許的。如果這個底線原則都可以突破，「一國兩制」豈不是變成了「兩國兩制」？不允許逾越底線，難道就是「控制收緊」嗎？彭定康稱香港的「學術自由、公眾機會、人權等方面均受到打壓」。請問：哪些人受到打壓？「香港特別行政區是中華人民共和國不可分離的部分」早就寫進基本法，港大學生會刊物公然散布「港獨」言論，難道屬於「學術自由」嗎？梁頌恆和游蕙禎在立法會宣誓時，展示「HONG KONG IS NOT CHINA」的標語，並將「China」讀成「支那」，在如此莊嚴的場合公然宣揚「港獨」、侮辱同胞，依法剝奪其議員資格，難道是「人權受到打壓」嗎？

彭定康稱香港的「『一國兩制』蕩然無存」。請問誰有資格定義「一國兩制」？「一國兩制」從理論到實踐，經歷了一個不算短的過程，中英雙方經過談判就重大原則問題達成共識，並發表了中英關於香港問題的聯合聲明。1990年4月4日第七屆全國人民代表大會第三次會議通過了香港基本法。基本法明確規定了中央與香港特區的關係、香港居民的基本權利和義務、香港的政治制度、香港的經濟制度、香港的對外事務，以及基本法的解釋和修改等。也就是說，基本法對「一國兩制」從基本概念到具體操作都作出了明確定義，無論是過去、現在還是將來，定義「一國兩制」，都輪不到彭定康！

那麼，「一國兩制」在香港實踐的效果

如何？要對照基本法的規定來判別，要有大量的事實做支撐。彭定康的「蕩然無存」之說純屬是信口雌黃！

## 「一國兩制」在港成功實踐不容否定

香港回歸以來，「一國兩制」在香港取得巨大成功，這一事實擺在那裏，是任何人否定不了的。

其一，香港順利納入國家治理體系，中央兌現了對港人的承諾。回歸以來，香港的資本主義制度不變，港人的生活方式不變，香港的法律基本不變。香港居民所珍視的法治、自由、人權、公正、廉潔等核心價值觀仍然廣受尊崇，言論自由、新聞自由、遊行集會的自由等較之回歸前有增無減，香港仍然是公認的全世界最自由的地方之一。

其二，香港實現了持續繁榮穩定，「東方之珠」魅力依然。回歸以來，香港經濟年均增長3.2%，在主要發達經濟體中位居前列。香港依然是「自由港」，繼續保持國際金融、航運、貿易中心地位，一直被有關國際機構評選為最自由經濟體和最具競爭力地區之一。

其三、香港穩步推進民主，港人真正實現了當家作主。基本法確立了行政、立法、司法相對獨立、相互制衡的政治架構，為「港人治港」提供了法律保障。行政、立法、司法在處理香港內部事務中發揮了重要作用。以立法會為例，基本法第七十三條賦予立法會議員諸多職權，回歸後的立法會較之港英時代的諮議局、立法局的地位和作用大大

提升。

其四、香港的發展空間得到拓展，港企從內地收穫巨大紅利。以金融業為例，過去21年間，港股市值漲了七倍多，上市公司數量增加了兩倍多，日均交易額增長了四倍多。這很大程度上得益於內地經濟的高速增長。如今有1000多家內地企業來港上市，佔所有上市公司數量的51%，佔港股市值的63%。隨着「滬港通」、「深港通」的開通，香港金融業的發展空間更大。其五、香港的國際地位顯著提升，對外交往更加活躍。香港以中國政府代表團成員或其他適當身份參與的以國家為單位參加的政府間國際組織有41個，香港參與的不限主權國家參加的政府間國際組織37個，157個國家和地區給予香港特區護照持有人免簽證或落地簽證安排。這些明明白白的事實，彭定康可以就此抹殺和否定嗎？

## 抹黑「一國兩制」別有用心

不久前，習近平主席在紀念在《告台灣同胞書》發表40周年大會上提出和平統一五項重大主張，希望兩岸一起探索「一國兩制」的台灣方案。習主席同時希望香港同胞、澳門同胞和海外僑胞一如既往，為推動兩岸關係和平發展、實現祖國和平統一再立新功。

彭定康為何在這個時候拋出「『一國兩制』在香港蕩然無存」的謬論？不難看出其險惡用心。他對「一國兩制」的「香港範本」全盤否定，就是幫助台灣民進黨當局對抗

大陸，打着「民主，自由，人權」的旗號，拖延中國的和平統一進程，同時標榜作為「末代總督」時期的政績。

然而，歷史是人民書寫的，不是個別以「精英」自居的人書寫的。「一國兩制」在香港實踐得如何？港人最有發言權。回歸以來，香港不僅保持了資本主義制度和原有的生活方式不變，有祖國內地作強大後盾，香港的國際地位顯著提升，香港的抗風險能力大大增強，香港的發展空間空前擴展。曾經在九七前夕移民海外的香港人，大都回流香港；曾經視內地為「窮親戚」的香港人，如今也北上創業；曾經在海外遇到危機的香港人，在得到中國大使館的傾力幫助後，真切感受到了祖國的溫暖，認識到一個中國的可貴之處，體會到有國家作後盾的堅定信念。

歷史的發展自有其內在規律和內在動力，是不以個人意志為轉移的。彭定康作為一個「過氣政客」，並不能改變什麼。香港中聯辦主任王志民多次在香港公開宣講新時代成就時指出，香港是「一國兩制」由構想變成現實的第一站，香港「一國兩制」的成功實踐是最好的示範。香港同胞要充分認識這一點，不斷豐富「一國兩制」的「香港範本」內涵，推進「一國兩制」行穩致遠，為祖國和平統一作出香港貢獻！

本文作者為港區全國政協委員、港區上海市政協常委

註：《大公報》獨家報道，如有轉載，請註明出處

# 蘇永耀，這個「記者」不尋常

## 《自由時報》自爆身份 更證「台獨」「港獨」勾連

「蔡英文密使」記者身份曝光！「台獨」喉舌媒體《自由時報》自爆，《大公報》昨日頭版報道直入「總統府」、向「港獨」分子教路的「神秘男」，正是該報「資深黨政記者」蘇永耀。民進黨政權派出學者等非政府人士與「港獨」串連，近年屢見不鮮，《自由時報》作賊心虛稱《大公報》「搞烏龍」，圖轉移視線，但掩蓋不了「台獨」與「港獨」勾結的事實。

大公報記者 陳連堅

《大公報》昨日頭版報道，一名疑是「蔡英文密使」的「神秘男」，前日於「國史館」會見「港獨」組織「學生動源」三名成員，以及「台灣青年反共救國團」理事長楊月清，該男子會面後隨即步行到對面的「總統府」出入自如，在停車場取車揚長而去。

## 無解釋楊月清為何「陪伴」採訪

台灣《自由時報》昨日在網上公開該名神秘男子的身份，正是該報「政治中心副主任、資深黨政記者」蘇永耀，引述蘇稱「因14日《大公報》和《文匯報》同步以頭版刊登跟拍「學動」三名成員來台新聞，因而約三人在「國史館」當面採訪了解原因，評論家林保華老婆楊月清作陪」。報道未有解釋蘇永耀何以要在「總統府」建築群之一的「國史館」採訪，何以會有撐「港獨」的反共骨幹楊月清「作陪」。

翻查《自由時報》蘇永耀的署名文章，近年絕大部分是圍繞蔡英文和民進黨的動向，其中本月三日，他撰寫評論文章，稱「主要拿來欺騙港人的『一國兩制』，從一九九七年歸併後至今，五十年還過不到一半時間，『兩制』早已過渡為『一國』，對港人信用完全破產」，可見他對內地和香港充滿偏見。

## 民進黨擅用採訪名義進行勾連

蘇永耀與「獨鴛鴦」林保華、楊月清關係密切，除了前日經楊月清聯繫「學生動源」三人密商「獨」計之外，蘇亦曾於2014年1月刊登林保華有關

香港元旦遊行的專訪，通篇都是反中言論。

民進黨擅於利用旗下非政府人士充當「中間人」，以學術交流、採訪名義，與香港「獨派」、反對派人物相互勾結，例子多不勝數，較近期的就有台灣交通大學學者孫治本，近年多次與竄台的「香港民族黨」陳浩天、青年新政游蕙禎之流合作。

另一備受民進黨重用的「台獨」學者曾建元，同樣身負特殊使命，去年十一月接待鄭宇碩、羅冠聰等亂港分子出席「台灣民主基金會」活動。2014年5月，本身是華人民主書院董事的曾建元，以「蔡密使」身份欲來港會見時任真普選聯盟召集人鄭宇碩，但被特區政府拒絕入境，後來改由另一人頂替。

## 小 資料

## 《自由時報》民進黨喉舌

立場反中、親綠、挺獨的《自由時報》，由被稱為「台獨地下司令」的林榮三於1980年創立。《自由時報》自2000年以來一直是「親綠」媒體，充當民進黨喉舌。



▲《自由時報》「記者」蘇永耀可以自由出入「總統府」

## 「學者」身份純粹掩飾「蔡密使」曾密晤鄭宇碩

「學者」身份對於「蔡密使」而言只是掩飾。活躍於港、台的「華人民主書院」表面由兩地學者組成，實際上卻是民進黨「白手套」。2014年違法「佔中」爆發前三個月，當時身兼華人民主書院校長的香港「真普選聯盟」前召集人鄭宇碩，在城市大學會見「蔡英文特使」許建榮，當時許來港的公開身份是東華大學文化學系助理教授，但他過去曾擔任民進黨中央青年發展部的副主任。

## 與「港獨」分子來往密切

至今仍密切與「港獨」分子來往的書院董事曾建元，本身是台北市政府市政顧問、民進黨民意調查委員會委員、行政院大陸委員會諮詢委員、新台灣國策智庫諮詢委員兼兩岸關係組召集人等多項公職。曾建元提名的書院名譽顧問，大半來自民進黨，包括時任民進黨主席蔡英文、民進黨新潮流系元老林濁水、民進黨立委管碧玲、「藏獨」組織領袖洛桑僧格等。蔡英文2012年曾經出席書院的籌款晚會，鄭宇碩在蔡面前低頭哈腰，唯命是從。



已曝光「蔡密使」



許建榮  
東華大學文化學系兼任助理教授  
台灣文化資訊站站长



曾建元  
中華大學行政管理學系副教授



孫治本  
台灣交通大學社會學學者

## 三年僅一宗 鄭若驊：外判法律意見非慣例

【大公報訊】記者馮瀚林報道：律政司司長鄭若驊昨日出席立法會回應口頭質詢，駁斥有關律政司決定不檢控UGL案前，沒有尋求外間法律意見的講法。鄭強調，尋求外間法律意見不是律政司的慣常做法，過去三年只有2017年一宗，律政司不會就涉案人士是政府高官或政治敏感的問題就必須外判。律政司是按證據和法律作決定，傳媒及公眾對決定的反應不能影響律政司。

對於UGL案，鄭若驊昨再次回應指出，律政司已於2018年12月12日發出聲明，指出經仔細考慮廉政公署提交的調查報告及相關資料後，認為沒有足夠證據提出檢控。這項決定沒受涉案人士的身份或政治因素影響。

鄭若驊說，不談論個別案件，但強調根據《

檢控守則》第23.4段，在某些情況下，給予理由可能有違公眾利益或並不適當，如因法律專業保密權和個人私隱問題等。

她又提到，要特別留意，給予理由可能會對司法工作造成不良影響，尤其是在決定不提出檢控時，案件備受公眾討論，可能構成公審，導致沒有刑事司法程序保障。

至於尋求外判法律意見，鄭若驊說，把刑事案件外判，分為作出檢控決定前和檢控後兩部分。作出檢控決定前，律政司的一貫做法是由司內人員作出是否檢控的決定。當案件涉及司內人員，將案件外判尋求外間法律意見是合適做法。她強調，將案件外判尋求法律意見，並非律政司的慣常做法。

## 透視鏡

蔡樹文

## 人人喊打「港獨」死心不息

似乎沉寂下來的「港獨」分子實際上是「鴨子划水」，一直在與境外勢力勾結，透過不斷在境外「取經」，試圖在香港凝聚「港獨」力量，伺機搞亂香港。

「港獨」組織「學生動源」鍾翰林、洪英榮及洪心弦竄台，頻密聽取「獨鴛鴦」林保華、楊月清夫婦指令，離台前更在「總統府」旁「國史館」與神秘男子會面長達一個半小時。「大馬黃之鋒」馬來西亞州議員李凱倫近日以出席論壇為名，來港密會戴耀廷等人，商討培訓班學員或於農曆年後到「檳城研究所」接受培訓。這些都說明境內外敵對勢力從來沒有放慢搞「港獨」步伐。

面對當前的局面，盡快就國家安全進行本地立法，是從根本上解決問題的方法。面對「港獨」分子及反對派的阻撓，當局必須用好現行法例，防止被動局面出現。

香港形勢穩中向好，「港獨」人人喊打，「港獨」分子轉而以更隱蔽方式活動，主要是企圖在青少年心中培育「獨」芽。反「港獨」將是長期的鬥爭，教育部門和教育工作者必須時刻提高警覺。政府教育部門除了在學校正面教育「一國兩制」，旗幟鮮明地反「港獨」的同時，必須明確不容許任何人、以任何藉口，在校園內以所謂言論自由作偽裝，暗推「港獨」。