

憑口供行為 拆穿兇手裝神弄鬼 精神科醫生「法眼」為私影女昭雪

真兇在法庭裝神弄鬼扮幻聽失常，全靠法醫精神科醫生「法眼」，替死者昭雪！曾轟動一時的15歲私影少女被殺案，疑犯在庭上一度聲稱是「係神嘅指示」，企圖扮思覺失調患者減輕刑責，當時負責為法庭提供獨立專業意見的法醫精神科醫生陳昭佑表示，真正的思覺失調並非24小時聽到「聲音」，他翻看疑犯與警方錄口供片段、還押行為等，發現此前毫無精神問題徵狀，拆穿犯人「扮嘢」。

抽絲剝繭

大公報記者 朱樂怡（文、圖）

「法醫」代表用科學角度處理與司法系統相關的問題，一般人只認識解剖法醫，其實還有法醫精神科醫生，專門為還押病人提供精神科治療，亦會協助司法機構處理相關問題；有人犯事被拘捕，警方懷疑疑犯有精神問題，會帶到青山醫院法醫精神科評估是否適合錄口供，以至法庭審訊期間，疑犯是否適合答辯。

翻看影片 發現無分心

青山醫院副顧問醫生陳昭佑說，若涉嫌謀殺的疑犯行為受精神狀態影響，或精神病嚴重至不知該行為是犯法，根據殺人罪條例，可認誤殺罪，而非謀殺罪，上庭可申請減免刑責。他指，曾轟動一時的15歲私影少女謀殺案，37歲被告劉璋輝便會一度用此招。

當時負責這單案件的陳昭佑憶述，第一次上庭前與被告會面50多次，其間被告才開始聲稱自己有嚴重精神病問題，首次上庭時聲稱不適宜回答認罪與否及答辯，與專家會面時聲稱殺人瞬間及在懲教院所，均「有神界指示佢，叫佢殺人」，但陳翻查被告與警方錄影會面的影片，發現會面時被告無分心狀態，精神狀態與聲稱不吻合，專家更發現他甚至明白如果是嚴重精神病，可認誤殺而非謀殺。被專家拆穿假扮嚴重精神病患，最終法庭判劉璋輝囚終身。

誇張病情 反露出馬腳

陳說，曾有疑犯為減免刑責，誇張病情，聲稱24小時有幻聽，「但就算連

思覺失調病人，都不會24小時聽到。」他指出思覺失調通常不會只出現幻覺，可能有妄想、幻聽內容有被迫害、疑神疑鬼，令患者緊張；若每次出現把聲都跟着去做，就算是嚴重病人，有時會知道聲音不是真實，會嘗試抗拒。不過，醫生不會第一次就與犯人對質，會繼續評估和觀察。

殺人犯非個個喪心病狂，亦有人真正受精神病影響，但無及時求醫而發生奪命悲劇。陳昭佑說，曾有老伯一生無犯過事或暴力罪行，但因為嚴重抑鬱，導致他萬念俱灰，最終殺了伴侶，認為這樣才是對她最好；亦有媽媽因為生完小孩有照顧壓力，或本身有精神病，因為懷孕停藥，生產後精神轉差或照顧壓力大復發，以為「BB是魔鬼、令全家有危險」，日夜提心吊膽，最終殺了小孩，或掉BB落街，類似個案不止一個。

►陳昭佑拆穿15歲私影少女被殺案之疑犯（上圖），企圖扮思覺失調圖減輕刑責



◀陳昭佑指，法醫精神科醫生需中立，協助法庭和陪審團從醫學角度解決問題

法醫上庭
預咗隨時針鋒相對

精神科法醫 最緊要EQ高

【大公報訊】法醫精神科醫生EQ要夠高！青山醫師副顧問醫生陳昭佑表示，法醫精神科醫生最重要思維清晰，被辯方盤問下保持冷靜，繼續解釋，「上庭預咗針鋒相對」，「辯方大律師嘅職責是撩起你把火，令你處於高壓狀態，質疑你的報告有問題」，更可能有人身攻擊或尖銳問題，35歲的他就被質疑「太後生」！陳昭佑強調，法醫精神科醫生是中立，不為辯方或控方，是協助法庭和陪審團從醫學角度解決問題。

斷症兼治療 前路漫長

法醫精神科醫生除了協助司法機構判斷疑犯是否有精神問題，亦負責為他們治療，「之後的路非常長」，不但因為這些謀殺案犯人會建議判醫院令，且沒有特定時限，由

高度設防的小欖精神病治療中心，轉到青山醫院的法醫精神科病房接受復康治療，時間可長達十年或以上；病人以後亦需要面對很多關口，例如當時因為妄想或幻覺親手殺了自己的骨肉，一旦康復，意識到真實的情況，壓力非常大，在院所要做長期心理治療渡過喪親之痛。

法醫精神科為青山醫院獨有，1995年成立，現時團隊有八名法醫精神科醫生，每年要寫約1500個報告給法庭，需上庭做專家證人通常一年50多次。法醫精神科在小欖精神病治療中心有性罪犯小組，治療性偏差、性沉溺患者，陳昭佑形容，他們是長期被忽略一群，有不尋常性需要，一般人以為他們只是「鹹濕」、自我控制差，但其實是有不同程度精神問題，如施虐癖，令人受苦才性興奮、偷窺癖、摩擦癖，最終變成港鐵偷拍裙底等罪犯。

「招標妥」抗圍標 北角舊樓維修勁慳二千萬元

【大公報訊】記者林海瑩報道：為促進樓宇復修服務，市建局三年前推出「招標妥」，協助業主招聘承建商，減少出現圍標現象。樓齡逾40年的北角私人屋苑，四年前曾用傳統方法進行招標，但價錢十分高昂，「最平就係九千萬」，且僅十幾間承建商投標，業主懷疑承建商與顧問公司相識，擔憂圍標，決定中止維修。2016年底該私人屋苑再透過市建局「招標妥」協助下重啟招標，收到47間承建商投標，且價錢較之前低二千萬元，最終順利完成招標並進行維修。

法團收47份標書

北角私人屋苑珊瑚閣業主立案法團主席莊錦川稱，大廈有三幢，共180個單位，外牆滲漏及石屎剝落問題嚴重。2001年曾維修過一次，2015年時再次大維修，結果回標價由九千二百萬至一億二千萬元，他懷疑被圍標，但苦無證據，遂決定中止維修。莊解釋，因傳統做法是先自己聘請工程顧問，再以工程顧問的名義登報紙招標，承建商知道顧問公司資料，有關係的就會投標，極容易造成圍標現象。

2016年11月，法團申請市建局「招標妥」再次招標。莊錦川稱，「招標妥」使用的電子招標平台保密性強，承建商不知道顧問公司資料，公平競爭，減低圍標機

率，最後法團收到47份投標書，其中20幾間承建商的回標價，在六千萬至八千萬元的預算範圍內，最終以七千萬的回標價成功聘請合資格承建商，去年十月開始維修，料今年底將完成維修工程。

獨立顧問無利益衝突

法團委員關美紅稱，業主不熟悉工程造价，以往顧問說什麼都只能相信，但「招標妥」會另外聘請獨立顧問，幫助業主理解標書內容，且「招標妥」屬於第三方，沒有利益衝突，較為公平，業主更有信心，她希望「招標妥」的服務時長能延伸至整個維修工程結束，避免承建商在工程上偷工減料。

政府在2017年度的財政預算案中撥款三億元，讓業主以優惠價參與「招標妥」服務，該私人屋苑原本服務費為5萬元，優惠後為2.5萬元。優惠推出後，市建局收到的申請個案數目，由100宗急升至今年的720宗，升幅達六倍，其中670宗經審核後符合申請資格，約580宗已獲批准資助。

民建聯立法會議員鄭泳舜表示，「招標妥」申請數量增加，證明業主對服務有需求。服務推動了三年，已有一定經驗，他認為市建局應簡化審批程序等，加快推動招標程序。

「招標妥」收費詳情

樓宇應課差餉租值平均數	原價	優惠價
少於16.2萬元（市區）或12.4萬元（新界）	2.5萬元-7.5萬元	1250元-3750元
16.2萬元至30萬元（市區）或12.4萬元至16萬元（新界）	5萬元-16萬元	1萬-3.2萬元
超過30萬元（市區）或16萬元（新界）	5萬元-16萬元	2.5萬元-8萬元

註：實際服務費用會於「服務協議通知書」內列明

資料來源：市建局

三年720宗申請 涉十萬單位

話你知

【大公報訊】記者林海瑩報道：「招標妥」自2016年5月推出，將滿三年，市建局行政總監韋志成昨日發表網誌總結稱，該計劃共收到約720宗申請，涉及超過10萬個單位，反映服務受歡迎，但至今僅八宗申請成功召開業主大會，揀選工程承建商。

程序需時助減少分歧

韋志成解釋，業主籌組樓宇復修工程時，必須符合《建築物管理條例》的採購服務安排，為招聘工程承建商擬訂好標書文件，及進行公開招標，不能為加快進度而省略既定的程序和審核工作。

再者，由於不同申請個案涉及的樓宇單位數目、業權分布情況，以至所需進行的維修工程規模各有不同，一般也需要18至24個月才能完成所有程序。

韋志成續說，「招標妥」在過程中涉及三個階段的工作，包括聘請工程顧問、聘請工程承建商和開標及評審標書，每階段需時約一個月，「招標妥」減低在整個籌組維修過程可能出現的誤解和分歧，儘管部分過程需時，但每個階段皆有重要意義和作用，不能單看完成個案的多寡及所需時間長短而論

成敗。

將召小型承建商進駐

韋志成又稱，隨著「樓宇更新大行動2.0」、「消防安全改善工程資助計劃」及「優化升降機資助計劃」陸續展開，參與各計劃的樓宇均需要透過「招標妥」進行招標，市建局將持續優化「招標妥」的服務流程。另外，電子招標平台目前有380個合資格的一般承建商，市建局正在擴展，希望招納合資格的小型樓宇承建商進駐平台。



▲樓齡43年的北角舊樓透過市建局「招標妥」，成功揀選合資格的註冊承建商



荃威業主抗議新法團亂花公款

▼約30名荃威花園業主昨日發起遊行，抗議法團「屋苑公款亂咁花，管理卻愈來愈差」



出現水喉漏水的問題，打電話到管理處超過十次都沒有人接聽。另一名業主則投訴管理員經常換人，他們根本不認得屋苑居民，故認為他們不能防止閒雜人等進入大廈。



▲莊錦川指大廈石屎剝落嚴重情況
大公報記者林海瑩攝

【大公報訊】記者賴依婷報道：一班荃威花園業主昨日發起遊行，不滿屋苑自2017年換法團後，過去兩年狂加近四成管理費，但屋苑的公衆地方未見明顯改善，例如喉管漏水、外牆破損、平台行人上蓋破爛等，希望法團清楚交代管理費的支出詳情。

管理費飆四成 服務反變差

為數約30人的荃威花園業主，昨手持「屋苑公款亂咁花，管理卻愈來愈差」、「要求每月公布財務」等標語，由荃威花園巴士總站遊行至荃威花園法團門口，並在門口的欄杆綁上各位業主的心聲。業主代表指，屋

苑過去兩年多來共加了接近四成管理費，每次法團稱會用於屋苑公衆維修等項目上，但各類日常維修進度緩慢甚至停滯，行人上蓋及樓層走廊窗戶鏽蝕、一二期平台欄杆等多處失修，相反卻進行一些非緊急甚至被質疑非必要的維修項目。

由於申訴無門，部分業主只好訴諸社交媒體等途徑投訴，卻遭法團使用屋苑公款聘請律師控告誹謗。而荃威業主早前亦發起簽名行動，反對荃威法團狂加管理費，過去三天已收集到821個單位業主簽署，他們希望法團知道業主的不滿。

有參與遊行的業主表示，曾經試過家中