

「林子健事件」翻版 失實報道嘩眾取寵 李永達無中生有《蘋果》造謠播毒

梁振英：又一林子健事件？

今日蘋果日報頭版全版報道：李永達在即將出版的回憶錄中指：每日150個單程證中，約30至40人是「有特別任務的共產黨員」，估計過去20多年中共已滲透最少21萬地下黨員來港，「共產黨員一定有一個在你左近」。

這篇訪問，「識嘅笑死 唔識嘅會唔會畀佢嚇死」？

首先，請大家看數字：根據政府公開的數字（沒有人說過這些數字是假的），單程證雖然每天上限是150人，但過去十年，平均每天實際使用配額的只有122人。如果要藉單程證制度滲透香港（又或者有人說內地官員利用這制度貪污），為什麼有20%的配額沒有使用？

再請蘋果日報和李永達用腦想想：如果要向香港派出「有特別任務的共產黨員」，首先要問的是「什麼年齡組別的人？」

執行地下政治任務的人，不會是25歲或以下，64歲以上的人吧。2007年至2016年的十年，25至64歲的持單程證來港人士平均每日只有83人，在這83人當中，竟然有40人是「有特別任務的共產黨員」？

如果我們進一步假設這些所謂「有特別任務的共產黨員」主要是男性，上述十年持單程證來港的25至64歲男士每日平均只有約20人，也就是說，如果每日所有持單程證來港的25至64歲的男性

全部都是「有特別任務的共產黨員」，還要另外加上20位這個年齡組別的女士，才可以湊足李永達口中的每日40個「有特別任務的共產黨員」。可信嗎？

蘋果別有用心販賣恐懼

申請單程證來港，是要符合指定類別和指定資格的，這些類別和資格都是公開的。李永達的說法，根本就是指國家有關部門和特區政府偽造申請個案和數據，和林子健控訴「被強力部門恐嚇、禁錮、毆打」如出一轍。林子健至今仍然辯稱在閉路電視中的人是他人喬裝，那李永達在科學數據前面該怎樣解釋？

過去，不少「泛民」散播對持單程證來港人士「搶奪社會資源」的恐懼。今次蘋果日報配合李永達散播的是政治上對中國共產黨的恐懼和對單程證來港人士的猜疑。

西方國家早年有red under the bed（床底下有共產黨員）的販賣恐懼（scare mongering），李永達的「共產黨員一定有一個在你左近」就是翻版。

這些誤導社會的言論，如不及時糾正，會在社區居民之間、鄰里同事之間造成猜疑，影響惡劣，學校、社工和區議員尤其要注意，這是我要求公開駁斥的原因。

（原文出自梁振英3月25日facebook文章，小題為編輯所加）

《蘋果日報》昨日頭版報道聲稱，民主黨前主席李永達在新書「披露」，根據「一名熟悉香港保安政策並曾參與其中的『權威人士』」資料，每日150名來港單程證人士之中，約30至40人是「有特別任務的共產黨員」。

全國政協副主席梁振英昨日在fb發文，臚列出多個公開數字，批評李永達的說法和《蘋果日報》的報道與林子健控訴「被強力部門恐嚇、禁錮、毆打」如出一轍，「如不及時糾正，就會在社區居民之間、鄰里同事之間造成猜疑，影響惡劣。」

多位政界人士亦批評李永達的言論荒謬，並直斥《蘋果》別有用心，散播不實傳聞，製造社會分化。



當反口小人遇上「毒蘋果」……

特稿

民主黨前主席李永達在「佔中」案宣判前夕忽然出書，昨日他在網台聲稱，去年9月就開始撰寫回憶錄《判刑前的深思》，回顧其成長過程與從政經歷，當中會「披露從未公開的秘聞」。姑勿論其還有什麼「秘聞」，就抹黑單程證制度的言論來看，與他本人及民主黨過往的論調自相矛盾，實在不得不令人懷疑其反口覆舌，製造話題，為己張本的目的。

早年對新移民表關懷

翻查資料，李永達早於1996年6月就表現出對新移民的「關懷」，當時立法局討論如何協助內地新移民融入社會，李永達在會上提出，鑒於不少新移民居於臨時房屋區，當局應加強在該等地的服務。

2013年7月，李永達在一篇名為《社會運動與政黨政治》的文章中提到，政黨發展的一個策略就是為弱勢群體爭取權益，選舉例「由社區組織協會領導的為籠屋居民、無證媽媽及

新移民工作，使社協在弱勢群體奠定牢固角色。其他的如為長期病患者的社會抗爭運動及為反歧視而成立的反歧視大聯盟也屬於此類。」

今日抹黑單程證制度

2013年，毛孟靜、范國威刊登「源頭減人」的廣告，被社會批評為歧視新移民。同年11月，多個反對派發表聯署聲明，強調「反歧視！反排斥新移民！爭取家庭團聚審批權」，反對范國威歧視新移民，有份簽署的「泛民」包括當時的民主黨立法會議員劉慧卿、涂謹申、單仲偕、胡志偉、黃碧雲。當時劉慧卿聲言，香港人祖先大多是外地移民，本質上和現今新移民沒有分別，港人應該善待包容而非歧視分化。她又譴責范國威，為了個人政治目的，借兩地矛盾挑起爭端，令社會進一步撕裂。

今時今日，李永達忽然抹黑單程證制度，自打嘴巴，是何居心且不論，反正總不會是好心。當反口小人遇上「毒蘋果」，還能有什麼好結果。

（大公報記者龔學鳴）

政界：《蘋果》荒謬絕倫 唯恐天下不亂

【大公報訊】記者龔學鳴報道：《蘋果日報》昨日頭版報道，聲稱民主黨前主席李永達的新書「披露」，每日150個單程證中約30至40人是「有特別任務的共產黨員」。多個政界人士怒批，這種荒謬絕倫的講法，嚴重影響國家聲譽，斥責《蘋果日報》與反對派沆瀣一氣，不斷地抹黑內地來港人士和中央政府，製造仇恨，唯恐天下不亂。

抹黑中央 製造社會分化

工聯會陸頌雄認為，李永達的言論體現了由反共轉化為反智的過程。李身為政治資歷這麼深的前議員，竟然發出林子健式的無稽言論，可笑又可悲。「每天新來港的內地人是由香港人申請到港的，主要想家庭團聚，當中有很多小朋友，莫非這些小朋友是共產黨黨員？」

工聯會何啓明批評，李永達完全是想製造謠言，他身為一個資深議員，說

這番話應該拿出相關證據，質疑其是為在下個月「佔中」案中製造聲勢，以及為民主黨在11月區選鋪路，發出抹黑新來港人士及中央政府的言論，博取支持，製造社會分化。

誇張失實 破壞國家聲譽

港區全國人大代表吳亮星認為，《蘋果》誇張失實的報道完全不可信，而反對派李永達向來都是反對政府的一大旗手，有關言論的目的，就是要製造香港不穩定，相信市民的眼睛是雪亮的。他又批評，《蘋果》破壞國家聲譽，與國家作對，而事實勝於雄辯，單程證的目的是為了家庭團聚。

港區全國人大代表吳秋北直斥，李永達講出這種如此荒謬的言論，應該要提出實質證據。他又說，《蘋果》不止仇共，還是反華傳媒，肆意抹黑任何與國家有關的事情。事實上，家庭團聚是

天經地義的，通過單程證有序來港具有法律保障，強調「新移民對香港有重大貢獻」。

公器私用 濫用媒體作反

民建聯立法會議員葛珮帆表明，李永達有證有據的話，就應該要拿出來展示。《蘋果》作為報章，居然將傳聞、臆測作為頭版，顯然是別有用心，企圖抹黑單程證制度。她直言，宣傳媒體創辦人黎智英公器私用，利用媒體反中亂港，「唱衰」任何與內地有關的事情，早前又刊登李怡侮辱王敏剛的文章，簡直是基本人性也欠奉。

民建聯鄭泳舜指出，李永達的言論完全無根據，雖然每個人也有言論自由，但是身為公眾人物，要注意自己言論的準確性，否則可能會誤導讀者。而且每個人也有宗教自由、政治立場的自由，不應該特別針對某個政黨。

官斥「佔旺女村長」 拖延一年浪費時間



旺暴案

大公報記者 周峻峯

【大公報訊】旺暴案「佔旺女村長」畢慧芬一案，曾在審前覆核階段表示會認罪的被告畢慧芬，昨於區院答辯時，否認兩項暴動罪。法官昨日嚴斥被告以尋找律師代表為由拖延，認為案件已延遲近一年，無論被告有否律師代表，九月必然開審，又批評她突然改變立場，浪費法庭的時間。

預審稱認罪突反口

23歲被告畢慧芬，被控於2016年2月9日，在西洋菜南街和波油街交界，與其他人參與暴動，及同日於波油街近彌敦道交界，與其他人參與暴動。被告預審時曾表示會認罪，惟她昨日反口，否認兩項暴動控罪，只承認襲警罪。

控方直斥，不接受被告承認襲警，將繼續檢控，傳召16名控方證人、37分鐘新聞片段及被告逾2小時的錄影會面片段。主審法官郭偉健亦批評，認罪與否屬被告個人決定，法庭無權要求她解釋，但認為被告浪費法庭時間。

郭偉健表示，法庭早前已多次提醒被告需尋找律師代表，她亦有足夠時間去做，嚴斥「你根本都唔諗住搵律師喇啦」，以尋找律師代表為由作拖延，案件已拖延近一年，無論被告有否律師代表，九月必然開審。

▲23歲被告畢慧芬遭法官嚴斥，以尋找律師代表為由拖延案件審訊，浪費法庭時間

女EO：許智峯步步進逼好大力搶



搶手機案

大公報記者 周峻峯

【大公報訊】民主黨立法會議員許智峯，去年在立法會審議高鐵「一地兩檢」草案期間，因不滿政府人員記錄其去向，涉強搶一名正在執勤的保安局女行政主任的手提電話，被控不誠實使用電腦、普通襲擊、阻礙公職人員執行公務三項控罪。案件昨於東區裁判法院開審，許智峯否認所有控罪。

控方昨首先傳召第一證人，即被搶手機女事主、保安局禁毒處高級行政主任梁諾施，梁表示，她在案發當日執行「通傳應變行動組」的職務，局方為小組成員派發一部手機及有議員樣貌和

黨別資料的文件，主要職責是於草案會議中，記錄及更新議員所在位置。約早上9時40分，被告許智峯出現時，多番問她在做什麼，梁有解釋，惟許一手搶去該份文件，令她感到十分驚訝。

「驚魂未定」提早收工

其後，梁諾施指出，被告又無故問及「你部手機係阿公（政府）定係自己？」她下意識將手機放在心口前，之後再雙手緊握放在身後，但許竟然「步步進逼，伸出手來好大力搶」，最終被搶去手機，許亦即時逃去，她邊跑邊追要求歸還手機，但許「一支箭」衝入男廁，她於門外守候數分鐘仍無法取回。

梁稱，當時已即刻用自己手機，在通訊群組通知其他成員及致電小組組長，報告她的手機被搶，不久收到通知要再集合並刪除當日記錄的試

審訊期間走火警 200人急疏散

有關，事件並無可疑。

案件今日再開庭

東區裁判法院昨日約11時響起火警鐘，有人發現法院六樓近廁所樓梯的一個出口指示牌冒煙，整個樓層瀰漫燒焦味道，法庭內所有人員、律師、書記等200人，疏散至法院地下等待消防員處理。消防員到場後封鎖六樓以上樓層，約40分鐘



▲許智峯（中）被控不誠實使用電腦、普通襲擊以及阻礙公職人員執行公務

後陸續解封五樓或以下的樓層。消防處表示，共出動七架消防車、一架救護車，及一隊煙帽隊到場戒備，事件中無人受傷。

法庭書記稱，各個法庭雖已重新開放審理原有案件，惟法庭錄音組身處在火警發生地點的六樓，未解封前部分案件仍未可重開，立法會議員許智峯涉嫌搶手機案被一度中斷，其後亦提早休庭，留待今日再審。