大公報
責任編輯：謝文軒　美術編輯：劉子康
2019年3月31日　星期日

張建宗重申須堵漏洞 李家超反駁美商會謬論

修逃犯例更能保障營商環境

《逃犯（修訂）條例草案》周三（4月3日）在立法會首讀，旨在防止有人在其他國家及地區犯下殺人等嚴重罪行後潛逃到港，躲避法律制裁。政務司司長張建宗明言，政府的目標是一定要修例堵塞法律漏洞、彰顯公義，希望大家千萬不要戴上有色眼鏡或持陰謀論。保安局局長李家超強調，這次修例最終會保障奉公守法的人，犯法者須面對法律制裁。

大公報記者　莊恭誠

張建宗昨日再度爲《逃犯（修訂）條例草案》解畫，是他連續第二天公開回應此事。他表示，政府的目標是一定要修例堵塞法律漏洞，以彰顯公義，但過程中亦實事求是、回應訴求，希望大家和衷共濟，千萬不要戴上有色眼鏡或以陰謀論看待這次修例，而政府會繼續細心聆聽意見，並盡力解釋。

李家超昨早八時起，一小時內連續出席兩個電台節目，繼續公開回應社會對《逃犯（修訂）條例草案》的疑慮。他指出，來自內地的移交逃犯申請，只能由高層次部委提出，而非地方政府，過程會涉及公安部、司法部、法院、檢察院等多個機構，相信會起到制衡及監察作用，而內地與特區政府溝通該機制時，亦很重視香港意見。

正當商人何需擔心

香港外國記者會前主席早泰娜（Tara Joseph）現時以會長身份把持的美國商會，聲稱這次修例會削弱國際企業來港營商的吸引力。對此，李家超反問，「爲何打擊有組織罪行會跟營商環境會有矛盾？」

李家超指出，這次修例更能保障營商環境，目前不同國家都爭取內地開放市場，若大家覺得內地市場嚇怕投資者，但同時又要求其開放，似乎有點矛盾。他又指，若是正當商人，看不到有何需要擔心或大影響，這次修例最終會保障奉公守法的人，犯法者須面對法律制裁。

大公報早前的報道曾揭發，早泰娜任香港外國記者會主席時，曾屢次爲「港獨」、「自決」分子搭台宣傳。

政府早前因應社會意見，對這次修例提出多項改進措施，包括剔除多項涉及經濟等方面的罪行。李家超否認此舉是偏幫商界，呼籲社會以平衡的眼光看待修例，而非只聚焦一種觀感。他舉例說，政府剔除的罪行有不誠實使用電腦罪，因爲這項罪行在社會上存在爭議，而非單純向商界傾斜。

法庭律政司會把好關

李家超表示，政府最新爲這次修例提出的改進措施，還有只能處理可判監三年以上的罪行，該標準較聯合國決議所提出的門檻更高，目的就是希望社會安心；這次修例參考了英國、加拿大過去三十多年的經驗，而修例後的移交逃犯程序，與大部分實行普通法的司法管轄區做法一致，確保人權保障。

他又強調，現時的制度並非僅僅爲某一個司法管轄區設計，香港法庭對移交個案所作的公開聆訊，會受到傳媒的廣泛報道，制度運作、抗辯理據都會在陽光下可見，做法很透明，社會毋須過分憂慮；若有人擔心因政治理由被移交到內地，修例後的法律條文仍不允許這種情況，香港法庭和律政司有經驗做好把關工作。

李家超透露，過往律政司至少拒絕八宗未與香港簽訂長期協定的國家或地區，所提出的移交逃犯請求；亦有七宗個案由於證據不足或不符雙重犯罪原則，而未達成移交逃犯的安排。

修例疑慮 逐一釋除

疑慮 香港市民會被「隨意拉返內地」？

解畫 逃犯移交到內地要符合多道門檻，包括：罪行是法例訂明的範圍、政治犯和死刑情況下不會移交、內地與香港都有的罪行才能移交、可判監三年以上的罪行才能移交等，部分標準較聯合國提出的更高。

疑慮 這次修例會破壞香港營商環境？

解畫 打擊有組織罪行與維護營商環境無矛盾，反而這樣做才更能保障營商環境；目前不同國家都爭取內地開放市場，若大家覺得內地市場嚇怕投資者，但同時又要求開放，才似乎有點矛盾，若是正當商人就毋須擔心，這次修例最終會保障奉公守法的人，犯法者須面對法律制裁。

疑慮 政府剔除經濟犯罪是向商界傾斜？

解畫 剔除經濟犯罪只是修訂的一部分，政府亦同時剔除了不誠實使用電腦罪，因為這項罪行在社會上存在爭議，而非單純傾斜商界。政府已表明會繼續細心聆聽意見，並盡力解釋，包括之後在立法會審議過程中回應議員意見。

疑慮 內地可以隨意捏造罪名？

解畫 證據認定方面，香港法庭和律政司會作雙重把關。而來自內地的移交逃犯申請，只能由高層次部委提出，而非地方政府，過程會涉及公安部、司法部、法院、檢察院等多個機構，起到制衡及監察作用。

資料來源：綜合政府回應

▶張建宗表示政府的目標是一定要修例堵塞法律漏洞，以彰顯公義

◀李家超表示這次修例最終會保障奉公守法的人，犯法者須面對法律制裁

靠嚇+抹黑 反對派勾外力阻修例

大聲公

大公報記者　郝壽

一對香港情侶到台灣旅行期間，男方涉嫌殺害女方後潛逃返港，惟因現行《逃犯條例》存在漏洞，疑兇「有望」避過法律責任。保安局這次修例補漏本是維護公義與法紀的好事，在社會上具廣泛共識，惟反對派聯合外國勢力瘋狂阻撓。

遠赴美國試圖「借力」華府施壓、在立法會提出動議及今日發起的遊行示威，反對派反對公式三部曲，搞不出什麼新意。他們反對修例的關鍵詞有兩個：靠嚇、抹黑。

靠嚇，過去香港市民已見得多，從「一地兩檢」到粵港澳大灣區，從DQ違法議員到取締「港獨」組織，市民照樣過得好，甚至因社會氣氛緩和、政府施政暢順、發展空間擴大而得益更多。從最近幾場選舉結果來看，大家明顯開始對反對派的謊言免疫，港人的智慧正壓倒政棍的無恥。

因此除了靠嚇，反對派要更進一步：抹黑，但這次反對派的做法令人格外氣憤。爲阻修例，反對派不僅抹黑正日益改善的內地法制，而且其「隨意拉人上去」的論述，建立在一個假設前提之上，即「所有香港市民及在港人士都是罪犯」，否則在備受認可的香港司法體系把關下，一個無辜的人必定不會被隨意移交。事實是，衆多外國企業家在內地經商、生活多年，如今更期待內地繼續擴大開放，他們又爲何不考慮「走佬」呢？

近月以來圍繞逃犯例修訂的爭論是「眞理愈辯愈明」，反對派愈反對這次修例，愈說明他們的政治理念蒼白無力，從根本上踐踏民意，所以不惜繼續包庇罪犯，爲窮兇極惡、作奸犯科之人提供安全。

反對派借林榮基製造輿論 本報踢爆扮打壓謊話連篇

▲大公報日前報道，揭發林榮基謊話連篇，圖以所謂「被打壓」經歷為反對修例製造輿論

【大公報訊】記者冼國強報道：爲煽動民意阻撓修訂《逃犯條例》，反對派的宣傳機器已開足馬力。其喉舌《蘋果日報》近期多次採訪銅鑼灣書店前店長林榮基，以其所謂的「被打壓」經歷，爲反對修例製造輿論，林揚言因修例要「走佬」去台灣。不過大公報日前的報道已揭發，林榮基謊話連篇。

大公報的調查發現，林榮基去年企圖在台灣重開銅鑼灣書店，不過最終失敗。林榮基聲稱店開不成是因爲「紅色勢力」打壓，但知情者及其提供的文件透露，銅鑼灣書店在台失敗，完全是內訌所致，林榮基專橫霸道、貪便宜的行事方式，令合作夥伴望而卻步；而林榮基在籌備階段賺盡眼球，最終更取回投資本金、全身而退。

爲了煽動民情，反對派在反對這次修例過程中毫無底線，醜態畢露。民主黨涂謹申早前赴台灣拜會陸委會及「立法委員」時，稱要尊重台灣「主體性」云云；工黨張超雄在立法會發言反對修例時，聲稱台灣有自己的「主權」、制度等，聲稱這次修例不是堵塞漏洞，而是消滅台灣「主權」云云，變相爲「台獨」張目。

審國歌法又搞事 許智峯被逐離場

【大公報訊】記者梁靖怡報道：立法會《國歌條例草案》委員會昨日再開會，進入逐條審議階段。會上多名反對派議員稱，外國人或旅客無責任維護國歌尊嚴，條例不應涵蓋他們。政制及內地事務局回應指，任何人都要守法，在中國境內就應尊重中國國歌。會議尾聲，民主黨許智峯再度因違規叫囂被驅逐離場。

反對派昨日針對草案「弁言」部分規定「一切個人和組織都應當尊重國歌」，與全國性法律所列的「一切公民和組織都應當尊重國歌」不同，稱外國人或國外旅客無責任維護國歌尊嚴。

身處香港的人須尊重法律

政制及內地事務局局長聶德權表示，「弁言」本身不牽涉法律責任，法庭在審判時只會考慮條文本身，而不論「個人」或「公民」，都要求身處香港的人尊重相關法律。他又指，按一般常識理解愛國精神便可，強調立法的目的是要市民尊重國歌。

政制及內地事務局常任秘書長鄧忍光表示，因爲法例在香港實施，任何人包括遊客，不是公民，都要守法。

會議接近尾聲時，委員會主席廖長江明確提出對議員發言「劃線」，並留出時間供議員按鈕排隊發言。不過許智峯此後突然又對此提出挑戰，並不斷在座位上叫囂、擾亂會議秩序，最終被廖長江下令驅逐離場。

許智峯早前在另一次委員會上，亦因破壞會議秩序被驅逐離場。

民建聯立法會議員何俊賢批評，反對派在會上企圖以點算法定人數的方式拖延立法進程，新民主同盟范國威更一度故意站在門外卻拒返會議室，「仲鬼鬼祟祟在門外偷窺」，「浪費了議會的時間。」

▲許智峯（紅圈）再次在議會上叫囂、擾亂秩序，被廖長江下令驅逐離場　電視圖片

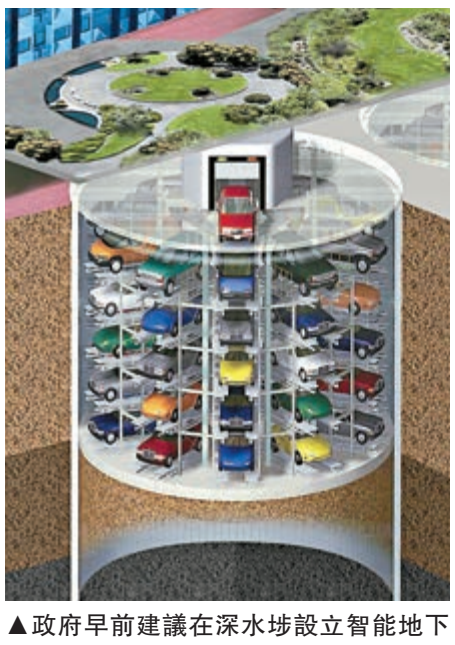
智能車場選址將展地區諮詢

【大公報訊】記者周峻峯報道：運輸及房屋局局長陳帆昨在網誌提及，政府正就智能停車場籌劃數個相關先導項目，短期內將會就選址進行相關的地區諮詢工作。陳帆又指，局方上月夥拍建築署、機電工程署及顧問公司同事，考察德國及丹麥多個重點智能泊車項目，包括全歐洲最大、可停泊超過一千輛汽車的丹麥奧胡斯（Aarhus）圖書館總館Dokk1內的智能停車場，並會見當地政府部門、工程顧問、承建商及保養公司代表以交流經驗，藉此借鑒外國的經驗，在本港推行智能停車場項目。

泊車取車只需數分鐘

陳帆指出，本港的車輛數量在過去十年增長迅速，平均每年增長率爲3%，惟泊車位的平均每年增長率僅爲0.9%，政府需廣泛應用科技，善用智能泊車系統技術，騰出更多空間，以更有效率地增加泊車位數量，應付泊車需要。而不少海外自駕遊的朋友，都曾體驗智能泊車系統，如有幸參觀內部，就會發現智能停車場與傳統停車場有很大分別，如圓軸垂直升降式、垂直升降式等，整個泊車或取車過程只需要大約數分鐘。

陳帆明言，運輸署已於去年年初委託顧問爲香港落實推展智能泊車系統進行先導研究，署方上月夥拍建築署、機電工程署及顧問公司，考察外國多個重點智能泊車項目，就丹麥奧胡斯（Aarhus）圖書館總館Dokk1內的智能停車場，可容納逾千輛的汽車，項目成功將圖書館與智能停車場發展結合，釋放更多地面空間，規劃更多社區設施，相信本港可以借鑒外國的經驗，在公衆停車場創造更友善、更「聰明」的智能泊車系統。



▲政府早前建議在深水埗設立智能地下停車場