

大公報社評

井水集

反對派「反移交」已趨荒謬和危險

特區政府移交逃犯條例修訂草案將進入法案委員會審議日程，眼前，立法工作具有極大迫切性，首宗可能移交的台灣殺人案疑犯近日有機會回復自由，長期存在的法律漏洞堵塞工作亦不能再曠日持久議而不決。

而令人不能不感到憤慨的是，在此一涉及社會公義和司法公正的重大決策面前，立法會反對派不僅不克盡議員職責、秉公辦理，反而將之利用為又一次阻撓特區政府依法施政和挑起社會紛爭的機會，刻意將問題政治化，更把矛頭對準「一國兩制」和內地司法。他們不僅已表明要不斷「點人頭」、「拉布」阻止草案通過，更揚言要對特首林鄭月娥提出「不信任動議」，可說來勢洶洶、囂張之極。

事實是，對眼前反對派掀起的這一股「反移交」惡浪，絕不能低估其嚴重性和掉以輕心。從某一角度而言，這將會是特區繼年前「佔中」、「旺暴」和「港獨」之後面對的又一場激烈政治較量和衝擊。多名反對派頭

面人物已經不諱言，重演當年「五十萬人」上街是他們最大的「理想」。在他們口中，修訂移交逃犯條例比二十三條立法「更得人驚」，港人社會對內地司法制度也一向心存疑慮。

眼前，反對派已決定孤注一擲，在「反移交」問題上「賭一鋪大的」，不僅立法會內「公民黨」、「民主黨」等反對派議員「全力以赴」，就連一眾「老餅」也空群而出，陳太遠渡重洋在美國副總統彭斯跟前「哭訴」、陳日君說自己一向支持內地「地下教會」活動會被移交、「肥佬黎」揚言一旦條例通過後香港的新聞自由就會「玩完」，云云。

反對派此次之所以如此「心雄」，大力「反移交」，另一個原因是與當前的國際形勢有關。他們認為，中美貿易糾紛及華為孟晚舟與5G事件等，已削弱了中國在國際上的影響力；香港特區別的議題在西方國家一般不易引起共鳴，但提到「移交逃犯」，不僅涉及人權、公義，而且，不少西

方國家都可能有「切膚之痛」或擔心「池魚之殃」，擔心在港人員有可能會成為被移交的對象，一些外國商會因此發聲明表示「關注」……。

反對派在「反移交」問題上機關算盡，自忖內有「民意」支持、外有西方「關注」，立會內醞釀對特首提「不信任動議」，社會上則密鑼緊鼓組織「大遊行」，甚至一再對內地司法制度作出公然的誣蔑和抨擊，事態已被推至相當荒謬和危險的境地。

特區政府提出修訂移交逃犯條例，完全是一項法治決策，目的是堵塞法律漏洞，不讓壞人有機可乘，從而完善本港的法律和司法制度，是完全符合「一國兩制」和市民整體利益的。反對派以為藉此可以再一次掀起政治風浪，抗中亂港，阻撓特首和特區政府依法施政，製造社會對立分化，這在法理和公義面前是站不住腳的，其政治圖謀更不可能得逞，最終只會輸得比「佔中」和「旺暴」更難看。

公院醫生不滿醫委會決定

香港醫務委員會日前開會，否決降低非本地專科醫生在港執業的「門檻」，四個方案全被否決，事件在社會上引起越來越大的回響，值得關注。

對此，有某病人權益組織在發表聲明表達不滿的同時，提出了一個十分重要而又值得探討的問題，就是香港引入外地醫生的問題，是否只能由某一個專業團體來作出決定？在這問題上，政府的角色是什麼？其他持份者包括市民、病人又是否完全無權參與作決定和提出意見？

當然，全港市民都會同意，優良的醫療系統和服務是港人社會的寶貴財富，香港醫生的專業水平更是位居世界前列，這一優勢必須得到發揚和保持，任何有可能削弱或降低本港醫療水平的建議都不值得接納，引入非本港培訓的外地醫生這一「關」也需要緊緊把守，不能「鬆口」。

然而，眼前問題在於，醫生人手短缺、公營醫院尤其，在一些部門、一些環節適當放寬要求，准許非本地

醫生加入提供服務，又是否真的完全沒有必要和可行性呢？醫委會會議上提出的四個方案，包括「捆綁」外來醫生必須在公營醫院服務三至五年，就可撤銷半年的「實習期」要求，又有什麼不好、有什麼不可以，為什麼要全部被否決呢？

公立醫院顧問醫生協會執委會昨日發表聲明，就醫委會未能通過放寬海外專科醫生實習期，表示「極度遺憾」。聲明中說，公立醫院服務水深火熱，臨床部門人手捉襟見肘。個別部門因為人手不足，服務面臨崩潰。放寬海外專科醫生實習期，能吸引更多海外專科醫生回流，並在公立醫院服務，雖然不是治本辦法，但不失為紓緩前線壓力的短期措施。

他們更指出，醫委會的決定罔顧病人福祉，無視公共醫療的需要，與業界普遍看法存在差異，並將醫生放在市民的對立面上，難以理解，要求個別投票反對的委員公開解釋。

關 昭

新增四宗麻疹 包括曾帶突尼斯團康泰領隊
瑪嘉烈再爆「二輪傳播」女護中招

麻疹肆虐下，瑪嘉烈醫院再現「二輪傳播」，四日內又有醫護「中招」！本港昨日新增四名確診患者，包括瑪嘉烈醫院F6內科病房一名女護士，該病房曾接收其後確診感染的女機場人員，女護士雖曾接種兩劑麻疹疫苗，但仍然「中招」，專家稱不排除與早前確診的男放射師是同一感染源頭。康泰旅行社一名男領隊也於昨日確診感染，他在病毒潛伏期間，曾帶領突尼斯八天團，返港後不適，康泰稱將通知所有團友，由衛生署追蹤有否出現病徵。

麻疹爆發

大公報記者
朱樂怡

女護曾打兩劑疫苗

昨日新增的四名確診患者年齡由14個月大至36歲不等，包括一名22歲機場服務女主任（詳見表）。當中，20歲的瑪嘉烈醫院女護士曾接種兩劑疫苗，近期並未去過機場，她上月31日開始發燒，翌日告假兩天，她於4月1日到天水圍俊宏軒商場的卓衡醫務中心求診，4月3日出疹，4月4日到天水圍醫院急症室求醫，同日轉送屯門醫院入院。醫院管理局與衛生防護中心追查發現，她工作的F6內科病房，曾接收46歲麻疹女病人，她是機場行李處理員，在機場一號客運大樓五樓工作，3月17日到瑪嘉烈醫院就診並入院接受治療，至3月19日開始出疹，醫管局指她中途曾自行出院，其後出疹再入院，才確診感染麻疹。

醫管局稱，該名女護士在醫院有配備適當防護措施。她在病毒傳染期並無於高風險病房工作。瑪嘉烈醫院已加強執行感染控制措施，包括加強病房清潔及消毒、加強抽風系統、職員及探訪人士需嚴格執行佩戴口罩和清潔雙手等措施；並會按既定程序密切監察會與該名員工在工作場所所有密切接觸的員工及病人，為有需要員工及病人抽血，以確定其麻疹免疫力。

至於確診的36歲康泰旅行社男領隊，駐守大埔超級城分店，3月22日至29日期間帶領突尼斯八天團，並到過土耳其。他返抵港

後不適，3月30日開始頭痛，翌日發燒，他於4月1日到沙田愉翠商場的愉康醫務中心求醫，4月2日開始出疹，他轉到沙田置富第一城的新都醫務中心求醫，翌日到威爾斯親王醫院急症室求醫並入院。康泰旅行社稱，會在總社和大埔分店進行噴霧消毒，建議員工如有不適應戴上口罩，在家休息，如懷疑染病，須通報公司及盡早向醫生求診。

何栢良：兩醫護或同感染源

港大感染及傳染病中心總監何栢良向傳媒表示，新確診女護士與早前確診的同院23歲放射師，發病日期只隔三日，相信二人較大機會屬同一感染源頭，或經其他病人接觸而受感染。他又指，留意到有醫護不適當戴口罩，如拉低或露出兩個鼻孔，一旦口罩外部受病毒飛沫污染，醫護又將口罩拉上拉落，手會沾到病毒，「睇眼睇鼻」可受感染。



▲康泰旅行社有男職員感染麻疹，他曾於潛伏期內前往土耳其和突尼斯



▲醫管局為高風險部門醫護人員接種疫苗

復活假赴爆疫地旅遊
曾出疹市民堅持「補針」

【大公報訊】記者朱樂怡報道：距離復活節長假僅12日，但麻疹疫苗短缺。有私家醫生向大公報記者表示，幾乎全部注射疫苗的人都是準備前往正爆發麻疹的日本大阪、沖繩等地旅行，有人雖已出過麻疹，仍堅持補打，慨嘆「好浪費」。有私家醫生由於未有疫苗供應，「轉陣」為求診者抽血驗抗體，大多是只打過一針的人，全部現仍有抗體。

家庭專科醫生朱偉星表示，早在發現第一名空少感染麻疹時，已向兩間藥廠預訂40多針疫苗。他稱打針名單有80多人，包括菲傭、只打過一針的42至52歲人士等，現已為半數人注射，另有60多人在輪候名單。他指出，約10%人其實不需打針，因為有人清楚知道自己曾出疹，雖經勸喻將疫苗留給有需要的人

，但對方堅持赴日本前要打針，說是想「安全啲」。

醫生籲留疫苗給高危者

據他了解，藥廠每年向總公司要求相應數目的疫苗，若突然「加碼」，便需向其他國家例如泰國等調配，船期、出入境申請都是問題。

家庭醫生陳念德稱，麻疹爆發至今，其診所未曾成功向疫苗藥廠訂貨，其中一間藥廠稱本月中有貨，原以為可獲分配疫苗，但最近被通知要押後供應。

他稱已有40多人輪候接種疫苗，大多是想趁復活節出遊前注射，「今日(昨日)打可能起到效用，過咗今日都趕唔切。」

他稱現時勸喻求診者抽血驗抗體，以便在有限資源下，將疫苗留給有需要的人。

新增四宗確診麻疹

瑪嘉烈醫院女護士（20歲）

- 曾接種兩劑麻疹疫苗；在瑪嘉烈醫院F6病房工作，該病房曾接收一名其後確診感染的46歲女機場行李處理員；屯門醫院留院；潛伏期或傳染期均無外遊

康泰旅行社男領隊（36歲）

- 麻疹疫苗接種史不詳；威爾斯親王醫院留院；潛伏期曾帶領突尼斯8天團，傳染期無外遊

機場行李服務女主任（22歲）

- 報稱曾接種麻疹疫苗；聯合醫院留院；潛伏期或傳染期均無外遊

14個月大男嬰

- 曾接種一劑麻疹疫苗；瑪嘉烈醫院留院；潛伏期或傳染期均無外遊

資料來源：衛生防護中心、醫院管理局、康泰旅遊

今年麻疹感染個案

54人

宗數打破11年全年最高紀錄
23人在機場或航空公司工作
註：截至4月5日
資料來源：衛生防護中心

習建議感失望，對醫委會否決海外醫生免責
烈醫院



醫委會否決免海外醫生實習 陳肇始表遺憾

【大公報訊】記者朱樂怡報道：就醫委會否決海外專科醫生免實習的全部建議，食物及衛生局局長陳肇始昨日在網誌表示，感到非常遺憾及失望。公立醫院顧問醫生協會亦發聲明，表示極度遺憾，更嚴詞批評醫委會的決定是罔顧病人福祉，無視公共醫療的需要，對決定難以理解，要求投反對票委員公開解釋。醫學會會長何仲平稱，75%會員支持豁免實習，相信醫學會的醫委會委員不會違背會員意願，建議醫委會成立臨時委員

會，提出其他不同方案再討論。

公院顧問醫生協會促重審視

陳肇始稱，上月初與醫委會、香港醫學專科學院、醫學會、醫管局等代表，均對增加海外專科醫生來港服務的誘因有共識，原則上亦同意放寬實習要求，但日前醫委會卻否決全部方案，感到非常失望。

由資深醫生組成的公立醫院顧問醫生協會發聲明，批評醫委會的決定與業界普遍看

法存在差異，更將醫生放在市民的對立面上；又促請醫委會重新審視決定，並事先讓委員與業界溝通，下次改為公開投票。何仲平表示，今次投票比以往複雜，事件是技術問題導致，將去信醫委會建議提出不同方案再討論。不過，醫委會議事規則則明，同一事項被否決後，六個月內不得再討論，醫委會委員林哲玄稱，是次沒有否決豁免實習期這概念，如果有更好的方案，預料可延續豁免實習期的議題，但仍要視乎法律意見。