

黎智英李柱銘等人未「落鑊」 法律界促嚴正執法 多名「佔中」搞手仍逍遙法外



▲「佔中」案裁決前，多個市民團體到法庭外示威，抗議九被告發動「佔中」 大公報記者蔡文豪攝

官：「公民抗命」非刑事罪辯護理由

【大公報訊】記者馮瀚林報道：「佔中」九被告案的判詞長達268頁，764段。法官陳仲衡在判詞表明，「公民抗命」並不是刑事罪行的辯護理由，亦不會令法庭肯定其背後的政治因素。法庭只會關注定罪元素以及爭議的問題。陳官亦認為，戴耀廷、陳健民及朱耀明一直以錯誤的標準來衡量「佔中」擾亂社會的比例性。

法官陳仲衡在判詞指出，三名「佔中」發起人在2013年3月達成「讓愛與和平佔領中環」的協議，但未足夠構成串謀作出公眾妨擾罪。但當三人在2014年9月決定，在同年10月在中環遮打道舉行「佔中」，計劃就演變成串謀作出公眾妨擾。即使三人最終在9月28日宣布啟動「佔中」，這只是將原本計劃作出修改。無論「佔中」在遮打道或添美道展開，計劃都是不合理和未經法律許可。陳官認為，三人的串謀角色由「佔中」啟動，直至他們在2014年12月2日到警署自首為止，所以控方在毫無合理疑點下證實三人干犯串謀作出公眾妨擾罪。

「佔領」對公眾構成過度不便

陳官認為，三個「佔中」發起人的衡量標準完全錯誤。他們以為在遮打道發起「佔中」，只要中環不被癱瘓，「佔中」的影響就可以令人接受。但陳官表明，這是不符合賀輔明判詞指，抗爭者的行為必須合乎比例，並不會構成過度的破壞或不便。

陳官稱，在9月27及28日，即使「佔中」發起人強調「佔領行動」是爭取普選以及非暴力，但沒有講明「佔領」政總、金鐘及中環的規模。陳官肯定三人是知道大型「佔領行動」會對公眾構成過度不便。「佔中」發起人稱無意在清場時延長衝突，但三人明顯有意圖想拖延警方清場的時間。若任何人相信在「佔中」一晚後，政府會讓步，推出三人屬意普選方案，是天真的想法。

合法的言論不會被禁止

判詞引述辯方稱，是控方在涉及言論自由和示威權利的案件，結合「串謀」和公眾妨擾罪，認為這是打壓人權。陳官表示，看不到串謀作出公眾妨擾罪會扼殺「公民抗命」的發展或打壓人權。如果控方能夠證明被告達成協議，發起阻礙的示威，相關阻礙不合理亦無法可依，被告就不能提出質疑。陳官強調，控罪不會形成寒蟬效應，而合法的言論亦不會因此被禁止。

對於辯方稱如果有其他適用的成文法控罪，控方就不應採用公眾妨擾罪這條過時的法律檢控，陳官認為，罪名由控方決定，只要控方認為被告的罪責高至成文法不能處理，控方就可以選用普通法的公眾妨擾罪。至於有沒有足夠的證據支持檢控，這是另一回事。



圖輕判謀交棒「亂港派」毫無悔意

這次違法「佔中」案中的部分被告，或圖謀輕判、或謀劃交棒，加上他們的同路人高調力挺，甚至以「人民英雄」標榜違法者，都顯示亂港派對違法「佔中」毫無悔意。

昨日邵家臻的代表律師在庭上求情時大打悲情牌，稱邵患糖尿病導致眼疾卻仍堅持服務社會、在違法「佔中」時無鼓吹暴力云云，盼法官判處社會服務令，以免坐監。

不過資料顯示，邵家臻十天剛剛親身走上街頭，積極參加反逃犯條例修訂遊行，當時並未聽聞他有任何異樣。

按基本法第79條，立法會議員若被判監一個月以上，並經在席議員三分二通過解除職務，便喪失議員資格。立法會條例第39條亦訂明，任何人若被判監三個月以上，五年內不得參加立法會選舉。

除了邵家臻，面臨類似處境的還有陳淑莊和黃浩銘。前者與邵家臻一樣是現任立法會議員，後者近年苦求立法會議席不果。明日二人求情時，是否又會忽然失憶，忘記當初不惜違法、坐監都要「公民抗命」的諾言呢？

另一被告戴耀廷早前策動「風雲計劃」，圖謀部署「港獨」分子搶攻區議會議席。大公報早前報道，戴曾在亂港派內部放話，一旦他因違法「佔中」案入獄，「風雲」便會交由「亂港派」捧出的立法會議員區諾軒接手操作，顯然要繼續興風作浪。資料顯示，區與同案另一被告、戴耀廷的戰友李永達關係匪淺，其妻子的母親與李永達前妻是親戚，這令區頗受戴、李和黎智英等「亂港派」大佬的信任。

同案被告陳健民昨日在《蘋果日報》稱，戴耀廷尚年輕，擔心其教席受違法「佔中」案影響，卻隻字不提違法「佔中」對市民生活、商戶生計及社會和諧的破壞。

「佔中」拘捕和被定罪數字

「佔領行動」中被拘捕：955

「佔領」結束後被拘捕：48

已經或正在經司法程序處理：225

被定罪：127

(監禁、感化令、社會服務令、戒毒治療及罰款等)

簽保守行為：42

大公報記者整理

判詞要點

●「公民抗命」並不能作為刑事控罪的抗辯

●針對第一至第三被告的串謀作出公眾妨擾控罪的所有元素，沒有合理疑點

●控方選擇以普通法而非成文法的公眾妨擾罪作檢控，並不違反控方自持克制的原則，視乎控方舉證能力

●控方毋須證明阻礙足以癱瘓整個金融中心，亦可將第一至第三被告定罪

●明知大規模的佔領會對公眾造成過度的不便，首三被告亦確實目睹佔領對公眾造成過度的阻礙和不便

●根據首三被告的計劃，示威者會手繞手席地而坐等候被捕；以添美道當時的示威人數而言，警方根本不可能在一、兩天內完成拘捕，他們絕對有意拖延整個拘捕行動

●法庭考慮串謀公眾妨擾控罪時，必須考慮基本法對和平示威的保障作為前提，以及有關阻礙是否不合理，沒有政治考慮

●法庭的判罪對市民行使言論自由與和平集會自由，不會造成寒蟬效應



▲黎智英多次出現在「佔領區」煽動市民，但到目前為止仍逍遙法外，左為李永達

「佔中」九被告昨日被判罪成，但包括壹傳媒集團創辦人黎智英、民主黨創黨主席李柱銘等多名「佔中」主事者仍然逍遙法外。警方表示，共有1003人在「佔中」期間或之後被捕，至今被定罪只有127人。多位法律界及政界人士認為，今次裁決彰顯公義，糾正歪風，說明言論自由不是絕對的，期望港人不要被誤導。有律師表明，當局要嚴厲執法，將尚未受刑責的「佔中」搞手繩之於法。



佔中罪成

大公報記者 馮瀚林 文軒 莊恭誠

《大公報》翻查資料，多個反對派頭目，包括：黎智英、李柱銘、公民黨主席梁家傑、前主席余若薇、工黨李卓人、人民力量陳志全、學聯前副秘書長岑敖暉、香港眾志周庭、前成員黎汶洛等人，在「佔中」後都曾接受警方預約拘捕，但至今他們仍逍遙法外。

僅13%被捕者定罪

警方表示，於非法「佔領行動」期間，共拘捕955人，另有48人於事件結束後被警方拘捕。截至2019年3月31日，共有225人已經或正在經司法程序處理，其中有160人須承擔法律後果（包括118人被定罪及42人須簽保守行為）。不過，加上昨日九名被告被定罪，現時有127人被定罪，佔被捕人數大約13%。

行政會議成員、資深大律師湯家驊認為，今次裁決對表達言論行動劃下界線，這界線基本原則就是一個人所做的事或言論，是否影響他人的權利。

他指出，「佔中」與其他示威最大分別，就是長時間影響其他人的權利，帶來很多不便。只要去到這條界線，言論就不再是一種自由，希望港人明白自由不是絕對。

在「佔中」時，港區全國人大代表、香港中小型律師行協會創會會長陳曼琪曾代表小巴團體「潮聯」，到旺角「佔領區」宣讀法庭頒布的臨時禁制令。她向大公報記者表示，2014年的非法「佔中」令社會上出現一股是非不分、顛倒黑白的歪風，如今法庭的判決正是將此歪風糾正，彰顯公義，同時清楚地表明：「違法不會達義，違法就是違法，就要受到法律的制裁。」

不過，她認為，「佔中」造成的「破窗效應」並未就此畫上句號，「有人仍稱他們是『義士』、『勇士』，想把他們包裝成英雄，延續2014年的是非不分，顛倒黑白，對此必須警惕。」對於有「佔中」者尚未受到法律制裁，她促請當局嚴厲執法，將有關人等繩之於法，從而彰顯「法律面前，人人平等」。

所謂「公民抗命」不獲社會認同

全國港澳研究會副會長劉兆佳認為，法庭裁決證明「公民抗命」在社會沒有得到認同。整場「佔領」行動，除了開頭有人響應之外，之後市民對「佔中」反應冷淡，期望社會盡快恢復秩序。「佔領行動」過大，激起社會追求秩序的決心。經過今次裁決，較溫和的示威仍然有空間，不會因為裁決而減少。劉兆佳又說，今次判決對年輕人有警惕作用，令參與抗爭行動的人更趨理性。

民建聯立法會議員、律師周浩鼎認為，違法「佔中」至今已近五年，這次多名被告罪成是「遲來的公義」。他強調，香港是法治社會，踐踏法律的行為不能容忍，否則須付出代價，這次裁決釋放清楚信息，希望部分年輕人勿再以身試法、衝擊法治。



▲非法「佔中」阻礙市民生活79日，共有1003人在「佔中」期間或之後被捕，但被定罪只有127人

「三丑」面和心不和

特稿

「佔中」案原定昨早九時半宣判，罕有出現「甩繩」場面，法官陳仲衡甫開庭即表示，由於判決書有錯字需要更改及重新影印，宣布押後一小時再開庭，最終於十時半再開庭宣讀判決。

衆被告當年信誓旦旦，堅決「公民抗命」，「敢認罪」不畏懼，結果只是「吹水唔抹嘴」。昨日下午邵家臻透過代表律師代為求情稱患有第二型糖尿病，長期影響其視力，盼改判社會服務令，以定期接受治療。戴耀廷、陳健民聲言「不求情」，望法官



▲戴陳朱三丑表面上稱兄道弟，但三人話中帶刺，明顯口和心不和

不要判朱耀明監禁。

但戴耀廷、陳健民、朱耀明三人只是表面上稱兄道弟。朱耀明親身朗讀求情信時話中帶刺，稱當年戴及陳

邀請參與「公民抗命」時，感到十分愕然，因自己人老、身體多病痛，怎可能參與？他隨即致電好友陳健民，怎料對方竟然說「你答應住先」。

陳健民其後在庭外見傳媒時隔空回應朱耀明說：「朱牧（師）年紀大身體唔好，我可以代佢坐監，我寧願代佢坐」。

事實上，「佔中三丑」早已「面和心不和」，上周日祈禱會，戴、陳二人與朱耀明已拒絕同座及合照，昨日在庭上，戴陳與朱耀明亦全程沒有交流，另外六被告亦表現輕佻，毫無愧疚之心。

大公報記者