大公報
園地公開　文責自負　電郵：1902news@gmail.com　傳真：2834 5135　責任編輯：曹宗興
2019年4月13日　星期六

朱牧迴避控罪 不願承擔責任

有話要說

李潤基

朱耀明牧師是知名度很高的公眾人物，是「佔中」發起人之一。讀朱牧師在法庭上宣讀的陳情書《敲鐘者言》，我期待此君誠實地面對自己的罪行。

然而我感到十分失望，陳情書從始至終迴避控罪一句不提，代之以渲染自己的職業，利用公眾對神職的尊重，將自己打扮成無比的高尚者，爲此而不惜刻意矮化公正的法院，肆意扭曲百年香港的歷史眞相和基本事實，誤導不了解香港管治歷史和回歸後政改歷程的受衆，將社會倫理和法律正義置之不顧。陳情書用似是而非的巧言令色扭曲普選爭議和《基本法》，污衊特區政府和紀律部隊維護法治和秩序的必要努力。陳情書通篇是迴避、掩飾、打扮、扭曲、誤導和誣衊。

與法律和公眾利益對立

讀朱牧師的陳情書，我還感受對公衆平台上一位年紀成熟者喪失職業倫理的失望。基督教牧師本是虔誠的奉獻者和引導者，關注人們的心靈世界和靈魂歸宿。「凱撒的歸凱撒，上帝的歸上帝」，原是牧師的職業倫理和基本品格，這位牧師卻將這種精神棄之如敝屣，竭力爲自己和夥伴當政治說客，熱衷謀求政治好處，利用受衆對上帝的崇敬來混淆視聽。我無法相信，朱牧師不知香港社會的核心利益是什麼；我無法相信，這位牧師不知自己所作所爲站在法律正義和公衆利益的對立面。

朱耀明精心編寫的陳情書充滿表演性，一開始就提醒聽衆，他一把年紀白髮蒼蒼，將自己打扮成可憐的弱者，博取廉價的同情。陳情書隨即離開法院審案的主題，長篇講述與案情無關的個人歷程，公然矮化民衆，自命救世主，竭力使受衆忘記和忽略，他和戴耀廷如何強悍地組織和煽動破壞者，在79天裏癱瘓香港九龍的鬧市，給香港社會和民衆帶來巨大的損害。這位被告人如果不是狂妄無知，就是僞善的表演者。此刻法院已作出判決，宣告朱耀明等人罪名成立，這樣一篇立意迷誤受衆的陳情書，作爲基督的敬仰者，我讀來從始至終都不自在。

港人訴求民主普選的正當性是沒有疑議的，而將普選斷送掉的不是別人，而是一夥極端激進的反對派，「佔中」發起者和煽動者就是這些人。「佔中」仿照佔領華爾街，「要發出核子爆炸般的殺傷力」（戴耀廷語），紐約警察沒有容忍佔領者，香港警察也沒有容忍，這是理所當然。

香港的政治生態並非民主和反民主的對峙，而是民粹和法治的對峙，是極端激進主義者和核心價值維護者的對峙，是反共勢力和建制力量的對峙。成熟的法治和典章制度是香港的核心價值，如同百年金甌，只可守護不容打碎。故此香港法院應當伸張正義，給這個罪犯和他的同夥應有的懲罰而不可姑息。假如自命救世主的朱耀明等人得逞，他們只會給香港帶來「不幸和災難」而永無寧日。

灌輸尊重法治觀念 是教育最重要一環

教育茶餐廳

何漢權

從歷史與大局看問題，香港被港英時期管治近一百六十年，回歸國家後亦接近二十二年，民主、自由、人權的寬度與深度，在衆多西方普世價值的範疇，將回歸前後的香港放在天秤上秤，究竟是增多抑或減少呢？

事實勝於一切，回歸後的香港，立法會及區議會直選議席都增加了；言論、信仰、出版、集會結社的自由也勝於回歸前；人權方面，來港尋求政治庇護的外國人亦有不少。

2012年的「反國教」運動、2014年長達79天的非法「佔中」、2016年旺角暴亂，一波又一波的違法亂紀行爲，看執法的警察對違法之徒的忍讓，相信遠勝全世界衆多號稱文明、民主的國家或地區。警員在執勤中偶有違法行爲，法庭亦判以刑罰。一些「港獨」分子，四處辱罵內地遊客，擾亂公共秩序，又對維持秩序的警察粗言冷語，是屢見不鮮。說今天的香港是人權高漲、警權低落，應是中肯的評論！

但不幸的是，有大學法律及社會學教授；有在教會內傳揚和平與愛的牧師；也有中國做什麼都視為錯誤、美英歐日幹什麼都是對的政黨人士；一些「逢中必反」的媒體，卻嫌棄香港繁榮穩定，宣稱民主、自由、人權仍大大不夠！於是，先搬出「違法達義」的謬論發起非法「佔中」，在香港散播仇恨的種子，最終引起流血的旺角暴亂。

這是香港歷史上罕見的「泛政治化」歲月，在這躁動的歲月裏，大學、中學教育都受到衝擊，2012年之後國民教育成爲辦學與教學的禁忌；2014年非法「佔中」期間，個別學校連升國旗亦需要學生投票決定；2016年旺角暴亂的暴徒中，更不乏正在求學階段的年輕人，他們明明在違法行使暴力，竟會爲此無怨無悔。大學乃至中學的畢業禮上，有學生向主禮嘉賓說出無禮的言語，甚至是以肢體動作侮辱對方，以此實踐「理想」，彷彿不守紀律、訴諸暴力已變成潮流。今天的香港，社會上的法律、校園內的校規都不斷受到嚴峻挑戰，從教育角度看，香港教育確實已出現險情。

非法「佔中」發生五年後的今天，九名發起人終被法官裁定串謀、煽惑、煽惑他人公衆妨擾罪罪名成立，刑罰多少有待本月二十四日定讞，但裁決結果可讓香港的法治重新上路。對香港教育而言，筆者認爲學校管理階層、教學工作者，必須認眞看待是次裁決，亦有責任向學生進行教導與輔導——尊重法治是學校教育的最重要的一環！

「佔中」是一場暴力騙局

議事論事

胡少偉

這幾天「佔中」三名發起人及六名參與者被法院定罪，其間不少媒體報道這幾人的單方言論，彷彿他們推動「佔中」有理、法院定罪不公義？但這是事實嗎？

市民不能接受暴力示威

2014年9月底的「佔中」，是香港回歸後社會最混亂的事件。歷時79天的非法「佔中」對香港造成嚴重破壞；「泛民」口說爲港，卻不守法又不顧經濟和民生，肆意長期霸佔多區主要道路。其間共有130名警務人員受傷、20名警員身體不適，同時警方亦拘捕955人，加上48人事後被捕，「佔中」期間涉嫌違法者共過千人。截至2017年3月，有225人已或正經司法程序處理，當中123人須承擔法律後果，包括81人被判囚及42人須簽保守行爲；而被定罪人士的罪名包括非法集結、縱火、襲警、普通襲擊等。「佔中」發起人口口聲聲「愛與和平」，但期間暴力違法事件甚多，這是誰之過？

香港是世界上示威最多的城市。據英國《衛報》2017年向世界各地警察及相關部門查詢，香港在2016年有11854次公衆集會及1304次遊行，即平均每日有逾32次集會及超過3.5次遊行，比全球第二多示威城市墨西哥城的7011場示威，多出近6000宗。

然而，香港「示威之都」的一個重要特點是和平爲尚。據中大香港亞太研究所於2011年8月公布市民對示威遊行看法調查，超過六成的受訪者表示肢體衝撞、「剛街」、阻塞交通的示威方式激烈而且不可接受。

素以和平示威聞名的香港，「佔中」期間爲何有這麼多暴力？若大家能細心思考，爲什麼一下子整個示威區都是撐黃傘的，何來這麼多同款黃傘？這會不會是一個有預謀的「類顏色革命」？哪有「顏色革命」不暴力奪權呢！

香港爲何有此一劫？若大家翻查資料的話，可發現戴耀廷早於2013年1月便提出「佔中」是「核彈」，要以「核爆」所產生的「破壞力」去脅迫中央和特區政府落實2017年特首普選。隨後「眞普選聯盟」成立，提出以「國際標準」落實所謂的「眞普選」，並於2013年10月委託鍾庭耀進行調查，得出62%受訪者支持公民提名。

「泛民」一手摧毀普選特首

明眼人都會知道「泛民」提出的所謂「國際標準」，連英美等民主大國都不能合格；世上符合這方式選首長的只有八地，包括：幾內亞比紹、馬里、加納、贊比亞、安哥拉、塔吉克、韓國及智利。再者，理解1990年通過的《基本法》第45條者皆知道「公民提名」是不合條文的，特區政府無可能提出一個違反《基本法》的法案。激進反對派亦於2014年6月全民投票前篩走所有中間方案，捆綁了「溫和泛民」不能與中央作談判，就是要拉倒2017年「一人一票」普選特首。

本港有些反對派媒體評論稱，人大常委會8·31決定是引起「佔中」的原因。其實「佔中」預演早於2014年回歸日便發生，這時人大常委會仍未作決定；事實上，網上流傳「眞普聯」在當年7月初的會議紀錄內，「雙學」代表已參與發動「佔中」的討論。再說，特區政府於2015年提出的行政長官普選辦法方案除合乎《基本法》和人大常委會決定外，亦得到過半香港民意的支持，可惜「泛民」議員執意否決，使香港錯失了在2007年爭取到全國人大常委會通過於2017年實行特首普選的民主發展路線圖；若當年成事的話，2019年的今天港人應在熱烈討論2020年如何落實普選立法會。

普選是香港幾代人的心願，若「泛民」能按《基本法》和人大常委會決定對特首普選作務實討論，2017年就已舉行了特首普選。可惜「泛民」爲鞏固選票和追隨國際「反中亂港」路線，在2013及2014相繼提出了所謂「眞普選」、「國際標準」及「公民提名」等假議題，務求挑戰中央和特區政府，終產生了非法「佔中」，從而斷了2017年普選特首和往後民主發展之路。

香港民主發展停步不前，就是被這批名爲爭取民主的「泛民」所毀！希望多些中立媒體能多角度去分析「佔中」的前因後果，不要追隨那些別有用心者去欺騙大、中學生。香港若有更多憤世「獨港」之徒，往後對社會所產生的禍害，最終也將由香港各界去埋單，大家眞的要擲苦嚟辛嗎？

教聯會副主席

「佔中」案裁決預示反對派步入衰亡

香港政情

方靖之

在非法「佔中」爆發後五年，法院日前終於就「佔中」案作出判決，戴耀廷、陳健民及朱耀明等9名「佔中」搞手各自被判罪成，正等待判刑。歷時79天的非法「佔中」，是回歸以來規模最大的違法街頭抗爭行動，也是一場名副其實的「港版顏色革命」，反對派幾乎將所有政治籌碼都投入到這場行動之中，外國勢力也由後台走到前台，一時之間黑雲壓城城欲摧，山雨欲來風滿樓，這也是回歸以來香港經歷的一段「黑暗歲月」。

或將反對派連根拔起

「佔中」結果慘敗收場，但一衆搞手卻未有承擔任何代價，戴耀廷、陳健民繼續教授我自爲之，朱耀明繼續當其牧師，一班反對派議員繼續領取薪津。搞出了這樣一場動亂，但一班搞手卻像是生活如常，所謂「承擔相關刑責」的承諾通通丟棄一邊，「佔中」案一日未處理，香港的法治聲譽一日都會蒙污，也令公義法治得不到伸張。

現在法官終於裁定9名「佔中」搞手罪成，雖然刑期未知，也不知他們上訴結果如何，但至少向社會傳達明確信息：法治不容挑戰，法官裁定「佔中」搞手有罪，就是基於「佔中」的違法事實。法官在判詞明確指出「公民抗命」的本質就是違法，並對「違法達義」一類歪論撥亂反正，就是要告誡社會必須尊重法治。在「佔中」爆發後的五年，法官一錘定音爲事件定性，爲抗爭劃線，反駁戴耀廷的種種歪論，對於香港社會有着重要的意義。

「佔中」既是法律事件，也是政治事件，「佔中」的發生、進行以及收場，都對香港的政局、對反對派的政治力量產生了重要影響，對反對派而言「佔中」案的裁決更是其一個政治分水嶺，預示反對派正式步入衰亡。

一是「佔中」裁決對反對派造成沉重打擊。現時9名搞手被判罪成，當中更包括兩名立法會議員，不論其刑期如何，相信他們的刑事罪將很難脫身，案底將會伴隨他們一生，甚至影響反對派明年的立法會選舉部署。而且，在非法「佔中」事件中，共有過千名參與者被捕，包括黃之鋒、周永康等頭面及核心人物的案件還未處理，「佔中」的審判現在只是開始不是終結。

隨着這次裁決使案例得以訂立，未來法庭在處理其他「佔中」時，相信法官都會跟隨此案例標準，意味將有大批「佔中」被告將要入罪及入獄，而這些人都是反對派的骨幹，各政黨的大佬及第二梯隊，一場「佔中」案隨時將反對派連根拔起，如果反對派眞的出現大量骨幹入獄，對於反對派的實力以及選舉都會造成極大影響，進一步加劇反對派的頹勢。

激進抗爭此路不通

二是案件裁決後，反對派不但未能得到主流民意的同情，反而引起更大反感。在裁決前，不論反對派及其喉舌都在不斷製造悲情，各被告聲淚俱下，訴說無辜；在裁決之後，反對派更上網上線發表聲明，指「佔中」案判決是政府以司法手段進行政治報復云云，將一班違法行動搞手描繪成政治受害者。其目的不過是要炒作事件，炒作悲情，一方面向法庭施壓，另一方面製造政治籌碼，爲之後的選舉儲備彈藥。然而，反對派的行動卻得不到市民響應，到法庭支持的市民零丁落索，清一色是反對派死忠支持者，一些反對派政黨落區炒作更是乏人問津，令反對派猶豫是否要發動一場遊行力撐「佔中」搞手，擔心示威變示弱。

這說明了一個事實：就是不論反對派及喉舌如何塗脂抹粉、如何美化事件，都改變不了「佔中」是一場違法行動的事實，改變不了「佔中」爲社會和法治造成嚴重破壞的事實，也改變不了「佔中」違法亂紀的事實。這次法庭的判決完全從法治出發，沒有任何政治考慮，違法者判罪，合情合理合法，所以主流民意對判決並沒有任何反感，反而認爲是理所當然。

在這樣的社情民意之下，反對派煽動悲情，不但感動不了市民，反而自暴其醜，將反對派政治凌駕法律的不堪面目表露無遺。現在他們爲了否定裁決，甚至指法官裁決有政治考慮，是配合政府的所謂政治報復云云，其言論再次誣陷香港的司法聲譽，只會令市民更加反感，反對派的民望將會繼續流血不止。

三是「佔中」裁決將令反對派處於進退維谷的境地。過去反對派一直兩條腿走路，一些人負責搞抗爭，走激進路線，另一些人則走相對溫和的議會路線，彼此各有分工。但現在法官的裁決已經宣告激進抗爭此路不通，衝擊隨時定罪入獄，連議席也可能失去，反對派還敢走激進抗爭路線嗎？就算是官司及身的「香港衆志」之流，眼見「佔中」搞手鋃鐺入獄，黃之鋒等人還敢再動輒衝擊、動輒佔領嗎？

隨着激進抗爭此路不通，反對派將會陷入路線上的困境，要他們改弦易轍，重新走回理性溝通、協商的道路，恐怕只是一廂情願，連民主黨都搞激，「釘書健」、「嚇鬼達」等人「一蟹不如一蟹」，他們還會回歸理性嗎？回歸理性不成，走激進抗爭無膽，最終反對派只能重回「一味反對」，一味有破壞無建設的路線，結果必將兩面不是人，得不到主流民意支持，也爭取不了「自決」「港獨」，其政治能量必將不斷減退，正式步入衰亡。

資深評論員

給吳敦義掌聲

台灣觀察

江迅

台灣2020年「總統」大選逼近，國民黨陣營風風雨雨，初選紛擾始終未歇，黨內互打越演越烈。如今黨主席吳敦義要與表態角逐大位的「太陽」們一一會面，沒想到卻又爲會面是否「公開」，雙方隔空交火，最終令會面延期。藍營的「太陽」連見個面都難以達成共識，顯見互信不足，黨何談團結？

這一陣台灣友人，包括國民黨內黨外的，與筆者說起吳敦義，幾乎沒有一個看好他，給他掌聲。2017年5月20日，在47萬有投票資格的選民中，吳敦義以144408票高票當選國民黨主席，今天大家都忘了這個事實；那年60歲的韓國瑜也參選了，僅得16141票。在百年老黨國民黨面臨風雨飄搖之際，是吳敦義勇於接任黨主席，做得好不好，或者說可以做得更好，那另當別論。

在民進黨逼迫下，國民黨黨產遭凍結導致財務困窘，目前黨中央每月仍要支出3700萬元新台幣的黨工薪資、行政及業務運作等經費，財務負擔沉重。但誰能否認這兩年，正是吳敦義籌募資金而撐起這個黨，他各地跑透透，向企業界募款，更以個人名義借款，讓黨工領到薪水，讓黨能如常運作。

一年多後，國民黨在「九合一」選舉大勝，「綠地」變「藍天」。選後翌日，吳敦義依然在卸任副「總統」辦公室，接受筆者獨家專訪。

韓國瑜新當選高雄市長。輿論都說，他空降高雄出選，是遭黨內所貶的「棄將」，任由他孤軍奮戰。其實不然，正是吳敦義欽定下，他才披甲上陣。韓國瑜三次坐在吳敦義卸任副「總統」辦公室的沙發上，和吳敦義一起分析選情。韓國瑜去了高雄，一周後回到台北，又坐在這裏，與吳敦義訴苦抱怨，想打退堂鼓，正是吳敦義鼓勵他出選高雄。韓國瑜作戰的那些網絡「空軍」也是吳敦義派去的。一個自稱「賣菜郎」的韓國瑜哪有「空軍」帶去。他與黨中央取得默契，定下謀略，去高雄後，主打民生和經濟，淡化國民黨色彩，避談兩岸話題。

放棄私利力爭團結

沒有功勞也有苦勞，特別是當下有意角逐「總統」提名的「太陽」們，在國民黨風雨飄搖之際，個個袖手旁觀，讓吳敦義獨自苦撐，如今曙光初露，國民黨似乎又有那麼一點機會了，「太陽」們又冒出頭來。

「九合一」勝選後，筆者專訪吳敦義，還是能感覺到他有意會出選2020年大選。前不久他卻表示：「會通盤愼重考慮，保留萬分之一的可能性」，但假如國民黨內已有合適的人，他沒必要去插一腳。吳敦義自稱「參選可能性萬分之一」，筆者覺得，這也就意味着他已經不會參選了，在當前無力回天的大背景下，他選擇了自己在國民黨的歷史定位。

吳敦義這一決定，筆者爲他惋惜。因爲他不僅爲國民黨「九合一」選舉的大勝立下汗馬功勞，尤其是其獨具慧眼推出韓國瑜更功不可沒。在當前國民黨幾大「天王」中，吳敦義的從政經歷豐富、頭腦清醒、有大局觀。他是國民黨內以實幹起家的強勢人物，卻忽略了籌謀自己的強大班底、個性強硬、樹敵過多，大佬們都忌憚他，擔心難以駕馭。當下，幾乎沒有人對他能贏得2020大選有信心，多次民調支持度比蔡英文還低。**最終放棄參選雖是一種遺憾，但對吳敦義本人，尤其是對於國民黨而言，未必是壞事。他已屬老牌政客，對台灣新生代選民難有號召力，互聯網時代的年輕人喜歡新面孔，在他們眼中，吳敦義在政壇「過氣」了。吳敦義明白，自己硬出頭勝算很小，無欲則剛，吳敦義放棄私心私利，反而有利於他心無旁騖地操盤國民黨選舉。**

吳敦義不僅一再強調2020年國民黨的最高目標是勝選，讓國民黨既拿回行政權也拿回立法權。他有意布局讓韓國瑜出選是對的，朱立倫打不贏柯文哲，王金平更不用說。人們將掌聲給了吳敦義。當下，「拱韓」聲浪逐日升高，讓初選機制更添變數。這場選戰，藍營唯團結才會贏，即使國民黨最終一定要走徵召方式，仍不能用他來逼退其他「太陽」，爲化解黨內「總統」初選紛擾，吳敦義啓動「非正式溝通」，人們普遍認爲勸退或「建議」不登記將是重點之一，朱、王、周能不能顧全大局「相忍爲黨」，但願人們到時也會給予「奔跑」中的他們掌聲？