



大致多雲

21°C-26°C



Web



Pdf電子報

報料熱線

9729 8297

newstakung@takungpao.com.hk

揭違法「佔中」三「財路」

① 公眾捐款？

「香港民主發展網絡」銀行戶口（「民網」由朱耀明創立，戶口借予違法「佔中」籌款）

支援違法「佔中」

② 黎智英

Mark Simon 銀行戶口

③ 所謂「本地熱心市民」（朱耀明）

145萬

戴耀廷

30萬

陳文敏

80萬

港大民意研究計劃

（設立公投系統）

35萬

港大人文學院

（聘請助手搞「佔中」）

公民黨 300萬

民主黨 500萬

梁國雄 50萬

李卓人 50萬

港大法律學院（當中11萬用作舉辦公民提名圓桌會議）

違法「佔中」事件距今將近五年，九搞手罪成等候本月24日法庭判刑，但幕後黑手及金主仍然逍遙法外，涉款數以千萬元計的財政「黑洞」更是深不見底。「佔中」至少有三大「財路」：借用「香港民主發展網絡」（民網）的銀行戶口收取捐款；戴耀廷以學術名義透過港大接受匿名捐款再分發；壹傳媒創辦人黎智英透過助理Mark Simon的神秘戶口迂迴金援「佔中」。政界及法律界人士認為，「佔中」爛帳涉嫌「洗黑錢」行為，幕後金主亦有協助及教唆犯罪之嫌，反對派應盡快交代帳目，執法部門應採取果斷行動，給香港一個交代。



調查報道

大公報記者 陳達堅 海芯葆

Transaction Advice 交易通知書			HSBC 匯豐	
Transaction Type 交易類別	Cash 現金	Cheque 支票		
DEPOSIT	存款	存款		
Account No. 戶口號碼	Amount 金額	Remarks 備註		
133-111111-001 SIMON H*** HE****	HKD100.00CR			

▲大公報記者早前存款入其中一個「佔中」戶口，揭發戶口持有人是Mark Simon

「民網」借出戶口 Mark Simon神秘運作 戴耀廷收款分發 「佔中」三「財路」涉犯罪須徹查

黎智英三年泵反對派4080萬

網名「壹傳媒股民」於2014年7月首度揭開違法「佔中」黑幕，先後兩次向傳媒發放近千份黎智英助手的機密檔案，踢爆黎智英過去三年合共向九個反對派政治組織及14名人士提供合共4080萬元的政治黑金，更揭露黎智英從宣傳短片製作到安排「佔中」代表到台灣取經都有參與。檔案披露了黎智英的一些捐款和收款單據，當中包括黎向朱耀明開出20萬元支票，支票抬頭是「香港公民教育基金會」，而朱耀明則回信給黎智英，感謝他的「慷慨捐助」，信函亦附上基金會開出的收據。

學民解散疑有「消失的百萬」

「學民思潮」於2011年5月成立，「香港眾志」秘書長黃之鋒是當年的「學民」召集人，並決定2016年3月20日停止運作。據稱當時「學民」的戶口餘額還有145萬，當中70萬會撥至新成立的學生組織，用作創會及運作經費，其餘75萬則會撥給鄧王周廖成利律師行管理的「學民思潮法律援助基金」，支援「學民」成員的律師費。基金由黃之鋒、黃子悅、周庭、許樂絲、陳寶玲及鍾禮謙等六名「學民」成員擔任受託人並負責審批。

然而，當年有報道指，「學民」當時的總儲備約有251萬元，當中為何存在100多萬差額，而新學生組織是否仍運作，至今成謎。

►《大公報》本月12日頭版揭露違法「佔中」帳目混亂，千萬元去向成謎



戴耀廷、陳健民、朱耀明發起79日的違法「佔中」，此項反對派精心策劃的亂港行動，除朱耀明透過「民網」滙豐戶口代收捐款，至少另存兩大神秘「財路」。

「佔中」當年因違法原因，辦理公司註冊失敗，一直由「民網」代為募捐，惟網頁對上一次於2014年3月公布中期財政報告後再無更新，至今款項去向不明，當年已被質疑「洗黑錢」，陳健民回應亦支吾以對。《大公報》取得的文件顯示，一張2013年10月黎智英開出的80萬滙豐銀行支票，收款人是Mark Simon。「民網」於2013年至2014年給港大五張合共241萬的支票，其中一張票正是2013年10月簽發。2013年到2014年9月「佔中」爆發前，Mark Simon頻頻開滙豐本票給反對派，包括300萬元給公民黨、500萬元給民主黨、給梁國雄及李卓人各50萬元。

借戶口可控洗黑錢

警方於「佔中」前後共拘捕1003人，但225名已被定罪人士的罪名中，並沒有包括洗黑錢罪行。曾參與調查「佔中」案件的資深警務人員坦言，曾經從洗黑錢、協助及教唆等方向追查「佔中」金主，「如果有人打劫銀行，你借錢給他買槍，你也是犯法」，惟搜

證比較困難。

資深警務人員說，如果一個人沒有固定收入及納稅，卻突然多了巨額金錢，銀行或執法機構當然有理由懷疑涉及洗黑錢，惟法院於2014年收緊洗黑錢罪定義，戶口處理的款項本身必須從犯罪所得，例如非法賭檔的賭金或「放貴利」等，政團的公眾捐款並不適用。至於協助及教唆罪，由於遊行自由受基本法保障，政治組織以崇高理念包裝，不會明刀明槍收受捐款去犯法，檢控亦存在困難。

大律師馬恩認爲，「佔中」以堵塞道路、癱瘓中環為目的，所以當年被公司註冊處拒絕註冊，「民網」明知「佔中」是違法行為，但依然借出戶口收受捐款，可能觸犯《刑事訴訟程序條例》，慫恿或促使另一人犯任何罪行，最高判處監禁10年。如循簡易程序定罪，可處罰款5000元及監禁2年。

律政司回覆《大公報》稱，所有可能涉及刑事罪行的事件，調查工作由相關執法機關負責，律政司不會參與調查工作，但會在收到相關資料後或在其他有需要時提供法律意見，以確保調查及其他相關工作嚴格依據法律及《檢控守則》進行。

朱耀明至截稿前未有回覆。

議員質疑涉欺詐 促交代「混帳」

【大公報訊】記者海芯葆報道：「佔中」三丑戴耀廷、陳健民及朱耀明過去不斷公開募款，更一度發表聲明，聲稱「籌募經費的過程是合法和公開透明」。違法「佔中」爆發近五年，帳目仍是「唔清唔楚」，多個議員批評反對派雙重標準、帳目混亂，要求盡快交代帳目以及募捐情況。

金融界立法會議員陳振英認爲，借出戶口的做法絕不恰當，因個人或團體開戶都要說明開戶的情況，例如日常開支、規模、收入情況等。他又說，若銀行發現帳戶有大額往來，但明該組織聲稱出糧用途，收款卻來歷不明，銀行就應該會過問開戶目的，如不合

理，更可作出舉報。

民建聯立法會議員葛珮帆表示，反對派的帳目不清不白，從來不交代金錢的來源和去向，「反對派一向都是雙重標準。他們永遠要求別人清楚交代捐款來源，比清水更清，但他們自己卻遮遮掩掩。」她強調，既然反對派聲稱捐款公開透明，現時就應該公開交代。

工聯會立法會議員何啟明認爲，「佔中」結束已有四年半，但三名發起人至今無公開交代當年的捐款數字，當年口講的公開透明根本是空話，令人質疑涉及欺詐行為。此外，反對派又利用不同藉口一再衆籌，帳目同樣不透明，有時甚至左手交右手，所以三名發起人一定要交代。



▲「佔中」苦主昨填寫入稟表格，向「佔中」九名罪犯追討損失 大公報記者蔡文豪攝

「佔中」苦主入稟 向九罪犯追討

【大公報訊】記者林海莹報道：「冤有頭債有主，苦苦等了四年半，今天終於可向他們追數」，多名在違法「佔中」期間蒙受損失的苦主，昨日到西九龍法院小額錢債審裁處填寫入稟表格，向「佔中」九搞手追討損失。有的士司機在「佔中」期間收入大減，家庭關係大受影響；有美容院老闆期間每月損失逾七萬元，更造成心理陰影，希望能追回公道。

「佔領中環，佔咗要還！」香港政研會與三名苦主一行逾30人，昨在西九龍法院外遊行，苦主代表、港島的士司機曹先生說，「佔中」期間因道路封閉，生意受影響，估計每日損失約300元，作為家庭經濟支柱，面對房租、水電煤、三名子女學費等壓力，與太太爭拗增加，家庭受極大影響，計劃追討2萬元。

另一苦主美容院老闆王小姐說，「佔中」期間，她在銅鑼灣駱克道的兩間美容院「79日零生意」，又要交租、出糧，苦不堪言，附近至少有三家美容院「執咗」，「打電話畀客人，客人都話唔夠膽來」，因小額錢債審裁處可處理金額上限為七萬元，故計劃追討七萬元，「一定追唔晒，追得幾多得幾多」，最重要是追回公道，呼籲更多受影響人士站出來，向九名「佔中」搞手追討損失及公道。

逾850年歷史 巴黎聖母院燒通頂



A2·A23

內地五措施助港電影業北拓 A3

「安心偷食」



掀車Cam私隱熱議

A12

