

別把民研計劃玩壞了

議論風生 訓 寒

近日，正值一撮人反對修訂《逃犯條例》風頭正勁，香港大學民研計劃不失時機向媒體放出「猛料」，煞有其事地將特首、政務司司長、財政司司長、保安局局長等一衆特區官員的「民望」調到最低。此類玩法輕車熟路，卻未免少些新意。

先來看看民研計劃是怎麼玩的。媒體報道，港大民意研究計劃近日對1012名市民進行了「隨機抽樣」電話訪問。各位留意，報道該民研計劃的媒體們惜字如金，這次既沒有報道他們做民調的用意，也沒有說明他們是如何「隨機抽樣」的，更沒有介紹接受「隨機抽樣」的人群特徵。但就是這麼短短的一行字，卻引出了以下足以令人沮喪的民調結果：行政長官評分48.7分，支持率淨值下跌10個百分點至負17%；政務司司長和財政司司長評分「未有明顯變化」，但支持率淨值分別爲負2%和負35%；律政司司長評分亦「無大變」，支持率淨值爲負30%；保安局局長支持率淨值下跌至2%，13名局長中沒有支持率淨值超過五成；幾乎所有特區政府問責官員的「民望」都創新低。

這裏暫且不論該民研計劃是否真的「隨機抽樣」、又是如何「隨機抽樣」，僅從民調結果發布的邏輯來看：這些玩民研計劃的人，硬是將1012人的電話記錄說成了「民望」，將一千多人的意見當作了全港740萬市民的圖章。這種玩法雖然簡單直接，但手法確實有些拙劣，給人以強姦民意的嫌疑。

民研計劃當然也不僅僅是為了好玩。這些年，港大民意研究計劃每逢香港社會有反對政府的聲音出來，他們都會一本正經地公布一番「民調」結果，而每次的「民調」結果又大同小異。非法「佔中」、反政改、反高鐵「一地兩檢」、反「明日大嶼」計劃、反修訂《逃犯條例》……，每次反政府行動中，他們發布的「民調」結論幾乎雷同：要麼是政府官員名望「創新低」，要麼是社會反對聲音「佔主流」。

這個世界好玩的事情多着呢！文雅點的可去攝影旅遊、吟詩作畫；通俗點的可作球類競技、戶外運動；追求刺激的也盡可以高原探險、高空蹦極，諸如此類。但這些都不過是普羅大眾自得其樂的普通玩法，難以博得衆人的眼球。對極少數講究別出心裁、標新立意的人而言，不弄出一些火上澆油、倒瀝髒水甚至背後捅刀之類的專案來，他們是不會喜罷甘休的。

港大民意研究計劃也是好玩的，好就好在民意調查不是普通人就能玩得起；好就好在可以據「民意」而成意見領袖；而一旦成爲意見領袖，又可以將民意玩弄於股掌。

只是，旁人有些吃鹹蘿蔔操心：一旦把民研計劃的民調玩壞了，那邊的主子還會不會繼續給他們送錢？

判決「佔中」罪成 彰顯法治公義



有話要說

譚錦球

近日，法院對「佔中」發起人作出裁決，九人全部定罪。向世人表明，任何意圖以政治目的凌駕法治的行爲，均逃不過法律制裁，得不到港人支持。彰顯了香港

的法治精神。

歷時79天的非法「佔中」，曾造成香港鬧市金鐘、旺角陷入癱瘓，更發生阻街、襲警、破壞公物、妨礙公務及違反法庭禁制令等刑事罪行。在此期間，大量教師、學生放棄學業，走上街頭。無數市民怨聲載道，嚴重影響了正常的工作和生活。

而所謂的「佔中」搞手，無視廣大市民的訴求，罔顧學生們的安全，將無辜市民作爲實現自己政治目的的棋子。「佔中」對香港經濟、民生帶來的危害無需贅言，更破壞到香港的國際形象和國際聲譽，成爲香港數十年來最大規模的騷亂事件。一言以蔽之，「佔中」分子的違法行爲，竟要全香港七百萬市民付上代價。如今社會各界對九人所作所爲的強烈譴責和憤慨，表明香港社會絕大多數市民對他們弄虛作假、妖言惑衆的煽動言行，不予賣帳。

策劃、參與「佔中」的九人中，有大學法律教授、立法會議員及政黨領袖，他們不僅沒有盡到爲人師者的職責以及爲廣大市民謀福祉的責任，反而利用自身的影響力和作爲公衆人物的特殊身份，假借「公民抗命」、「言論自由」之名，行顛覆國家、危害社會之實的卑劣手段。可見，「佔中」的實質，是披着「公民抗命」、言論自由的外衣，欺騙香港社會、欺騙市民大眾、欺騙涉世未深的年輕人；同時，以此作爲他們逃避法律制裁的藉口和偽裝。例如他們提出以爭取所謂「真普選」作爲「公民抗命」的理由，來煽動市民尤其是年輕人投入支援，「參與佔領但不自首」、「公民抗命、無畏無懼」。而他們聲稱「佔中運動」勝在「信念」、「人數」，要全民抗爭的言論，更是徹徹底底的語言偽術；同時，大言不慚叫囂「以身違法突顯政治制度的不公義」，無非是煽惑大眾、蠱惑人心，以擾亂社會爲手段，以威逼政府就範爲目的。

衆所周知，無論在任何一個國家，言論自由的權利均是受到一定的約束；行使時必須尊重他人權利或名譽，確保國家安全及公共秩序不受影響；亦受到道德和法律的規管。事實證明，即使「佔中」作手極盡混淆黑白之能事，粉飾、包裝自己所謂的言論自由，也掩蓋不了他們的違法行徑。

香港逐步形成的法治精神，是港人心目中重要的核心價值，這是香港的寶貴財產。作爲國際城市，香港與各國的經貿合作，倚賴法律來約束、維護契約等。此次判決彰顯了法治公義：即違法必要付出代價，任何理由和辯言都不能掩蓋犯罪事實。法院裁定「佔中」禍首罪名成立，這是維護香港法治精神的標誌性事件，也是香港法治史上一個具有特別意義的里程碑，這值得關心香港命運的朋友們深思。

全國政協常委

《蘋果》「販賣私隱」不擇手段

焦點評論 許子東

時時被提起。

私隱專員應主動介入調查

前私隱專員、執業大律師蔣任宏在回應傳媒採訪時表示，涉事司機及刊登有關影片的報章，均有機會觸犯《私隱條例》；而《蘋果日報》需要證明使用影片之目的與原本收集資料之目的有一致性，否則便要考慮當時被拍者的合理期望。雖然傳媒有《私隱條例》豁免權，但傳媒要證明使用影片是爲了「公衆利益」，他質疑，「（將影片）公諸於世是否爲了公衆利益」，又指公衆利益不等於滿足公衆興趣。

私隱專員公署發言人更指出，的士屬「半私人空間」，收集的個人資料只限於述明的用途，如作



挫敗反對派反修例三圖謀



議事論事

龍子明

迎合美國鷹派政客「遏華亂港」的需要，抹黑《逃犯條例》修訂，唱衰香港，甚至要挾取消香港單獨關稅區地位，作爲嚇唬港人和討好美國鷹派政客的武器。

在反對派提供「反中亂港」「彈藥」下，美國國會及行政當局中國委員會發表聲明稱，一旦引渡協議的擬議修訂獲批准，將會侵蝕香港作爲商業中心和法治社會的聲譽云云。英國國會外交事務委員會發表調查報告，指擔憂香港在現實中走向「一國一點五制」云云。

2014年6月國務院發布的《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐》白皮書指出，要始終警惕外部勢力利用香港干預中國內政的圖謀，防範和遏制極少數人勾結外部勢力干擾破壞「一國兩制」在香港的實施。反對派內外勾結阻撓修訂《逃犯條例》，證明白皮書中所指絕非無的放矢。反對派甘當外部勢力反華的棋子，把香港當作遏制中國的橋頭堡，企圖通過搞亂香港，遏止中國崛起，以此得到外國反華勢力和「台獨」勢力更大的青睞和支持。

第二，區議會選舉將於今年11月24日舉行，接踵而至的是明年的立法會選舉，反對派的選情十分不利，特別是民主黨選情更加惡劣，林子健自殘鬧劇令民主黨陷入最嚴重的誠信危機，爲人恥笑。但民主黨並未汲取教訓，民主黨元老李永達又出來散播一些毫無證據、捕風捉影的謠言，令人不齒。民

主黨連續上演鬧劇，使民主黨的選情岌岌可危。民主黨對特首林鄭月娥提出不信任動議，不過是選情不妙下狗急跳牆的又一例證。

立法會反對派其餘三大板塊公民黨、「議會陣線」和「專業議政」，因爲反對修改《議事規則」、反對高鐵「一地兩檢」，導致選情也不樂觀。因此，反對派反修例是爲區議會和立法會選舉熱身吸票，企圖扭轉對反對派不利的選情。

認清反對派險惡用心

第三，反對派爲阻撓修訂《逃犯條例》，是企圖阻止23條立法，爲「港獨」爭取生存空間。反對派掀起了新一輪「妖魔化」23條立法的惡浪，聲稱：「修訂《逃犯條例》比23條立法「更毒更辣」」；「修例大大加強23條立法的威懾力及殺傷力，成爲23條幫兇」云云。

2003年立法失敗後，23條似乎成爲香港社會的「禁忌」，反對派動輒拿23條立法恐嚇港人，肆意挑動社會矛盾和分裂。反對派爲阻撓《逃犯條例》修訂，「妖魔化」23條已到了無以復加的地步。

不得不正視的是，香港回歸至今已逾21年，尚未履行憲制責任完成23條立法工作，使「港獨」「自決」勢力有恃無恐。法律缺口所帶來的不良影響已經有目共睹，愈遲立法對國家主權、安全和發展利益的威脅愈大。23條立法拖延下去，將會拖垮社會發展，最終受害者是全香港的市民。

社會各界必須看清反對派反修例的險惡居心和嚴重後果，凝聚強大民意，支持修例順利通過，挫敗反對派的圖謀。

港區全國政協委員

多元與包容：「一帶一路」的文化智商

國際關係

孔德維@GLOS Academy

社會潛在着不同文化架構，根深蒂固。外國人難以理解或融入其中。本地僱主普遍因外勞工作文化與日本不同而多有批評，故不時有外國工人亦多對日本工作環境怨懟甚多。早年就有越南留學生在日本實習時，表示無法適應其企業工時之長，及工時外飲酒應酬等文化。日本每年流失五十萬人口，亦難以簡單接納外來勞工，其經濟所受損害或明或暗都難以估算。

從外地引入資金又何嘗不會造成外國投資者及本地居民的糾紛？在「一帶一路」計劃中舉足輕重的非洲各國，中國投資者投資已逾千億美元，亦爲當地居民帶來大量現代化的工作機會。但從非洲勢方的角度而言，東亞高效率的工作文化與環境，卻不是所有本地居民可以適應。另一方面，伴隨中國資金而來的中國精英在非洲的生活也需要與當地生活圈子協調。自2008年以來，外赴非洲各地的中國工人早逾百萬，中國在非洲的「可見度」自是日益增多。在資訊流通難以全面的情況下，當地亦有一些居民因資訊不足而「妖魔化」中國在非工作人口。

在中國企業早年進軍非洲時，就曾因爲文化差異，且未掌握在外調處糾紛之方式，釀成不幸事故。舉例說，伊斯蘭教國家的各類信條，並非外來工作人口可以在未經訓練的情況下簡單習得，但當地人卻會視外來移民的無知爲對其習俗的肆意不尊重。這樣的故事在七十年代日本資金進入東南亞時時有發生。

那麼，如何可做到互相包容？自古以來，不同價值體系之間因差異而起干戈，亦是常事。此乃人性追求美善的扭曲表達，不足爲奇。即使同一信仰，亦可以相殺如仇。歐洲的基督宗教不同宗派之間

就在1618至1648年間，以長達三十年的時間爭戰。八百萬死傷過後，歐洲新教和舊教的代表終於簽訂《西伐利亞和約》，結束三十年戰爭，尊重各國主權，將宗教與政治事務分離。這是西方古典文化包容概念的起源。

古典與現代的多元與包容

但對今天來說，這一套傳統調解文化之間衝突的原則業已逐漸過時。在二十世紀末以來，洲際的人口流動較過去更爲普遍，而資金的流動更是在冷戰完結後以幾何級數上升。傳統來說與異文化接觸的機會多局限於社會的政、商精英，但現在「多元」已在全球大部分地區成爲事實，難以逆轉。「包容」及與全球文化相關的知識自然也要成爲公民的基本技能。回到中國在「一帶一路」的尷尬處境：過去中國就海外投資與當地文化矛盾的解決辦法，多局限於對中國員工的訓練與教育。但事實上，需要更多文化知識的並不止於外出工作的華人。假使中國自視爲二十一世紀世界經濟、文化的主要貢獻者，中國有必要更清楚地將自身的文化與生活方式向世界各國介紹。相對於培訓大學水平精英的孔子學院，鼓勵及資助「一帶一路」發展中國家在基礎教育中向下一代介紹中華文化、資助當地青年到中國留學，可能是更實在的解決方針。

筆者在沙特阿拉伯研究工作期間，一位同事就因少年時獲得中國提供的獎學金而在河南鄭州大學學習數年。他在大學年代遊覽中國大江南北，南至深圳、東莞，北及黑龍江。回國後，在沙特阿拉伯推廣中醫藥與針灸等中國文化，希望能引進中醫進入海灣地區。這種故事在不少來華留學生身上可以找到，較於官方推動的活動更靈活地進入當地人的生活當中，令外國人愈益親厚中國文化。二十一世紀所需要的異文化之間相互包容，乃可建於這些真實的情感。