

## 內會「指引」法案委員會「必須考慮」

### 田北俊勿火上澆油

#### 議事論事

柳凡

《逃犯條例》修訂，社會上有憂慮完全正常，但別有用心的人利用這種憂慮去挑動社會對立，甚至是激化矛盾，則是絕不能接受的。

理性討論，而不是火上澆油，是每一個對香港社會有責任感的人士所應抱有的心態。

周日一場反修例遊行，「民陣」號稱有十三萬人參加，警方則表示約有二萬五千人。「民陣」數字是否準確，暫且不論，有數萬人次出來遊行，對於政府來說，都應當認真聆聽。然而，聆聽民意是一個整體概念，並不只局限於遊行的人士，政府要聆聽的包括遊行的市民以及社會沉默大多數市民的民意。如果只牽就出來遊行人的聲音，卻犧牲大多數沒有出來遊行市民的意見，又豈是正確做法？

這都是基本的政治常識，身為資深政客的自由黨榮譽主席田北俊又豈會不知。但令人意外的是，他周三在社交網站發文，聲稱：「遊行已經過去兩日，政府真係當十三萬人無到嘍！2003年廿三條遊行的五十萬人感動咗我。唔知今次要咩數字，先可以輕輕觸動政府？」

這樣的言論，如果不說是誰寫的，大多數人還會以為出自哪個反對派政客之口，嚴重立場偏頗。

第一，特區政府並非沒有回應，遊行當日以及次日，政府主要官員都作了回應；第二，稱政府「真係當十三萬人無到」，是顯而易見的政治抹黑，按田北俊的邏輯，若政府真的撤回修例，又是否當「七百三十萬市民無到」？第三，當年廿三條立法無法成功，直接原因在於田北俊，所謂的「五十萬人感動咗我」，不過是冠冕堂皇的藉口，背後有無政治利益的算計，公眾也早有公論，不必說得如此漂亮。更何況，去年底，田北俊還在鼓吹對廿三條立法。一時一樣、見風駛舵，又是否田北俊為人處事的作風？

最嚴重之處還在於最後一句：「唔知今次要咩數字，先可以輕輕觸動政府？」此句可以用「惡毒」來形容。田北俊沒有公開直接去「批評」政府，而是用一種反對派慣用的「煽動」手法，其言下之意似乎在呼籲更多人上街遊行，意圖火上澆油去誇大矛盾。說話表面上是對政府講的，但實際上卻是對反對派支持者講的。在其語境之下，越多人上街，田北俊就越高興；越多人反政府，田北俊就越興奮。這種政客態度，要得嗎？

修訂《逃犯條例》有爭議，很正常；田北俊如果自己害怕被「引渡」，也沒關係，直接講出來就行。但他偏偏不公開講，反而是在意圖煽風點火、激化矛盾。2003年他親手扼殺廿三條立法；2014年又試圖在「佔中」過程中分化建制派，如今又試圖在《逃犯條例》中「返尋味」，如此居心，呵呵，當所有人都是傻的嗎？

## 共建「一帶一路」助孟加拉摘窮帽



#### 有話要說

顏寶鈴

在第二屆「一帶一路」國際合作高峰論壇上，國家主席習近平在開幕式發表了題為《齊心開創共建「一帶一路」美好未來》的主旨演講。在這篇講話中，習主席

引漢代《說苑·談叢》：「萬物得其本者生，百事得其道者成」，暢談增進各國民生福祉。在習主席心目中，萬物以民為本，百事以民為先。

在習主席的主旨演講中，「民」字是出現最多的關鍵詞之一。習主席強調：「順應各國人民過上更好日子的強烈願望」、「民心相通的合作藍圖」、「堅持以人民為中心的發展思想」、「聚焦消除貧困、增加就業、改善民生」、「努力實現高標準、惠民生、可持續目標」、「讓共建「一帶一路」成果更好地惠及全體人民」……

作為中國「一帶一路」倡議的踐行者、見證者和受益者，這些年來，筆者在孟加拉的親身經歷和所見所聞，深深感受到共建「一帶一路」、中國企業走出去，為孟加拉所帶來的巨大變化。

早在2013年9月，習近平主席在出訪時提出「一帶一路」倡議，也是這一年，筆者有感於深圳的生產基地成本大升，遠踏上陌生的孟加拉國的土地，開始在首都達卡附近投資建廠。當年，從香港飛往孟加拉要六小時，還要乘車顛簸數小時；當地夏季氣溫高達43度，沒有空調，一天常常停電30多次；產品從達卡市運往吉大港，250公里的路程需駕車行駛逾14小時……

2016年10月，習近平主席抵達孟加拉首都，這是中國國家主席30年來首次訪問孟加拉國。兩國領導人簽署了共建「一帶一路」等多個文件。隨即展開的兩國基礎建設領域的合作共建，大大改善了當地投資環境和百姓生活。

由中方承建的孟加拉夢想之橋「帕德瑪大橋」正在如火如荼地建設；孟加拉第一座隧道項目「卡納普里河底隧道」由中交建集團承建；由中孟電力建設的帕亞拉煤電站，是孟加拉國最大的煤電站；中國發起的亞投行，為孟加拉經濟發展提供資金支持，首批貸款1.65億美元，專門用於孟加拉改善電力供應。截至2017年7月，中國在孟加拉累計簽訂工程承包合同額301億美元，中國已成為在孟加拉國投資最多的國家。

得益於基礎設施的大幅改善，經過5年多的打拚，孟加拉生產基地已由最初的100多人，發展至如今6000人，年生產各類產品超過5000萬件。企業的快速發展帶動了當地就業，工廠所在的村莊，也從400人發展至今超過2000人定居，經孟加拉區域規劃部門批准，該村莊已被命名為「飛達鎮」(Mainland Town)。而通往吉大港的車程，現已縮減至7個小時，待高速公路全線貫通後，車程只需4.5小時。

有了孟加拉生產基地的支撐，減成本增產量，飛達帽業得以繼續保持全球最大製帽企業的地位。我們也很高興看到，飛達鎮的居民在參與「製帽」的過程中，逐漸摘掉貧窮的「帽子」，開始用上彩電、冰箱、電風扇，有了穩定的就業和收入，大人小孩臉上有了更多的笑容。

2018年聯合國發展政策委員會宣布，孟加拉國已順利通過2018年評審，可以從「最不發達國家」進入到發展中國家行列。而「最不發達國家」這頂帽子，自1975年以來，孟加拉國已經戴了整整43年，是中國企業的走出去，助力孟加拉國走上脫貧之路，是「一帶一路」倡議的成果，更好地惠及千千萬萬的孟加拉國民眾。

港區全國人大代表

立法會的事務，一切還要依法處理。立法會《逃犯（修訂）條例草案》法案委員會本週二舉行第二次會議，但在塗謹申等反對派的「拉布」下，仍未選出主席，無法進入法案審議階段。顯而易見，如果不中止塗謹申「無賴」式行爲，不僅法案委員會主席無法選出，整個法案也將面臨臨死腹中的局面。然而，這並不意味著《議事規則》及《內務守則》處理不了這一問題。

建制派早前聯署，要求內務委員會根據法律賦予的權力，對法案委員會發出「指引」，改由建制派最資深的立法會議員石禮謙主持選舉主席的會議。反對派昨日也「有樣學樣」，寫信給內委主席李慧琼，要求解釋內會有無此權力。

#### 一個是「母會」一個是「子會」

反對派聯署發起人是公民黨的郭榮鏗，此人本身是大律師，對法律理應有相對清楚的認識，不可能不知道一個簡單的道理，法律是有位階的；立法會內不同的委員會，也是有位階的。而內務委員會是僅次於立法會全體大會的機構，所有立法會內的「法案委員會」，都必須經內務委員會的審議通過才可成立。因此，內務委員會是法案委員會的「上級機關」，用建制派的稱呼，這也是「母會」與「子會」的區別。

事實上，《議事規則》對內務委員會的權力作了清晰的規則。例如，第75條(8)款規定：「委員會可就法案委員會和根據第(12)款成立的小組委員會，以及根據本議事規則第77條(事務委員會)成立的事務委員會的行事方式及程序，提供指引。」

這一條表明，內會可以通過「發出指引」的方式，對委員會的「行事方式」及「程序」作出改變。顯而易見，《逃犯（修訂）條例草案》法案委員會至今仍無法選出主席，涉及的正是「程序」與「行事方式」的問題，完全有必要由內務提供協助。

至於反對派如涂謹申與郭榮鏗所稱的「指引」沒有「約束力」，則是在睜眼說瞎話。根據《議事規則》第76條(11)款：「除本議事規則另有規定外，任何法案委員會及其轄下小組委員會的行事方式及程序，由該委員會自行決定。在作出任何此等決定時，法案委員會須考慮根據本議事規則第75(8)條(內務委員會)提供的指引。」當中清楚

，「指引」具有「約束力」，並非「建議書」。

#### 一手好牌勿成「相公」

此前，人氣超高的高雄市長韓國瑜表示，不會參加現行制度下的黨內初選。但同時語帶保留地聲稱「願負起責任」，輿論普遍解讀為韓希望以黨中央徵召方式參選，以免被扣上「背棄高雄市民」的帽子。現在，韓參選似乎已解套。但王金平已公開表達對新機制的不滿，並表示「我可以跟你耗一輩子」，火藥味甚濃。已表態參選的郭台銘則密鑼緊鼓推進競選組班工程，動作頻頻，並得到郝龍斌等黨內大佬支持。國民黨黨內初選還沒開始，黨內鬥爭已經愈演愈烈。有評論稱，國民黨一手好牌卻快打到「相公」，「恨鐵不成鋼」之情溢於言表。

如果跳出近幾個月來島內政治紛爭的各種細節，站在國家統一和民族復興的高度來看待台灣需要怎樣的領導人，答案會更清晰。今年1月，國家主席習近平在《告台灣同胞書》發表40周年紀念會上指出，民族復興、國家統一大勢所趨、大義所在、民心所向。台灣前途在於國家統一，台灣同胞福祉繫於民族復興。在一個中國原則基礎上，台灣任何政黨、團體同我們的交往都不存在障礙。我們願意同台灣各黨派、團體和人士就兩岸政治問題和推進祖國和平統一進程的有關問題開展對話溝通，廣泛交換意見，尋求社會共識，推進政治談判。

祖國必須統一，也必然統一。這是歷史大趨勢。

#### 焦點評論

李繼亨

子會」的區別。

事實上，《議事規則》對內務委員會的權力作了清晰的規則。例如，第75條(8)款規定：「委員會可就法案委員會和根據第(12)款成立的小組委員會，以及根據本議事規則第77條(事務委員會)成立的事務委員會的行事方式及程序，提供指引。」

這一條表明，內會可以通過「發出指引」的方式，對委員會的「行事方式」及「程序」作出改變。顯而易見，《逃犯（修訂）條例草案》法案委員會至今仍無法選出主席，涉及的正是「程序」與「行事方式」的問題，完全有必要由內務提供協助。

至於反對派如涂謹申與郭榮鏗所稱的「指引」沒有「約束力」，則是在睜眼說瞎話。根據《議事規則》第76條(11)款：「除本議事規則另有規定外，任何法案委員會及其轄下小組委員會的行事方式及程序，由該委員會自行決定。在作出任何此等決定時，法案委員會須考慮根據本議事規則第75(8)條(內務委員會)提供的指引。」當中清楚

寫明「必須考慮」，已經說明了「指引」的地位。

當然，反對派或許會質疑「必須考慮」不等於「必須執行」，只需在會上「討論一下」就可。但請注意，這裏的「必須考慮」，不是指塗謹申一人，而是指整個會議，如果有異議，要麼由全體成員投票表決，要麼由內會再提供新的指引。

#### 法案委員會不是「獨立王國」

曾於2003年至2012年擔任立法會內務委員會主席的劉健儀認為，就目前情況來看，內委會要發出指引，亦未嘗不可，因為「特殊情況，法案委員會開了兩次會亦未能選出主席」。她表示，根據內會內務守則，選主席的程序，第一次由最資深的議員主持會議，但「只解經過兩次會議，用了四個鐘頭，仲未搞掂呢個程序呢？」

另一位曾任內會副主席的行政會議成員、前公民黨立法會議員湯家驊指出，法案委員會是由內會成立，形容內會和法案委員會是母子關係，內會發出指引在憲制秩序上，對法案委員會有約束力。

法案委員會絕非「獨立王國」，也不可能凌駕內務委員會，必須考慮並接納內務委員會「指引」。反對派如果一意孤行，堅持「無賴」行爲，最終必將自食苦果。 資深評論員

## 國民黨要有民族大義的擔當



#### 議論風生

葉建明

，更是對台灣人民福祉真正負責的選擇。因此，一個合格的台灣地區領導人必須以增進台灣同胞福祉為己任，對兩岸實現和平統一的歷史責任有所擔當。如果只顧耕種自己的「一畝三分地」，凡事都從個人政治利益的角度進行算計，只會貽害台灣，殃及民眾，甚至成為歷史的罪人。

令人嘆息的是，作為反對「台獨」、堅守一中的主要政黨，同時也是被台灣民意寄望於改善兩岸關係的主要政黨，眼下令人失望。各參選人圍繞着出線權展開激烈爭鬥，四處放話、造謠抹黑、密室協商等遭人詬病的「套路」不斷上演，令人質疑國民黨仍未擺脫老舊腐朽的「醬缸文化」、「大佬文化」，還是一個將一己私利置於百姓福祉之上的政黨。

回顧歷史，國民黨因政客私心自用，輸掉選舉的案例不少。2000年，人氣超高的宋楚瑜未能成為國民黨候選人，憤而出走成立親民黨，國民黨分裂導致陳水扁勝選。2016年，時任新北市市長朱立倫堅拒參選，當洪秀柱正式成為國民黨候選人後，黨內又上演荒腔走板的「洪下朱上」，國民黨形象遭到重創，最後丟掉政權。

從台灣政治的實際操作看，政治人物最關心的是選舉輸贏，他們往往在精確計算勝選機率後，再選擇是否參選。如果面對看似「必敗」的前景，許多人對參選都退避三舍；而一旦局勢翻盤，勝選有望，又會出現眾人爭相參選，初選「打破頭」的情

況。國民黨政治人物的「小算盤」早已被選民看穿，如此怎能喚起選民的支持熱情？

從台灣面臨的政經形勢看，民意已經發生重要變化。韓國瑜、柯文哲、郭台銘等非典型政治人物的崛起，反映的是民眾，尤其是中下階層民眾與青年對國、民兩黨傳統政治人物的失望、不滿，對台灣經濟持續停滯、欲振乏力的焦慮，對兩岸關係可能失控走向衝突的擔憂，以及對公平正義施政的期盼。對上述問題，民進黨執政近3年來不但無法解決，反而意識形態掛帥，以轉型正義為名搞政治清算、派系分贓，「吃相」難看，喪失民心。這本是國民黨重新崛起的大好機會，但眼看要被初選內鬥消耗殆盡，不禁令人扼腕。

#### 窩裏狠鬥必輸無疑

從當前形勢看，如果韓國瑜接受徵召正式參選，國民黨勝選可能性當然較大，但也不是沒有風險，高雄市長一職得而復失就是可能付出的代價。此外，歷經內鬥的吳敦義、朱立倫、王金平等派系在大選中會否全力支持韓，仍要打上問號。如果確定郭台銘代表國民黨參選，國民黨傳統精英當然會投票支持，但中下階層民眾的反商、反權責情緒可能會被民進黨挑撥，郭必須承受各種「抹紅」「抹黑」的攻擊，他能否妥善應對，也有待觀察。

是考慮民眾福祉和民族未來，還是囿於一己之私，這是對國民黨政治人物的嚴峻考驗，也是這家「百年老店」能否重奪政權的關鍵。明年哪個政黨上台執政我們眼下尚不可知，但我們知道的是，如果國民黨繼續窩裏狠鬥，「內戰內行」，那麼一手好牌打爛是不可避免的事。

全國政協委員、香港島各界聯合會常務副理事長

## 人才政策是大灣區未來發展的關鍵

郭小敏

等，為自主創新提供廣闊空間和有力支撐，推進粵港澳三地高等教育、科技等創新資源共建共用。

各市探索出台招才引智新政策。各市政府紛紛探索出台人才新政助招推才引智，接軌大灣區發展。如香港推出「科技人才入境計劃」；深圳出台「鵬城英才計劃」、「鵬城孔雀計劃」；廣州發布「羊城人才計劃」、「紅棉計劃」等，為大灣區構建了多層次人才政策體系。同時，南沙新區、前海蛇口、橫琴新區亦創新人才認定標準、專業資格互認等政策內容，成為了大灣區人才集聚的新動能。

優質生活圈營造宜居宜業宜遊環境。粵港澳大灣區着力打造以高速鐵路、城際軌道和高等級公路為主體的城際快速交通網絡，並以三大國際化機場、三大輔助空港等基礎設施便利和推動各類生產要素和粵港澳居民的流動。同時，大灣區具備國際化專業醫療團隊以及數量眾多的醫療機構優勢，能夠提供優質醫療衛生服務。此外，大灣區內完好地留存了多項文物古蹟、世界文化遺產和非物質文化遺產，更以粵劇、龍舟、武術等為代表的嶺南文化彰顯獨特的人文魅力。

#### 建設人才制度任重道遠

區域合作並非創舉，但粵港澳大灣區與其他區域合作相比，獨特性在於其涉及「一國兩制」、三法制和單獨關稅區。這樣一種特殊情況導致了大灣區建設必然面臨多層面的區隔，並造成地區溝通與協作不暢、出入境及居留條件限制、科學技術缺乏合作、公共服務難以銜接等問題，影響和制約

人才聚集和流動。為此，在確保充分發揮「一國兩制」綜合優勢，以及三地獨特優勢的前提下，必須創新人才政策，推動粵港澳三地跨域協同發展。

第一，完善大灣區人才發展頂層設計。推動設立成立大灣區人才建設領導工作小組，構建促進聯繫與合作的粵港澳三方協調機制，通過三地聯席會議對人才發展總體規劃進行設計、指導與協作。

第二，試點對港澳通崗和海外華人實行免簽及頒發居民居住證。探索高端人才在粵港澳三地自由出入境免除通行證和簽證，考慮為滿足一定條件的外國居民和華僑提供大灣區居民居住證。

第三，建立共建共認的人才引進、評價和服務體系。有機融合粵港澳11個城市的信息資源，打破地區間和政府間的信息孤島和壁壘，創設相互認證的評價和服務體系。

第四，開放大灣區實習就業機會。放寬內地學生在港澳兼職、實習和工作的條件限制，鼓勵企業加大開放對國內外優秀學生的實習和就業通道。

第五，鼓勵和引導青年創新創業。強化三地青年政策的時代性、適應性和協同性，加強內地與港澳職能部門的對接，引導港澳青年到內地創新創業。

第六，推動大灣區社保、醫療、養老異地結轉和協同聯動。推動落實大灣區居民享受與當地居民同等待遇的社保、醫療和養老福利，建立三地社保聯動機制，確保社保購買接續和結轉手續便捷；完善跨域就醫時異地醫療保險直接報銷結算；破除跨域養老的戶籍障礙，實現三地養老服務互聯互通。

中山大學粵港澳發展研究院研究助理



《粵港澳大灣區發展規劃綱要》明確提出，粵港澳大灣區將建設成為富有活力和全球影響力的世界一流灣區及國際科技創新中心。為此，粵港澳大灣區離不開科學技術和創新要素的發展和流動，而人才是帶動科技、推動創新的重要動力。因而，構建具有國際競爭力的人才政策和人才制度體系，集聚、培育和服務好各類人才，是粵港澳大灣區未來發展的關鍵。

#### 「9+2」蘊藏無限生機

產業結構互補創設多元就業機會。粵港澳大灣區的九個城市和兩個特別行政區在經濟發展和產業結構上形成了優勢互補。隨着粵港澳大灣區的融合發展，「9+2」城市將從傳統產業向高端製造業、金融商貿、產品研發、現代服務業等高端價值鏈延伸，並聚集香港、深圳、廣州等地區多家全球500強、民營500強企業，為各類人才提供多元就業、創業機會。

教育和研發資源集聚力建設創新創業平台。世界級大學集羣大灣區創新創業發展提供了新載體、新平台。粵港澳三地擁有高校逾百所，其中4所高校進入了2018-2019年QS世界大學排名榜單前100名。大灣區內高等教育類型、層次豐富多樣，通過建立交流合作關係、成立高校聯盟、建設聯合實驗室