

不應貶低內地法律 強調毋須憂慮

# 江樂士：有必要修逃犯例堵漏洞

《逃犯（修訂）條例》法案委員會兩次會議仍未選出主席，而社會希望盡早通過修例的聲音愈來愈大。前刑事檢控專員江樂士昨日接受傳媒訪問時表明，不同意用單次形式處理台灣謀殺案，認為要把握契機堵塞漏洞，強調修例有必要性。他指出，內地司法制度近年有很大進步，香港社會不應過分憂慮。另外，政務司司長張建宗表示，政府修例是有充分理據。

## 修逃犯例

大公報記者 馮瀚林



◀前刑事檢控專員江樂士昨日接受電子傳媒訪問，強調修逃犯例有必要性

會要求特定司法管轄區同意

張建宗昨日表示，政府是有一定的理據，從法、理、情和彰顯公義的角度，「我們覺得是有需要，是有根有據，有充分的理據，保安局和律政司會清楚解釋整件事。」他又強調，特區政府希望條例草案委員會能盡早展開工作。只要建議符合兩大原則，即是可以處理台灣謀殺案，以及堵塞法律制度的漏洞，政府都是很樂意聽取和考慮。

### 內地已與全球簽署40個引渡協定

江樂士昨日接受電視台訪問時，指出香港回歸後，內地移交了200名逃犯到香港，但香港卻不能移交逃犯到內地、澳門或台灣，這種情況是有礙執法，不能接受，強調有必要修訂《逃犯條例》。他又說，內地司法制度近年有很大進步，香港社會不應過分憂慮。

江樂士續說：「中國現時有四十個引渡協定，與全球不同地方簽署實施，包括歐洲的法國、西班牙和葡萄牙。」（內地）在2012年修改了刑事訴訟法，如果疑犯不是自願認罪，法官是不會接納作證據。」至於應否加入更多保障疑犯的條文，增加公眾

的信心，江樂士認為不需要，因為行政長官決定啟動程序後，就會由法庭把關。「保護措施適用於所有引渡到台灣、內地或澳門的人。保安局局長李家超更多走一步，表明在一些情況下，會要求特定司法管轄區同意，讓被引渡的人依法獲得代表律師，這些都是實在的保證和保護措施。」

### 不同意單次形式處理台灣謀殺案

對於反對派提出，以單次形式處理台灣謀殺案，江樂士強調不同意，認為要利用今次契機，堵塞香港引渡逃犯政策的漏洞。

此外，江樂士早前接受劉慧卿網台節目訪問時，指出中國已經與數十個國家簽訂逃犯引渡條約，包括很多相當關注人權和民主的國家，「這些國家都可以做到，香港是中國的一部分，更可以做到。」在所有向內地移交逃犯的案例中，沒有一個國家或地區投訴內地沒有履行引渡前已訂立的協議，呼籲大家不要在不了解情況時就輕易下結論。他批評劉慧卿言論貶低內地法律，強調內地的刑法系統和人權保障近年來已經有很大提升。

## 保安局：修例並無抵觸基本法

【大公報訊】記者馮瀚林報道：立法會高級法律顧問曹志遠早前致函保安局，就《逃犯（修訂）條例》向政府提出多項問題，例如條例通過後，移交逃犯毋須經過立法會審議，希望當局澄清如何體現基本法第64條，特區政府必須對立法會負責的規定。

保安局回應指出，第64條指的「負責」，是指執行立法會通過並已生效的法律，定期向立法會作施政報告等，《條例草案》並無抵觸上述基本法條文。

曹志遠的問題還包括，回歸前審議《逃犯條例》時，當時保安司表示，條文不適用於內地，原因是之後會與內地另訂新的逃犯安排，要求政府澄清，為何現時以單次移交個案處理，而非草擬新條例

。他期望當局能夠在5月14日以前以中英文回覆。

保安局回應稱，由於回歸前《逃犯條例》的條文訂明不包括中國在內，因此《逃犯條例》並不適用於香港與中國其他部分之間的移交逃犯要求。現時在《逃犯條例》之下要訂立附屬法例之後（即28至49天後）才展開逮捕行動並不切實可行，《條例草案》建議在現有法律的人權及程序保障完全不變的基礎上，以行政長官發出證明書取代附屬法例的制定，使「個案形式」的移交切實可行。

保安局又稱，《條例草案》所涉的並非長期安排，而是「個案形式」的安排，適用範圍亦不是單一司法管轄區，亦不是為某一司法管轄區而設，而是適用於所有尚未與香港訂有長期安排協定的司法管轄區。

## 李柱銘「告洋狀」上癮 今再糾眾赴美加

【大公報訊】記者龔學鳴報道：民主黨創黨主席李柱銘「告洋狀」上癮，今日又將會帶人到美加兩國，企圖勾外力逼使特區政府撤回《逃犯（修訂）條例》。政界批評，反對派勾結外國勢力是破壞「一國兩制」，對香港損害極大。通過《逃犯（修訂）條例》具有必要性，否則香港就會成為罪犯天堂。他們反問，「香港變成罪犯天堂，是否外國樂見？」

### 李卓人羅冠聰等人跟隊

今次「反對引渡修例美加團」還包括工黨李卓人、香港眾志常委羅冠聰，以及記協前主席麥燕庭，而公民黨吳靄儀及熟悉修例的反對派亦會參與部分會晤。訪問團在4至8日訪問加拿大首都渥太華和安大略省首府多倫多，9至17日就會轉到美國華盛頓和紐約。訪問期間，訪問團會會見當地官員、國會議員、智庫等，也會到美國國會及行政當局中國委員會聽證會上作證，唱衰《逃犯（修訂）條例》云云。

翻查資料，號稱民主大國的美國，不過將「民主、人權」掛在口邊。今年三月，美國國務院發表《2018年國別人權報告》，美國國務卿蓬佩奧在報告序言直言：「就國際關係而言，經濟利益一直大於人道主義問題。也就是說，無論一個國家的人權紀錄如何，只要符合本國

利益，美國就會與這個國家合作。」反對派勾結外力，以為可挾洋自重，恐怕是一廂情願。

全國人大常委會委員譚耀宗指出，修例後香港移交逃犯的程序依然非常嚴謹，包括由香港法院決定是否移交，而香港法院亦具有足夠能力把關，社會應對香港法院保持信心，並對這次修例放心。他批評，一些人偷換概念，別有用心地放大對內地的刻板印象，隻字不提近年內地司法制度的進步與發展，企圖轉移視線，干擾民對修例的客觀判斷。

### 政界斥勾外力禍港殃民

港區全國人大代表吳亮星直斥，反對派毫不尊重「一國兩制」，居然到美加乞憐，證明他們不支持「一國兩制」，對香港破壞極大。《逃犯（修訂）條例》具有迫切性，但他們竟然要求國際社會向特區政府施壓，明顯是不負責任，危害香港安全，令香港成為逃犯的犯罪天堂。他期望，這些反對派能夠回頭是岸。

全國僑聯副主席、中國和平統一促進會香港總會理事長盧文端認為，《逃犯（修訂）條例》是要堵塞漏洞，彰顯公義，反對派卻藉此作為政治資本，唱衰香港，現時更勾結外力迫令政府「跪低」，這種做法是令人反感。



▲大公報去年十一月連續刊出多篇調查報道，揭露李柱銘等反對派竄往歐美勾結外力

民建聯立法會議員何俊賢批評，反對派在修訂逃犯條例一事上不斷散播恐慌，更走外間抹黑、唱衰香港，完全不顧選台灣殺人案受害者公道以及香港長遠安全，反對派以所謂的「質疑」惡意攻擊政府，更濫用法案委員會程序，摧毀形同君子協議的議事規則，傷害議員之間的信任。



肆意阻撓

◀毛孟靜和陳志全被要求離開會議室，一眾反對派即充「人肉盾」圍着毛孟靜，阻止保安靠近

大公報記者麥潤田攝

## 反對派發惡發難搗亂 內會被迫中止

侮辱主席



▲毛孟靜竟然走到主席台前辱罵李慧琼

大公報記者麥潤田攝

聲大夾惡



▲陳志全借機起哄，不斷高聲叫囂

大公報記者麥潤田攝

【大公報訊】記者馮瀚林報道：反對派議員為求阻止《逃犯（修訂）條例》，議會陣線毛孟靜、陳志全昨日在內會突然發難，出言侮辱內會主席李慧琼，被逐出會議室，但反對派阻止，結果內會在混亂中結束。此外，反對派質疑，法案委員會是否要接受內會指引，立法會法律顧問稱，如內會通過向法案委員會發出指引，法案委員會自行決定是否接受。內會前主席劉健儀認為，法案委員會可以投票決定，有建制派表示支持。

十多名反對派提出規程問題。公民黨郭家麒質疑，李慧琼決定今日召開特別內會時，沒有諮詢全體議員。李慧琼回應指，過去曾召開特別內會，認為有迫切性才決定召開特別內會。

### 毛孟靜「侮辱」李慧琼 陳志全叫囂

眼見反對派瘋狂提出規程問題，財委會主席陳健波提醒，內會不能超時，否則財會就會流會。李慧琼就着規程問題劃線，一眾反對派開始發難。毛孟靜批評李反口覆舌，更走到主席台，稱「我係侮辱你！不知所謂」，直斥李「非常下流」。李慧琼多次要求毛孟靜收回言論，但毛拒絕，陳志全就在旁起哄，叫囂「出去圍佢啦！」又稱「賤格下流李慧琼」。李慧琼最終要求毛孟靜和陳志全離開會議室，但一眾反對派卻圍着毛孟靜，阻止保安靠近。由於會議室秩序混亂，李慧琼結束會議。

### 石禮謙取代涂謹申 可投票決定

立法會法律顧問昨日回應反對派質疑，指出《內務守則》只就法案委員會首次會議上選舉主席的程序訂定條文，但首次會議之後選舉主席的程序，現時《內務守則》未有作出規定。若果內會通過向該法案委員會提供擬議指引，根據《議事規則》第76（11）條，該法案委員會須考慮有關指引，但有關指引不會自動適用。是否採納該指引，由法案委員會自行決定。

經民聯石禮謙認為，假如內會發出指引，法案委員會就要跟從。如要反對派接受，可以投票決定，如果多數票支持，就要執行指引。在民主制度下，少數要服從多數。

## 反對派賣港劣跡斑斑

- 前政務司司長陳方安生聯同專業議政莫乃光、公民黨郭榮鏗，在美國展開為期十日的「唱衰」香港之旅，其間與美國副總統彭斯、眾議院議長佩洛西等會面。
- 李柱銘和公民黨梁家傑赴歐洲議會，揚言要歐洲議會監察中英聯合聲明的實施情況，又聲稱粵港澳大灣區侵蝕香港獨特的自由、民主和資本主義體系云云。
- 戴耀廷、李柱銘、羅冠聰、練乙錚四漢奸赴英國，藉保守黨年會「抽水」，搞所謂的香港問題演講，企圖打國際牌抹黑「一國兩制」。
- 公民黨楊岳橋與梁家傑赴美國，聲稱「一國兩制」已扭曲變形，中央通過不同的方式干預香港事務云云。
- 公民黨楊岳橋聯同民主黨許智峯、「自決派」朱凱迪等到英國「唱衰」香港，聲稱在人大釋法及中央官員表明香港不實行「三權分立」下，香港司法制度正經歷「風暴」，呼籲國際社會為香港發聲云云。
- 李柱銘與「自決派」黃之鋒到美國國會聽證會，就香港落實「一國兩制」的情況「作證」，大肆抹黑「一國兩制」在香港的實踐情況，「唱衰」香港。

2019年 3月

2018年 11月

2018年 9、10月

2018年 5月

2017年 10月

2017年 5月