

個別校友聯署反修例 不代表學校立場 教育界斥反對派 騎劫校園害學生

反對派動員盲反修例無所不用其極！昨日他們策動多間中學及大專校友發起聯署反對逃犯條例修訂，包括台灣殺人案受害者曾就讀的學校，以及行政長官林鄭月娥、律政司司長鄭若驊和保安局局長李家超的母校等。教育局局長楊潤雄表示，有校長反映有關聯署是由校友組織，並不代表學校立場，他又呼籲老師在向學生解答條例修訂時不要添加個人看法和政治想法。有教育界人士狠批反對派借教育界製造恐慌，認為學界應防微杜漸，不容將政治帶入校園。

修逃犯例

大公報記者 唐曉明 馬靜

正在北京訪問的楊潤雄昨日會見傳媒時表示，特區政府推出《逃犯條例》修訂主要基於兩方面原因：第一方面是處理台灣殺人事件的個案；第二是要堵塞現在在法律上的漏洞，以履行香港政府在國際社會上，希望與其他地方聯手打擊嚴重罪案或嚴重逃犯的承諾。

老師應作持平解釋

楊潤雄說，已有部分學校向教育局反映，所謂的聯署只是個別校友組織起來的簽名活動，並不代表這些學校的立場。楊潤雄又指出，這些聯署反對聲明主要是擔心個人安全問題，「如果學校對事件未完

全了解，認為需要教育局或相關政府部門到校解說，我們樂意親自到學校解說。」

楊潤雄指出，如果學生對社會議題有疑惑，希望老師們能做持平的解釋，不是將自己想法或個人政治想法放在其中。楊潤雄母校亦參與聯署，楊潤雄回應道，無論作為該校學生的大師兄抑或教育局局長、政府官員，希望同學們能聽多方面的解釋，經自己思考後，判斷哪一方更有道理。

香港教育評議會主席何漢權批評，反對派以政治手段干預修例，現在又借教育界製造沒有事實根據的恐慌。他說，香港作為國際文明都市，任何立法修例都有文明程序，不應繞過正常程序干預立法。他



▲正在北京訪問的楊潤雄（左）說，已有部分學校反映，所謂聯署並不代表學校立場

直斥反對派在教育界已經不是第一次製造無理恐慌，「回歸前反對派的教育界代表司徒華曾說香港回歸後將沒自由，現在看來，香港的民主自由程度反比以前好，證明反對派胡亂預測，視現有法治無物，尤其發生在教育界，實屬極不道德」。

校董學會憂學生受誤導

香港校董學會主席高家裕指「教育歸教育、政治歸政治」，不鼓勵有人以教育界名義進行有關政治性聯署。他說，聯署即代表對某一議題有主張立場，透過集體表達向其他人施加壓力，如果學生所獲信息不全面，易受他人誤導。

名校舊生望校友理性了解事件

【大公報訊】記者莊恭誠、文軒報道：對於有人騎劫母校之名響應反對派抹黑修例的攻勢，畢業於九龍華仁書院的工聯會立法會議員何啓明表示，不想詳細回應該校出現的反修例聯署，因為不願見到母校捲入政治漩渦。「我只想講一句，希望各位師兄弟理性、全面參閱修例內容，不要只單方面看抹黑、誤導的言論。」

畢業於拔萃男書院的港區全國人大代

表陳曉峰表示，近日在社交媒體群組當中亦收到有關聯署信息，但該書院每年有近三百名畢業生，至今亦有150年歷史，質疑參與聯署50多人是否能代表整間學校，「是否支持修例的亦要另外發個聲明？」他認為，修例法案本應在立法會討論，反對派卻將之放在社會不同團體及階層，甚至要求學生去表態，這對沒有表態的學生而言亦是一種騎劫。

港區全國人大代表、香港中華總商會副會長李應生認為，反對派此舉既是在誤導市民，亦是在利用市民，因為修例堵塞法律漏洞本就是天經地義，「哪有犯了罪就可以逃來香港躲避法律制裁的道理？」他批評反對派一直拒絕討論，卻以口號式的宣傳抹黑修例，只會對香港法治造成破壞，希望各界廣泛宣傳，積極向市民解釋修例情況。

德駐港總領館發聲明 拒披露庇護黃李資料

【大公報訊】記者曾卓鋒報道：涉旺角暴動案棄保潛逃的本土民主前線前召集人黃台仰及成員李東昇早前獲德國批出難民庇護申請，德國駐港總領事館昨日發表聲明與事件劃清界限，聲明稱，每一宗難民庇護審批工作均由德國聯邦移民及難民局獨立負責和決定，德國外交部完全沒有參與。

德國駐港總領事林文禮前日出席立法會午宴後，被記者追問對黃李提供庇護一事時稱，德國駐港總領事館將在前日下午發出聲明，但聲明直至昨日上午才發出。

聲明表示，兩名港人的難民申請由德國聯邦移民及難民局負責審查，當局會根據申請人的資料及每一宗個案情況依法考慮是否批出申請，過程當中德國外交部完全沒有參與。聲明又提到，基於私隱理由，不能就兩名香港居民的個案提供進一步資料，惟表示總領事館會繼續就事件與德國相關部門保持聯繫。

民建聯立法會議員周浩鼎質疑德國政府的解釋不足以釋除疑慮，而且進一步迴避事情，沒對此護黃台仰與李東昇有任何解釋，認為聲明「冇任何作用」。



▲民建聯20名成員昨到德國駐港領事館地下示威，抗議德國包庇暴動逃犯

民建聯抗議德庇暴動逃犯

【大公報訊】民建聯約20名成員昨到金鐘統一中心德國駐港領事館地下示威，抗議德國包庇暴動逃犯，其間領事館派職員出來接信，但拒絕拍照，收信後匆匆離開，示威者不滿對方態度，質疑是「膽怯」。

示威人士強調，德國向香港兩名棄保潛逃人士提供「庇護」，不但干預了香港的內部事務，更錯誤地對國際社會

發出包庇縱容刑事罪犯的惡劣訊息，繼而更不合理地誤導國際社會以為香港法治不保，令香港百年法治基礎無辜受損。

民建聯立法會議員周浩鼎要求德國政府明察，尊重法治精神，馬上撤銷對黃李二人「庇護」外，並停止干預香港內部事務及損害香港法治及司法獨立聲譽的行為。

發言獲各方高度關注

曾偉雄作為亞太組專家參加「預防和打擊源於不容忍和歧視動機的犯罪」專題討論並發言，介紹中國在消除種族歧視、婦女暴力和極端主義的最新情況，表示中國堅定維護聯合國在國際事務中的權威，將以合作、坦誠和負責任的態度與各國加強建設性對話，呼籲各國提高聯合國在國際事務中的主導地位，支持聯合國通過改革增強應對犯罪領域新挑戰的能力。發言

大公時評

香港大律師公會一直自詡為「法治的守護者」，過去每當有一些爭議性問題時，往往會借「維護法治」之名，發表政治立場宣示書。此次《逃犯條例》修訂，該會兩度發聲明，更有十二名前主席「聯署」的集體行動，看上去，似乎該會「真的關注」香港法治。然而，當香港法治真正受到威脅時，市民卻看到，這個大律師公會成了一個啞巴。

如果不是黃台仰自己跳出來，大概市民也不一定能看穿大律師公會的真正面目。他於上周接受美國媒體訪問，聲稱德國當局已於去年五月「接受其難民申請」。這是一個極不尋常的結果，意味着黃台仰等逃犯可以永遠不用面對香港的法律追責，更意味着，香港法治遭受到前所未有的踐踏。

根據德國所承認的聯合國《1951年關於難民地位公約》定義，難民是指：「有正當理由畏懼由於其種族、宗教、國籍、政治見解或於某一特殊團體遭到迫害，因而逃離了他或她的本國，並由於此畏懼而不能或不願回國的人。」

在黃台仰一案，試問他是因「政治見解」而逃亡的嗎？他有何「遭到政治迫害」嗎？該案本質上是黃台仰煽惑暴亂、嚴重侵害他人安全，與他所持的政治觀點沒有任何關係。更何況，他本在接受完全公平公正的法庭審訊，他的個人權利沒有受到任何侵害。這麼一個人，如果按「國際標準」而言，根本不屬於任何意義上的「難民」。

但德國當局無視基本事實，承認其「難民」身份，這等同在宣示：德國認為上述控罪乃政治檢控，並且不相信本地法庭能為二人帶來公平審訊。如此決定，用香港一些法律界人士的話：「對本地負責檢控的司法部門及法庭來說，可謂傷害極大。」

獨立司法制度乃香港成功的重要基石，回歸將近二十二年，香港從未遭受如此嚴重的法治衝擊。在如此重要的環節，平日開口閉口「維護法治」、動不動就指責他人「破壞法治」的香港大律師公會，去了哪裏？十二位前大律師公會主席又藏哪裏去了？他們不僅沒有對德國的任何質疑、指責或反駁，反而極力替德國辯解。昨日該會現任主席戴啓思回應查詢時還稱：沒有證據顯示德國是基於政治理由，「這樣對德國不公平」。

真是何其可笑！大律師公會要對德國公平，德國對香港公平嗎、對香港法治與法律工作者公平嗎？何以「維護法治」的原則，在最緊要關頭，卻成了一句可有可無的政治口號？

當然，大律師公會這種對內、對外截然不同的法治「雙重標準」，並不令人感到意外，甚至可以說，這是他們存在的價值所在。過去二十二年來，但凡人大常委會釋法，它必然反對；但凡涉及國家安全的議題，它必然質疑；但凡要尊重憲制秩序的原則要求，它也必然拒絕。其言其行、所作所為，不但沒有盡到維護法治聲譽的責任，更何異於「落井下石」。

與其說這是一個「大律師公會」，不如說這是一個「大技師公會」，玩弄法治，沒有人比他們更熟練！

「貪得意」掙磚旺暴案鄧浩賢上訴失敗

【大公報訊】2016年旺角暴動案中患有專注力失調及過度活躍症（ADHD）的鄧浩賢，承認因「貪得意」向警方防線投擲磚頭及搖動路牌，去年4月在區域法院被判監2年10個月。

他其後不服刑期，上月獲高等法院上訴庭批准提出上訴，但上訴庭三名法官昨日在聽取控辯雙方陳詞後，即時決定駁回上訴，維持原審判刑。

法官指出，鄧浩賢雖沒有不斷掙磚，但他有在現場搖動路牌，實際上是為其他暴動參與者提供「彈藥」，而控方亦指上訴人在

鬧市參與暴動，危害市民安全，判刑須帶阻嚇作用。即使五年量刑起點略高，最終2年10個月的刑期仍屬適當。

就鄧浩賢案梁振英提三問

涉旺暴案的黃台仰、李東昇早前自曝去年已獲得德國難民庇護。全國政協副主席梁振英昨日在社交網站分享鄧浩賢上訴被駁回的新聞，並連發三問：「德國政府要把鄧浩賢也接過去嗎？黃台仰對得住梁天琦和鄧浩賢等人嗎？以西方國家馬首是瞻的香港反對派，會發聲為鄧浩賢呼冤嗎？」

透視鏡

蔡樹文

假借「名校效應」偽聯署

《逃犯條例》修訂，反對派不斷製造各種危言聳聽、誤導性的歪理，抹黑修例，試圖在香港社會及國際社會營造反修例的民意。

在《逃犯條例》修訂提出當初，反對派便高叫「商界也反對」，結果是，香港商界代表人物長和主席李澤鉅、嘉華國際主席呂志和、恆地聯席主席李家傑同樣表態支持修例。理由是，修例為了堵塞法律漏洞，彰顯公義，因此想不出不支持的理由。

作為外國商人在香港的代表機構——香港總商會，在與政府官員會晤後，只提出「提高移交門檻，至判監七年以上的罪行」。

換了另一種表達方式，就是香港總商會不反對修例。

反對派見無法拖商界落水後，又使出民意牌。最近，又搞所謂以××校友之名聯署反修例，玩的是名牌效應，試圖製造名校生也反對修例假象，營造寒蟬效應的氛圍，達到製造偽民意的目的。

事實上，截止昨晚，「保公義撐修例大聯盟」已收到近50萬份實名聯署支持修例，聯盟召集人、全國政協委員黃英豪上周亦透露，將有229個社團加入大聯盟作為支持團體。這才是真正民意，真民意不須以「名校效應」招徠。



▲曾偉雄（左二）率領中國代表團與俄羅斯副外長舉行雙邊會見

曾偉雄率團參加聯合國防罪會議

【大公報訊】5月20日至24日，國家禁毒委員會副主任曾偉雄率團赴維也納出席了聯合國預防犯罪和刑事司法委員會第28屆會議。來自120餘個成員國、觀察員及國際組織的1500餘名代表參會，聯合國大會主席埃斯皮諾薩、聯合國經社理事會主席席達達、金在會議開幕式視頻致辭，聯合國毒品和犯罪問題辦公室執行主任費多托夫出席會議並致辭。

曾偉雄在「戰略管理、預算和行政問題」議題下發言，肯定毒罪辦成立相關工作組加強管理和財務工作所做的創新努力，表示中國政府將加強對毒罪辦的支持，呼籲各國加大支持力度，強調世界比以往任何時候都更加需要多邊主義，提出注重時效性、落實語

言多樣性、科學編制預算、規範決議數量等加強管理的具體舉措，倡議毒罪辦提高職員性別均衡和地區代表性。

發言獲各方高度關注

曾偉雄作為亞太組專家參加「預防和打擊源於不容忍和歧視動機的犯罪」專題討論並發言，介紹中國在消除種族歧視、婦女暴力和極端主義的最新情況，表示中國堅定維護聯合國在國際事務中的權威，將以合作、坦誠和負責任的態度與各國加強建設性對話，呼籲各國提高聯合國在國際事務中的主導地位，支持聯合國通過改革增強應對犯罪領域新挑戰的能力。發言

言得到各方高度關注和廣泛認可。

曾偉雄在毒罪辦和東盟秘書處共同舉辦的「東盟邊境管理夥伴關係」及毒罪辦和中國共同舉辦的「確保刑事案件法律援助服務質量」兩個邊會上分別做主旨發言。

參會期間，曾偉雄還拜會了聯合國毒罪辦執行主任費多托夫，並先後與俄羅斯、英國、澳洲、日本、韓國、泰國、南非、巴基斯坦、尼日利亞、肯尼亞等10餘個國家代表團舉行雙邊會見，就禁毒、反腐敗、保護野生生物、打擊恐怖主義、網絡犯罪、人口販賣、兒童性侵害等執法合作以及聯合國毒罪辦框架下的多邊合作廣泛交換意見。