



多雲驟雨
23°C-26°C



Web



Pdf電子報

報料熱線

9729 8297

newstakung@takungpao.com.hk

◀商人劉鑾雄表示撤回修例司法覆核申請，希望有助減少社會爭拗

市民撐修例 聯署破50萬

【大公報訊】「保公義撐修例大聯盟」發起的市民網上手機聯署，截至昨日，簽名聯署的人數已經突破50萬大關。大聯盟呼籲

市民繼續支持聯署，支持各界理性討論《逃犯條例》修訂，支持特區政府堵塞法律漏洞。大聯盟表示，今後將繼續通過舉辦論壇、

街站宣傳、邀請媒體訪問、刊登廣告等方式，向社會大眾介紹《逃犯條例》修訂的具體內容，包括立法會審議的進展等最新動態。



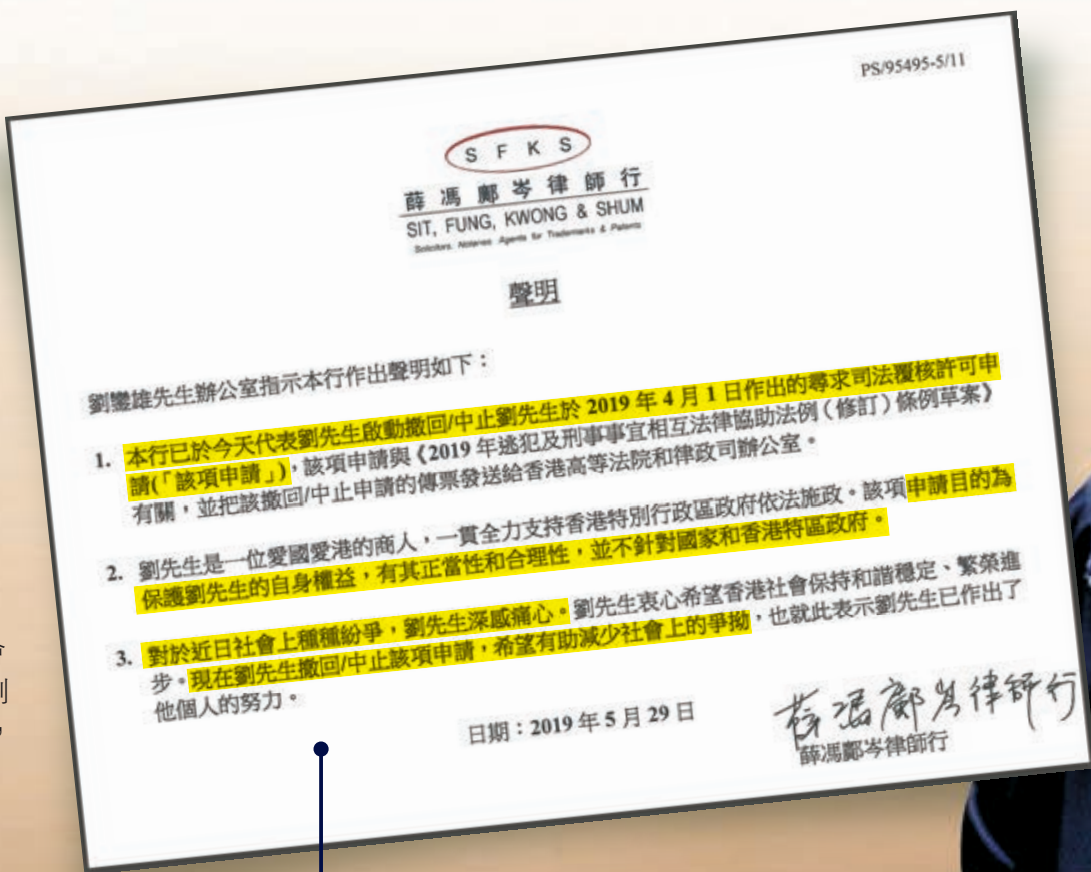
掃一掃
參加聯署

反對派挑起修例紛爭針對國家 深感痛心 劉鑾雄撤覆核

華人置業前主席劉鑾雄昨日宣布，撤回就修訂《逃犯條例》的司法覆核申請。劉鑾雄表明，自己是愛國愛港的商人，一貫全力支持特區政府依法施政，當日提出申請目的為保護自身權益，並不針對國家及特區政府。對於近日社會上種種紛爭，劉鑾雄深感痛心，希望香港社會保持和諧穩定、繁榮進步，撤回申請希望有助減少社會上的爭拗。有政界人士指出，反對派近三、四個月配合美國向中國發動貿易戰的攻勢，不斷就修例問題針對國家和香港特區政府，並挑起社會爭拗，他們的所作所為不僅令劉鑾雄痛心，更令廣大市民心寒，應受到強烈譴責。

修逃犯例

大公報記者 龔學鳴



劉鑾雄曾於2014年被澳門法庭缺席裁定行賄運輸工務司前司長歐文龍罪名成立，判監五年三個月。整個審訊期間，劉鑾雄缺席聆訊，而由於香港和澳門之間並無引渡協議，劉鑾雄被定罪後亦沒有到澳門服刑。

支持特區政府依法施政

香港特區政府表明擬修訂《逃犯條例》之後，劉鑾雄趕在修訂草案提交立法會首讀之前，於四月一日就修訂《逃犯條例》一事向高等法院申請司法覆核許可，要求法庭頒令修例不具追溯力，任何在修訂生效前被定罪的人，都不應被移交至與特區政府無引渡協議的地區。高等法院上周三批准劉鑾雄聘用英國御用大律師彭力克處理案件；該案排期6月21日處理。

劉鑾雄昨日透過律師行發聲明，宣布撤回司法覆核申請。聲明指出，劉鑾雄是愛國愛港商人，一貫全力支持香港特區政府依法施政，有關申請目的為保護劉鑾雄自身權益，有其正當性和合理性，並不針對國家及香港特區政府。對於近日社會上的紛爭，劉鑾雄深感痛心，希望社會保持和諧穩定，所以決定撤回有關申請，希望有助減少社會爭拗。

冀減少社會爭拗

有政界人士直指，正是反對派勾連外力，借修例挑起了社會爭拗。港區全國人大代表、香港中旅國際投資有限公司副主席盧瑞安認為，很少市民會真正細閱法律條文，故真正了解修例內容的人不多，而反對派就是利用這一點，編造「送中」等嚴重扭曲法例原意的口號，對市民進行「洗腦式」宣傳，就連部分知名人士都因此對修例產生誤解，相信劉鑾雄撤回司法覆核申請會有助減少爭拗。他又指出，如今中美貿易摩擦激烈，反對派卻配合美國打壓中國的步伐，在香港掀起內亂，應受全港市民譴責。

港區全國人大代表、工聯會會長吳秋北指出，反對派為了製造話題，撈取政治籌碼，千方百計抹黑修例，對社會上任何有利反修例的人或事，都會刻意放大。他批評反對派近日要各界乃至學校師生表態，亦是在利用廣大市民，製造社會分化。

相關新聞刊 A2·A3

聲明主要內容

- 本行已於今天代表劉先生啟動撤回／中止劉先生於2019年4月1日作出的尋求司法覆核許可申請
- 該項申請目的為保護劉先生的自身權益，……並不針對國家和香港政府
- 對於近日社會上種種紛爭，劉先生深感痛心。……現在劉先生撤回／中止該項申請，希望有助減少社會上的爭拗

《蘋果日報》抹黑修例 商界斥危言聳聽

【大公報訊】記者郝壽報道：反對派宣傳喉舌《蘋果日報》昨在頭版報道稱，一名港人因在內地涉嫌欠稅而一度在當地被扣留；又引述民主黨前主席、律師何俊仁稱，「修訂《逃犯條例》沒有剔除逃稅罪行」，因此類似個案的涉事人即使返港，仍會被移交去內地云云。商界和專業界人士反駁說，報道提及的事件在內地發生，與移交逃犯完全無關，而且政府已明確表明，修例後稅務罪行不再適用於移交逃犯，《蘋果日報》和反對派是危言聳聽、誤導公眾、不負責任。

代表總商會的立法會議員、經民聯副主席林健鋒表示，法律界人士理應清楚了解法律條文，若不基於事實

而錯誤引用、更公開宣揚，是不負責任，希望大家要實事求是、理性討論。

代表廠商會的立法會議員、律師吳永嘉指出，《蘋果日報》涉嫌誤導市民，事實是政府已因應民意從善如流，把稅務罪行等9項罪類剔除出修訂後的《逃犯條例》，意味適用於個案形式移交逃犯的罪類僅3項，而在香港已簽訂的長期移交逃犯協議中，僅兩份協議涵蓋全部46項罪類，這些罪類符合國際標準，就算有人不幸涉嫌觸犯，亦非必定移交，因為還有行政、司法機關多重把關以及諸多保障原則作為門檻。他希望討論法律問題時不要陷入政治化。

金融界立法會議員陳振英認為，《蘋果日報》涉嫌混淆視聽，移交逃犯指的是一個人在甲地犯罪逃去乙地後、要移交回甲地的情況，報道提及的事件完全在內地發生，與移交逃犯無關。至於逃稅行為會否牽涉其他仍適用於移交逃犯的罪行，他表示，進一步改良修例草案的建議可在稍後立法會大會及保安事務委員會討論，相信會越辯越明。

建築、測量、都市規劃及園境界謝偉銘表示，對修例有意見可以提出，例如他最近就根據業界對修例的訴求，向政府提出了多項具體疑問，不過無論如何都不應曲解事實、危言聳聽，法律界人士更應慎言。

港商毋須憂慮誤墮法網

問：假設多年前在內地犯罪，修例後會否被移交？

答：按內地刑事司法制度，刑事案具時效性，即「追溯期」。根據最高刑期的多寡，犯罪超過一定期限，便不會再被起訴。

問：若早年在內地經商時曾賄賂官員，修例後會否被移交？

答：情況類似「追溯期」，要視乎最高刑期的多寡，判斷犯罪是否超過一定期限，若超過便不會再被起訴。若當年被勒索之下被迫賄賂，又未獲不正當利益，不屬行賄。

問：若早年在內地經商時曾賄賂的官員已被起訴及定罪，修例後涉事港商會否被追究及移交到內地？

答：修例後若涉事港商前往內地，而內地認為需要追究，則在該名港商身處內地時，已可採取行動，無需動用複雜的移交逃犯程序。這種情況亦需以符合「追溯期」要求為前提。

問：港商在內地遇上商業糾紛，而不理會內地法庭裁定要賠錢、逃回香港，修例後會否被移交？

答：這種情況在香港是民事糾紛，不構成刑事犯罪，從不符合移交逃犯須遵守的「雙重犯罪」原則，即在兩個司法管轄區均屬犯罪方可移交，因此這種情況不會移交。

問：港商在內地的工廠結業而無賠錢給工人，之後逃回香港，會否被移交？

答：這種情況在香港可能觸犯《僱傭條例》或《僱傭補償條例》，但並非適用於移交逃犯的罪類，而且這種情況在港若罪成，判監不會超過3年，不符合修例後至少判監3年以上方可移交的原則，因此不移交。

問：港商在內地欠錢不還而逃回香港，會否被移交？

答：這種情況在香港若要構成刑事罪，涉事人須有犯罪意圖，即不還錢是否有心欺詐。若非刑事罪，則不移交。

問：若在內地無報稅而逃回香港，會否被移交？

答：涉及財政或課稅的罪行，修例後會被剔除出適用於移交逃犯的罪類，因此不移交。

問：港商曾在內地生產冒牌貨，會否被移交？

答：涉及虛假商品說明的罪行，修例後會被剔除出適用於移交逃犯的罪類，因此不移交。

問：港商曾在內地黑市兌換貨幣，會否被移交？

答：涉及資金轉移的罪行，修例後會被剔除出適用於移交逃犯的罪類，因此不移交。

問：若在內地購買冒牌貨，會否被移交？

答：在香港，購買冒牌貨不屬於刑事罪，從不符合移交逃犯須遵守的「雙重犯罪」原則，因此不移交。

華為反擊
控華府禁令「違憲」

A6

電視辯論
中美女主播今舌戰

A7

西隧加價
加幅3.7%至8.1%

A4

醫療保險
消委會揭魔鬼條款

A9