

## 網傳「港獨」圖製燃燒彈

鍾翰林收神秘包裹  
謀遊行搞暴力衝擊

鍾翰林日前鬼鬼祟祟到速遞公司取包裹，內裏裝着什麼物品，認真有可疑。大公報調查組攝

民陣將在6月9日再次策動反對政府修訂《逃犯條例》的遊行，支持「港獨」的「學生動源」亦會參與。日前有帖子在網絡流傳，「學生動源」召集人鍾翰林準備在當日有衝擊行動，「學動」成員已有製作燃燒彈計劃。鍾翰林昨日承認已購買了手套、眼罩、口罩等物資，但否認製作燃燒彈或汽油彈。《大公報》發現，鍾翰林日前鬼鬼祟祟在速遞公司取包裹，似是有所準備。因應可能出現的衝擊，立法會大樓外的保安近日明顯加強。

## 修逃犯例

大公報記者 冼國強

鍾翰林日前鬼鬼祟祟到元朗劇院附近的順豐速遞公司取一盒約十吋大小的紙盒，之後到附近商場食麵，不到十分鐘就急步離開，返回住所。

## 準備物資圖佔據夏慤道

早前，網上署名「圈中人」的帖子踢爆鍾翰林準備購買手套、眼罩、口罩、護膝等物資，在遊行當日發起衝擊行動，並佔據金鐘夏慤道，「學動」核心王學言已有製作燃燒彈計劃。消息又稱，鍾翰林已找「本民前」沙田馬鞍山組織分部召集人Kelvin幫手，組織逾百位曾參與旺角暴亂的成員加入遊行進而引起激烈衝突、鼓動輿論，爭取滲透外國獲取政治庇護。

帖文又提到，「港獨」派的計劃遭「自決」派組織香港眾志反對，眾志為與「學生動源」爭取「中學生」陣地，希望先召集學生參加「夏日營」活動，而「學生動源」自然不同意，私底下更要求成員與眾志保持距離。鍾翰林前日在自己的Facebook專頁轉貼了相關帖文，並標註了

眾志。

不過，鍾翰林昨日接受媒體訪問時，否認有關講法，聲稱組織有討論遊行之後的行動，但暫時未有定論，而他相信民陣之後會有集會，到時會按情況進行。但他承認，已購入手套、眼罩、口罩等物資，聲稱這是本土派的基本裝束，但他說，並沒有製作汽油彈，約20名成員上街遊行，亦有10多名中學生跟隨他們。他又稱，不少本土派人物擔心修例之後，就會被引渡返內地，擔心日後要逃亡。

《大公報》亦發現，近日網絡上亦流傳如何製造汽油彈的帖子。在今年五月尾，有網民在連登討論區發帖，以反話的形式教導網民如何製作汽油彈，標題一方面寫着「6月9日遊行，大家要和平和理性，千祈千祈唔好掙汽油彈」，但這篇帖文同時卻上載如何製造汽油彈的短片。

因應可能出現的衝擊，立法會大樓外的保安近日明顯加強，不少警員在連接中信大廈與立法會的天橋站崗，同時趕走立法會附近停泊的車輛。

## 律師會：絕不是敦促政府撤回草案

【大公報訊】律師會日前發表就修訂《逃犯條例》的立場書，有傳媒放大其中的補充意見內容，聲稱律師會要求政府撤回草案。律師會副會長陳澤銘接受傳媒查詢時強調「很多會員支持盡快修例」，該會絕對不是敦促政府撤回草案，只是題目極具爭議，希望延長諮詢期；即使必須立法，亦建議提供技術性保障，例如疑犯可在法庭爭辯，重申立場書十分平衡。

昨日有報章引述消息指，律師會相關委員會約一個月前已完成草案研究，擬定聲明「原則上支持修例」，但會中間落墨，提出一些關注點。

聲明原定在上月理事會會議拍板，但考慮到律師會上周改選，為免影響選情，

最終延至前日發表。但律師會現屆理事之一、港大法律系講師張達明等人，在立場書正式發表前下了不少工夫，並經過理事會長時間討論，在立場書中加入了最後七段補充意見，這亦是傳媒所聚焦的最強硬部分。

消息指，律師會立場書前後部分明顯出自不同人手筆，立場書的七八成內容皆未有強烈反對修例，更提到把內地司法制度抽出來加以評論是「不幸及無助」，認同只可由最高人民檢察院提出移交申請，有關做法具保證；但緊接的補充意見卻表明關注香港與內地的刑事法律系統不同，相信是部分理事「埋門一腳」的要求，突顯律師會理事會內部存在頗大分歧。

投幾塊磚把它破成大門，好讓蛇蟲鼠蟻如入無人之境。

不過是小城修改法例，竟勞動英美大國開聲阻止，城裏城外各個界別人牽頭反對，可見法例只是一個幌子，藉着這破窗抓緊造反機會才是他們的重點。

七嘴八舌反對修例的人之中，我認為，最沒資格講逃犯條例的，就是剛成了德國難民的黃台仰。一個逃犯批評《逃犯條例》，正如一個煙民反對設置禁煙區，或者一個賭

遊行人士若違法  
警：絕不姑息

【大公報訊】記者周峻峯報道：「民陣」周日（9日）再發動遊行反對修訂《逃犯條例》，對於網傳「港獨」組織「學生動源」計劃在遊行後策動再度「佔中」，甚至準備燃燒彈襲擊，警方強調，絕不姑息任何違法行為，呼籲市民切勿參與其中，警方會採取果斷執法行動。

警方昨日就六月九日的公眾活動舉行記者會，警察公共關係科高級警司江永祥表示，有留意到網上一些激進言論，強調警方密切注視激進組織，絕不姑息任何違法行為，呼籲市民切勿參與其中，無論在遊行前後或期間，警方均會採取果斷執法行動。

## 有額外人手處理突發事件

就當日的封路安排，港島總區高級警司（行動）吳樂俊稱，下午一時半起陸續封閉維多利亞公園附近的道路。警方呼籲市民切勿中途插隊，避免阻塞維園出發的隊伍，構成公眾安全風險。吳樂俊稱，警方按以往經驗部署警力，亦有額外人手處理突發事件。

被問及會否出動俗稱「水炮車」的人群管理特別用途車，江永祥表示，會適時向立法會、監警會及傳媒作簡介，預計下半年完成準備工作。他重申，只有在在大範圍及嚴重公眾騷亂才會使用，只要市民當日和平理性參與，不作任何暴力衝擊和違法行為，看不到有需要動用人群管理特別用途車。

另外，監警會主席梁定邦昨表示，不會派員觀察反修例遊行，因短時間內無法安排，另外關注警方使用水炮車的情況，希望對方於下月中前安排監警會參觀水炮車，建議警方可參考外國的做法制定指引。

徒反對取締賭場一樣，完全沒有說服力。

奇怪的是，竟有傳媒山長水遠飛去德國問黃台仰這個逃犯對《逃犯條例》的意見，還洋洋灑灑大篇幅報道，這些媒體更包括用公帑的官媒香港電台。

黃台仰不是法律專業人士，他的意見為什麼舉足輕重？如果真的要為他冠以一個專業，他應該是專業逃犯，一個背叛了追隨者的暴亂策動人，逃出香港之後，唯一有新聞價值的地方，是他當日怎樣逃、為什麼逃，

## 大公時評

一直以為「講大話」是「民陣」的專長，沒想到的是，連反對派「法律界」也沾染了這一惡習。昨日，所謂的「法律界黑衣遊行」上演，公民黨郭榮鏗事後聲稱有3000人參加，但警方數據則顯示高峰期只有880人參與，兩者相差足足兩倍之多。講真話，本是基本的做人道理，更何況是掌握法律解釋權的「大狀」們，如果連遊行人數都要「講大話」，又如何令人相信當中沒有政治勢力的操控？

在《逃犯條例》修訂一事上，社會上有不同的意見本是十分正常之事，律師或大律師要表達反對意見也完全正常，這是他們的基本權力。但是，電視所見，不少參與者都是面帶笑容、嘻嘻哈哈，完全不像是一群為了香港憂心而出來的法官或律師，更像是參加一個業界「嘉年華」。究竟這880人中有多少人是真心反對修例，抑或是收到同行裏挾挾而被迫出來遊行，大概只有他們自己才知道。更何況，當中還出現了社民連英文達這類非法律界人士。

但更大的問題在於，反對就要講出令人信服的道理、遊行也要拿出遊行的真實數據。然而，明明只有數百人參加，卻要誇大數倍去虛張聲勢，與其說這是在「示威」，不如說是在「示弱」，也是在說明郭榮鏗等「反對派法律界」是在打腫臉充胖子。其言其行，已經和「民陣」、「支聯會」這類政治組織別無兩樣了。

遊行人數「講大話」還不是偶然現象，在修例一事上，反對派「法律界」已經出現了多次負面的事例。前有郭榮鏗黨友余若薇，被指故意歪曲報章的專訪內容、意圖散播政治恐懼；而其他的反對派成員，諸如李柱銘、梁家傑、吳靄儀等，更是在整個修例過程中，被指誇大事實圖混淆視聽；乃至於，又有所謂的三名「匿名法官」，不敢光明正大出來表達意見，而是躲在陰暗的角落裏「說三道四」。這些情況令人無法不去憂慮：這些「法律界」是否不再講誠信了？是否不再講事實依據了？是否已被政治意識形態騎劫了？

事實上，過去四次的所謂「黑衣遊行」，包括三次反對全國人大常委會釋法、反對「一國兩制」白皮書，如今都已被證明完全是錯誤的，也是「政治凌駕於法律專業」的體現。專業人士本擁有較普通市民更豐富的相關知識，可以辯清一些反對派政治勢力的抹黑言論，但昨日的所謂「黑衣遊行」行動，卻令人失望地成為反對派誤導市民的「幫兇」。

880、3000，這兩個數字讓人看到，某些「法律界」正在被政治意識形態蒙蔽理智。當這種誇大事實、嘩眾取寵的不正之風不斷在「法律界」蔓延之時，也正是香港法治根基受到動搖之日。一條原本十分普通的法律修訂，如今卻無法在立法會內得到理性的討論，反而成為「街頭政治」的一部分，這是香港社會的悲哀、還是「法律專業精神」的悲哀？

## 吳文遠充法律界遊行人頭

【大公報訊】反對派昨日發起法律界靜默遊行反修例，號稱有接近3000人參與。但記者發現，根本不是法律界人士的社民連主席吳文遠也在遊行隊伍的第三排顯著位置，此次遊行人數發水可見一斑。

而在遊行中，不少參與者都是面帶笑容，嘻嘻哈哈，不像是一群為了香港憂心而出來的法官或律師，更像參加一個業界嘉年華。有市民質疑：「究竟有幾多人是真心反對修例，抑或是收到同行裏挾挾其出來遊街？」



▲吳文遠在遊行隊伍中幫反對派充人數

## 彭定康再就修例「抽水」 自曝「雙重標準」

【大公報訊】記者高仁報道：不時對香港事務說三道四的末代港督彭定康，在不到一個月內竟兩度就《逃犯條例》修訂大放厥詞。他近日拍片再度老調重彈，揚言通過修例會危害香港作為國際貿易中心的地位云云。本港各界批評彭定康在英國不獲支持，便藉着香港修例「抽水」博出位，強調修例屬本地事務，沒有外國政客插手的餘地。

## 吳亮星：沒插手港事務餘地

彭定康上月在英國接受傳媒訪問時，曾聲稱修訂《逃犯條例》是移除香港與內地的「防火牆」、要市民承受內地法制的風險云云。他近日拍攝一段約六分鐘的短片再談修例，不過只是老調重彈，稱會危害香港作為國際貿易中心地位，影響經濟穩定、法治、安全等等，又言修例令人質疑誰在治港云云。彭定康還在未提出任何理據的情況下，斷言特區政府就修例提出的論點虛假。不過，他言論當中亦存在自相矛盾之處，例如一方面稱修例會摧毀香港與內地之間的「防火牆」，一方面亦承認歐洲的西方民主國家與中國已經簽訂了引渡協議。

港區全國人大代表、民建聯副主席陳勇表示，彭定康當初經委任到港任總督，毫無民意基礎，卸任後回英國圖東山再起，亦不獲當地人民支持，此時此刻對香港指手畫腳，只會給人「抽水」、博知名度之感，而且香港目前面對的許多問題，都是港英時期所遺留下來，「彭定康應為自己的行為感到慚愧！」他亦指出，英國對待逃犯的政策十分嚴苛，尚且與許多非洲國家簽訂了引渡協議，如今偏偏阻撓香港修例，「豈不是只許州官放火，不許百姓點燈？」

港區全國人大代表吳亮星認為，彭定康作為過氣港督，沒有插手香港事務的餘地，而且修例可令香港法律與時並進，堵塞法律漏洞，彭定康若真的關心香港，就應該支持修例。他亦說，如今英國正因脫歐等問題自顧不暇，彭定康若是一個負責任的政客，應多就本國事務出謀劃策，而不是隔洋對香港事務說三道四。

工聯會立法會議員陸頌雄在社交網站揶揄彭定康此舉是「不甘寂寞」，強調治港的肯定不是包括彭定康在內的英國人，亦不會是美國人，「港人治港不必老外操心」。

都說不過去，尤其花納稅人錢的香港電台，你們用公帑為破壞社會的罪犯化妝、宣傳，其實已屬公職人員行為失當。

黃台仰說，逃罪，是因為在香港得不到公平審判。指控對象，已不是特首、不是共產黨，而是香港司法制度。我又奇怪，一個逃犯向世界說香港司法不公，何以馬道立與鄭若驊半聲不哼？何以穿黑衣遊行的司法界不澄清證實？大家常說捍衛法治，現在正是香港法治最受損害的時刻。



## 妍之有理

屈穎妍

忽然覺得，《逃犯條例》修訂就像一個打翻了的垃圾桶，它引出一大群蛇蟲鼠蟻，連帶隔離屋、對面街蟄伏的蒼蠅毒鼠，都跑出來探頭探腦。

其實《逃犯條例》更像一扇破窗，玻璃裂了，大家順勢多擲兩顆石把它砸爛，再多