

支持盡快通過修例 履行香港國際責任



議論風生

余國春

近日，亂港分子發起的反修例遊行演變成嚴重的流血暴亂，使警員和記者受傷，令人痛心和遺憾。特首林鄭月娥表示，會在四方面加強回應社會對修例的憂慮，包括：一、無論在審議期間或條例通過後，都會繼續密集式解說條例性質；二、早前提出的加強人權保障方面，政府會以政策聲明形式，令早前提出的6項保障人權措施有法律約束力，即立紙存照；三、政府承諾，往後將定期向立法會匯報條例的執行情況；四、增撥人手予律政司，加快與內地和台灣等不同司法管轄區落實以長期協議形式來移交逃犯，並以附屬法例形式交代立法會通過。

修訂《逃犯條例》是爲了堵塞法律漏洞，讓香港的司法制度更趨完善。修例是特區政府經過深思熟慮後的適當做法，能夠保障港人利益，合情合理。過去三個月來，政府兼顧社會各界的不同意見，兩次修訂條例草案內容，盡可能化解公眾的疑慮。但是反對派主辦的三次遊行卻步步緊迫，進而演變成暴力襲警和暴亂，誰維護公義，誰踐踏法治，早已一目了然。

反對派挑撥矛盾製造對立

香港是自由、多元、開放的國際城市，此次修例的原意，是要解決與香港簽訂了引渡條約的國家以外的一百多個國家和地區的交往問題，但是自草案公布至今，反對派「爲反而反」，只聚焦於移交逃犯到內地，進而將反對的主要精力和焦點，演變成對內地司法和執法系統的肆意攻擊、侮辱。

面對當前複雜多變的國際形勢下，特區政府修訂《逃犯條例》還反常地遭到西方國家政府的高調攻擊。時至今日，香港社會部分人士被煽動起來的反對情緒，早已脫離了修例本身。

6月10日凌晨暴亂之後，反對派「一鼓作氣」，繼續通過社交平台、手機群組等散布「罷市」、「升級行動」的言論，一副不達目的勢不罷休的架勢。但是，任何真正熱愛香港、維護正義和法治的市民，都不會允許任何人以任何形式、在任何時候挑戰法律的底線，任何以阻礙經濟和民生發展爲要挾來破壞香港法治的言行都必將不能得逞。暴徒們也許以爲在口罩的遮蓋下，他們就能逃避法律的制裁，但是正義理性的香港市民不會被任何人以混淆視聽的口號蒙蔽雙眼，更不允許他們以暴行來遮掩不可告人的真相。

當前，面臨全球經濟下行的壓力，香港的繁榮和發展需要更加完善的法治環境和更加和諧穩定的社會環境。社會各界要收斂分歧，凝聚共識，維護香港公平、公正、公義的核心價值，令我們所熱愛的城市得以履行連同世界各國及其他相關司法區域有效打擊罪行的國際責任。我們仍然深信，今次的修例，必然會獲得大部分理性市民的認同與支持。

全國政協常委、中國僑聯副主席、香港僑界社團聯會會長

請花10分鐘看看修例條文



有話要說

劉瑤

2019年6月9日，香港再一次登上世界各大報章、雜誌、網站的頭版頭條，這一次距離上一次時隔四年，我們依舊靠的不是香港的先進與優秀，我們永遠憑藉的是香港的聒噪與衝動。報道中，密密麻麻的遊行隊伍、各式各樣的標語、政客們偽裝的激動表情、遊行人士不知道哪裏來的笑容，都讓人覺得，這是一場爲了湊熱鬧而準備的時代大秀。很多人前往的目的都只是爲了那生活在大城市中的一點點存在感、參與感罷了，而這場遊行背後的真正目的他們全然不知。

在遊行開始前，遊行組織者曾公開表示，這是一次非暴力遊行，他們不會使用任何暴力和衝擊的手段。然而，在這場所謂和平守法的遊行中，不但有「社民連」成員強衝封鎖線撞跌警察，還有「遊行人士」衝出馬路佔領行車線企圖癱瘓交通，更有示威者在炎熱夏日戴着口罩和頭盔全副武裝地在遊行隊伍中「漫步」。請問，這種舉動爲的是什麼？真的是和平、理性表達意見，還是企圖趁機滋事？遊行過程中，中環莫名起火的垃圾桶蓋代表着什麼？遊行翌日的凌晨，立法會門口的衝擊和襲警又代表着什麼？難道是非法「佔中」捲土重來？難道是旺角暴亂的2.0版？

歷史總是驚人的相似，但又不盡相同，就像那個經典的哲學問題「人到底是否能夠同時踏入同一條河流」？答案肯定是絕對不會。歷史不會重演，因爲歷史所伴隨的艱辛，經歷過的人都知道。如果現在做個民意調查，看看有多少人想要重新經歷混亂不堪的非法「佔中」，工作不能繼續，生活受到影響，相信七百多萬香港市民都不想把那段苦不堪言的艱難日子再過一次。那麼，六月九日的遊行以及遊行所帶來的併發症又想要證明什麼呢？我們又憑什麼再度縱容那些年輕人在立法會門口扛着民主大旗光明正大地進行暴力衝擊呢？

遊行過後，我們應該進行反思，反思社會問題的根源，找到解決問題的出路。特區政府在遊行當晚發出的回應中強調，《條例草案》是因應在台灣發生的一宗謀殺香港人的殺人案而提出的，修例是爲彌補法律及移交逃犯制度方面的缺陷，避免香港繼續成爲罪犯的匿藏之地，令香港市民的安全受到威脅。條例草案只涵蓋可判處7年或以上監禁的嚴重罪行，這些罪行並不涉及集會、新聞、言論、學術自由或出版自由。此外，政治罪行不移交；或因種族、宗教、國籍或政治意見而被監控也不移交。這麼簡單、清晰、明瞭的說明，到底哪裏不懂？爲什麼香港人願意花時間去遊行，卻不願意用10分鐘的時間來了解一下修例的具體內容呢？

2014年的非法「佔中」已經告訴我們，這個世界只能透過平心靜氣的溝通才能解決問題，那些政棍口中的「違法達義」都是他們作爲政治誘騙的幌子，香港市民應該睜開眼睛看看他們的醜惡嘴臉；2017年的旺角暴動告訴我們，再驚天動地的「寧爲玉碎，不爲瓦全」也只能是某些人政治生涯中的光輝歲月，對我們普通市民而言是百害無一利，因爲當黃台仰申請政治庇護的時候，跟在他身後瘋狂作秀的那些人又能做什麼呢？只能替他接受懲罰，那些人也只是他們政治生涯中的一顆棋子罷了。

所以，參加遊行示威的那些人們，清醒一點吧！人云亦云的生活，不能幫助我們真正表達自己的心聲，真的想發聲的請找議員表達意見，請遞信給政府官員，請在網上發表公開聲明……方法千千萬，爲什麼總要選擇這種損人不利己的方式呢？香港以這樣的面貌引起全球各大媒體的關注，還是非正面的信息，難道是值得感到光榮的事情嗎？

專欄作者、「就是敢言」秘書長

必須嚴懲遊行的違法行爲

世界上一個公認的原則：自由必須依法而行，沒有自由可以超越法治。只有認同這個原則，自由才有生存的空間，若任何人或團體不顧法律，只堅持自己有自由表達訴求的權利，在多元化的自由開放社會，必然會導致「牽一髮動全身」的連鎖效應，後果就是其他人或團體也會仿效，很快大家一窩蜂般不顧法治，不擇手段去謀取自己的利益，最後必然導致各方利益團體產生利益矛盾，法律管不了，大家便只好走向《社會契約說》的境遇，非要尋求共同遵守的「社會契約」（Social Contract）不可，否則無人能夠在不斷鬥爭的暴力事件中生存下去。

世上無凌駕法律的自由

兩名現代哲學家霍布斯（Hobbes）及洛克（Locke），他們以「社會契約」概念開創了西方法治民主自由的理論，說明沒有法治的自由根本無可能有自由。

基於上述這個國際公認的自由原則，因此《國際人權公約》的所有條文，沒有一條是不受法律規範的，這當然也包括遊行示威的自由。

正是因爲遊行示威有一定的法律規範，因此特區政府要求組織者或團體須在遊行前取得警務處的「不反對通知書」，否則便屬非法集會，警方有權制止或抓人。即使警方發出「通知書」，也不等於遊行不受任何法律規範，有些原則必須遵守，包括：遊行必須遵守法律和平進行；必須向警方申報遊行人數、時間、地點，以及遊行路線，以便警方派員在隊伍途經之處維持秩序；而且遊行隊伍必須循既定路線前進，不得妨礙或騷擾公眾，不得破壞公眾秩序與公共財物，不得傷害他人，更須聽從警方的指示，否則組織者或團體有機會被起訴。

當然，遊行團體也必須向警方申報他們的遊

日前幾十萬人遊行反對修訂《逃犯條例》，當中不少人對條例欠缺確實的認識，卻是清楚明白地表達了他們對內地政治與司法制度的不信任。本來這不是什麼驚奇之事，回歸前的香港從來是借來的地方，借來的時間。從內地移民來香港，再從香港移民往外國，歷年不絕，連同香港出生而移民者，應該有幾十萬人。不管他們什麼理由，都是捨棄中國（不管是國民黨或共產黨管治的中國），也捨棄香港（包括港英時期的香港）。

香港的主流文化，並不是以做中國人、香港人爲榮。若非中央政府有堅定決心收回香港的管治權，不然的話，會有更多香港人願意港英政府繼續管治，並尋找機會移民外國。因此，香港雖然順利回歸，但只是換了國旗，人心並沒有回歸。回歸後香港也變成了衆多回流移民和準備移民者短期賺錢的地方。

香港回歸祖國時，內地的貪腐問題仍相對嚴重。貪腐問題與香港「馬照跑、舞照跳」，以及港英原有制度應該是有頗大的因果關係。或許正因此，回歸接近二十二年，國家雖然富強起來，香港的民心卻躊躇不前。且有更多的例證被人指控：有了錢卻失掉道德文化，法制完備但法治存在衆多弊病。

再加上回歸後，英國安排下的各種制度，尤其是所謂教育改革，回歸帶來民族主義的振奮變成曇花一現，改革不了人心，反而內內外外增加

「民陣」周日發起反對《逃犯條例》修訂遊行，至周一凌晨變成暴亂，大批戴口罩的暴徒突襲立法會，疊高鐵馬推向警方防線，又向警員投擲雨傘、水樽等雜物，暴亂共造成8名警員受傷，其中一人眼角要縫15針。

公然挑戰香港法律底線

事實說明這是一場有組織、有預謀、有準備的行動，整個過程如同非法「佔中」和旺角暴亂的翻版。警方更在現場找到包括電鋸、鐵錘、長矛、剪刀、刀片等大量攻擊性武器，若非處置及時，後果不堪設想。激進亂港分子暴力意圖和行爲都十分明顯，就是要藉機製造暴亂。尤其值得注意的是，有人再次鼓吹「違法達義」和「港獨」，這是公然挑戰香港法律底線。

2014年非法「佔中」打開了潘朵拉盒子，不僅釋放了無法無天的暴力出來，而且釋放了挑戰國家主權的分離主義出來。「佔中」實質上是一場以所謂追求「命運自主」和「港人自決」爲口號的「港獨」行動，是企圖挑戰「一國」的「港版顏色革命」。

在持續79天的「佔中」中，激進分子策動了多次暴力衝擊行動，當中更帶有攻擊性武器，警方也曾揭破製造、儲存和運送武器的「地下兵工廠」，搜獲具殺傷力武器。

在旺角暴亂中，暴徒從貨車上搬出大批早已



焦點評論

鄭赤琰

行目的／訴求，這方面的法律規範表面看來可以彈性很大，其實不然，因爲一旦涉及群眾行動的訴求，警方是絕不能大意不嚴加看守的。例如販毒、不法組織、暴力行爲等早已被社會視爲不法的事情，是不能被拿去遊行示威當作訴求來爭取的，更不得拿出來當作「自由權利」在遊行公然爭取的。

由此可見，香港的遊行示威並非不受規範的自由或人權，既然必須要有所規範，我們不妨根據上述應有的規範去檢討周日舉行的遊行，下列是本文要指出的幾個重點，讓全港市民關注，並要求政府與各方今後要對遊行示威的規範問題，進行全面檢討，不能再像過去二、三十年來那樣聽之任之，陷入法治真空狀態，有人更以爲這是他們的政治權利，只要搞大遊行示威，便可爲所欲爲，這是很危險的政治心態，一旦氾濫成爲群眾暴力，整個香港將會毀於一旦。這是非常嚴重的趨勢，無人能置身事外，無人能不受害。

首先須指出的是遊行人數的申報與有效法治規範的問題。在這次遊行的人數不管是警方表示的高峰時期24萬人，或是組織者宣稱的103萬人。從當天所見，遊行已全然失控，警方原訂只是開放由銅鑼灣至政府總部的西行三條行車線予遊行隊伍，但遊行隊伍速度太慢，加上有人中途插隊等情況，最後導致遊行人士衝破警方防線，強行佔用東行行車線，這一來，不單社會秩序被破壞，路面交通亦被癱瘓，汽車被困在人群中動彈不得，司機和乘客回不了家。

凡此種種，都是遊行人數出乎預料之外所造

恐嚇和謊言阻不了修例



學者論衡

陳文鴻

了許多疏離因素。回歸後成長的一輩，比起上一代沒有受到港英政府的壓迫，更缺乏對國家的感情和歸屬。回歸的問題不僅只是主權換治權，更敗壞了民心，種下今天的政治困難。

從非法「佔中」、旺角暴亂，到今天的反《逃犯條例》修訂，也同時清楚明白不是本土自發，而是有外力介入、組織、資助，也動員了衆多回流和海外港人。

從國際的角度來看，中美矛盾早已存在，美國針對中國的政治活動從來沒有停止。只是過往中美關係還未破裂，美國還未視中國爲頭號敵人。政治活動集中於「和平演變」，拉攏香港的精英人物。近年，中國國力大增，更重要的是國家主席習近平大力反貪腐，內地貪官污吏利用搜刮得來的民脂民膏，通過香港織造成的美國特殊關係斷裂了，美國再不能利用香港攫取中國的財富，也沒法利用香港建立起與這些貪官污吏的緊密政治經濟關係。香港對美國的價值轉變，便不能繼續推動「和平演變」，而轉向「顏色革命」，鼓勵「港獨」分子與「台獨」分子呼應，形成從

警惕暴民政治捲土重來

楊莉珊

準備好的自製盾牌、木棍、鐵通和頭盔等武器，戴口罩掩蓋面目的暴徒在旺角多處血腥襲擊警員、記者和市民，暴亂中屢有暴徒高呼「香港建國」的口號。

周日遊行後，在立法會門外以及灣仔發生的暴力事件，真相越來越清晰，是一些有組織、有預謀、有準備的激進暴力人士所爲。「獨派」組織「學生動源」和「香港獨立聯盟」帶領示威者在夏慤道與警方對峙。到了周一凌晨零時，突有數百名戴口罩示威者企圖衝擊立法會大樓，其間與警方爆發激烈衝突，多人受傷。

非法「佔中」、旺角暴亂與反修例暴力行動，既有延續性又有差別。三者在暴力衝擊香港法治和分離主義叫囂方面一脈相承。差別是「佔中」打着爭取「真普選」的幌子，企圖篡奪香港特區權力，以實現變相「港獨」的目標；旺角暴亂則是激進派打着「本土主義」的幌子，以越來越暴力甚至帶有恐怖傾向的活動，來動搖香港法治和挑戰國家主權；反修例遊行及暴亂行動，底牌也是分離主義和「港獨」。

「港獨」勢力再度膨脹蔓延

據報道，「港獨」暴力組織將與在議會的反對派裏應外合，安圖模仿台灣「太陽花學運」，衝擊及企圖「佔領」立法會。據悉，「指揮者」已制定了多項衝擊立法會大樓的策略，包括如何

成失控的情況。由今次的經驗可見，警方或組織者沒法保證遊行人數的問題，因此雙方都沒有能力可在「人數」管理問題上做到合乎法律要求：從人數預先作出合乎法治要求「和平示威」的要求。在此情況下，爲公眾利益着想，不能讓示威「有求必應」，除非警方或組織者能有效保證人數不超標，否則不可發出「通知書」。有關這方面的立法規範，當局應全面就現行法律作出檢討與修訂！

須追究使用暴力者罪責

其次，遊行的訴求必須光明正大，不能「偷天換日」，更不能背離組織者提出訴求。像這次遊行組織者提出「撤回修例」訴求，但是遊行中卻公然出現「港獨」標語，如果這是組織者所容許的標語，事前便必須向警方備案，這樣責任便屬於警方；否則組織者便要承擔法律後果。如果組織者認爲遊行的自由不應受規管了，這樣便不要舉辦遊行，因爲無人能凌駕法律之上。警方事後也必須追究組織者的法律責任；與提出的訴求不符而觸犯法律的責任。

再次，這次遊行結束後出現連串暴力襲警事件，還有人企圖佔據立法會廣場。據報道，這批佔據立法會外的群眾發動暴力衝擊所用的物資，有不少是危害人身安全的利器，有關物資更是由組織者的車輛運送到場。如果報道屬實，遊行組織者的「和平示威」是藐視法律，或是有預謀不軌，警方應嚴加調查向公眾作出交代，以防有人濫用「遊行示威」的人權去做破壞社會秩序的罪行。

以上三點是今次「遊行示威」所見到的嚴重問題，此外仍有不少問題，這裏因礙於篇幅，按下不表！

原香港中文大學政治係主任

港台破壞搗亂內地的連線。「台獨」在台灣經營幾十年，英國勢力和親英美精英分子也在香港經營了幾十年，他們都是美國策劃對付中國的極佳選擇。

美國總統特朗普壓迫中國、支援「台獨」，與香港今次藉反《逃犯條例》修訂的政治大動員是一脈相承、互相呼應，美國爲的不是中國、台灣人民的福祉，而是「美國優先」的利益。

今次的遊行盡顯反對派的實力。猶幸經過全國人大常委會釋法後，立法會不再被反對派所挾持，能夠堅持法治，懲治任何以政治理由觸犯刑事案者。「港獨」及所謂激進組織的目的：一是不能藉過激行動博取選票進入立法會當議員；二是犯罪者必嚴懲沒有僥幸；三是經「佔中」和旺角暴亂後，政府不可能再放任鬧事。因而示威演變鬧事和第二次「佔中」已不可能。關鍵是特區政府會否再如2003年《基本法》第23條立法時般作出讓步，重新燃發激烈反特區政府、反中央政府的政治運動。

美國及其勢力不敢在香港蠻幹，中央政府亦有足夠的政治防範。於是，特區政府與立法會堅持完成《逃犯條例》修訂並沒有困難。更可藉此事例定下規矩，靠政治恐嚇和謊言是不可能在香港取得政治勝利，下一場角力便是年底的區議會和明年的立法會選舉。

香港珠海學院「一帶一路」研究所所長

兵分幾路攻擊、如何砸門；甚至使用燃燒彈、油漆彈，以及俗稱「牙籤弩」的小型弓弩襲擊警員。

台灣「太陽花學運」本質是「台獨」運動，是以反對兩岸經貿來包裝「台獨」主張。這次反對派和「港獨」勢力借助反修例，也是企圖使「港獨」運動「借殼上市」。據報道，反修例衝擊行動與「台獨」分子有重大關係，有暴徒指揮者在群組內形容此次衝擊是「太陽花學運2.0」，目的是配合反對派裏應外合衝擊及「佔領」立法會，在阻撓修訂《逃犯條例》的審議工作的同時，讓「港獨」勢力再度膨脹和蔓延。

從「佔中」、旺角暴亂到反修例衝擊行動，激進反對派和「港獨」勢力搞的已經不是單純的「民粹政治」，而是「暴民政治」加「港獨」的複合體，這可能使香港演變爲暴戾之都、動亂之都、分離之都。

香港作爲法治之區，尊重法治是保持香港繁榮穩定的基石，表達訴求必須合法是社會共識，不法者理應受到應得懲罰。市民雖有表達觀點的自由，但一定要訴諸和平的方式而非暴力行爲，更不能衝擊香港的法治和治安。必須警惕「暴民政治」加「港獨」的複合體捲土重來，特區政府與社會各界應團結一致，維護國家安全和香港繁榮穩定。

港區全國政協委員、九龍東區各界聯會常務副會長