

暴動圖謀推倒「一國兩制」

原定於6月12日立法會會舉行就有關修訂逃犯條例二讀，唯因在立法會外的道路以及出入口發生暴動，令議員未能進入議事堂如期開會，被迫取消。香港是法治社會，並且就立法相關事宜可以通過立法會的正式議事程序，讓代議士和官員在立法會中充分溝通，而政府官員和代議士亦可以在民間各自推銷各自的政見，在搜集民意後於議事堂中依法進行表決，是一個持之以恆的社會制度。無奈今天的香港，立法會以及政府總部被癱瘓了正常運作，這是鐵一般的事實，不容否認。



青年有話說

梁秉堅
香港菁英會副主席、香港五邑總會副理事長

反對派議員站台撐腰

當今的傳媒多樣化，除了是主流的電視電台報章外，還衍生了各有政治理念和主見的網媒，市民在社交媒體的發文發圖，也間接成為觀察事件的一個「民間視角」。在6月9日的大型示威和晚上的動亂後，有警務人員受暴徒所傷，當晚網上已有人煽動6月12日罷工罷課，在沒有工會的宣布下，筆者未能理解此等罷工的成效，而罷課更是令人摸不着頭腦，在考試期間更會影響青年人的成長。

在6月11日深夜至6月12日的凌晨時分，已有青年人和市民受到號召到立法會外聚集，並以「野餐」、「教會聚會」、「晨運

等理由包圍立法會。當晚在網上可以看到不少市民獲得反對派議員的撐腰站台，在金鐘港鐵站內阻撓警員搜查事件，反對派議員在身後의「市民」吶喊下，令在場的警務人員無法繼續執行任務而離開。其後，有反對派議員在立法會外與支持者講話，表示其行動的目的是要讓警務人員不斷道歉；然而，在當晚網上經已有市民發布有警務人員搜出一些具攻擊性的物品，筆者認為警務人員從保障一般市民大眾的人身安全下，搜查是適切不過。

在6月12日上午，非法佔領行動爆發，隨之而來的是暴動，道路被暴徒霸佔，讓道路使用者受阻，令社會運作受阻。在下午三時後，暴力事件繼續升溫，從各種媒



介中可見警務員使用催淚彈、橡膠子彈和布袋彈來驅散暴徒。事件令多人受傷，社會氣氛惡劣。

小學生跟着家長示威

筆者身邊有一些朋友反對政府所提出的議案，參與了遊行，甚至出現在暴動現場。香港是一個言論自由的社會，有政見不同的人可以共存，筆者身邊的朋友亦是有理念，有素質的，故即使政見不同也不應惡意攻擊，是典型的和而不同。唯筆者身邊有一些80後的家長，帶同年幼子女參與遊行，甚至在6月12日參與罷課，唯筆者曾向參與遊行和罷課的小學生查詢為何遊行，以及為什麼罷課時，天真爛漫的小學生表示也不清楚遊行的口號內容是什麼意思，反正父母表示「條例通過後不能『鬧』大陸政府，會畀人拉返大陸。」這表達十分有白色恐怖的感覺，我們的下一代自小便灌輸這樣的信息。

香港經歷過不少大型示威遊行，自「佔



◀反對派發起的示威最後變成暴動，金鐘一片混亂

中」後的社會運動才變成加入了暴力的元素，改變了社運的形態。其實在海外不少國家都有各式各樣的社會運動、罷工、罷課，組織動員者對議題和政治訴求有深厚的理念，而且對於當權者和政策的推動有長期的抗爭，並持續向社會大眾進行宣講教育，目的是希望得到改變，而當中的改變是可以讓一群弱勢群體的權益得到保障，甚至是對世界有深遠的影響。筆者相信政府這次對市民解說條例的功夫做得十分不足，才讓市民失去對修例的信心，引發社會不滿。

今天香港的暴動是十分有系統，目的是令社會癱瘓，是搞革命的手法。筆者在一些網絡平台中看到有些朋友頭像用了黑色的洋紫荊作為背景，被動員的群眾希望用各式各樣的方法阻礙社會正常運作，政客大肆攻擊政府使用暴力，利用青年、婦女、長者、少數族裔作為群眾的受害者，號召手法得到一

些市民的同情，增加了反政府的資本。筆者相信反對派這正在搞「革命」，以推倒政權為目的，繼而是要讓外國對「一國兩制」的不信任。香港人很熱愛自己的家，莫論社會經已受傷，還請香港人不要再讓香港被利用，作無謂的犧牲。



▲反對派議員為示威者撐腰，刁難警員

捍衛香港安定 你我有責



黃鵬

香港菁英會理事 城市智庫成員

提起筆寫這篇文章時，心情百般沉重，身為一名香港青年人，真的想問一句：香港到底怎麼啦？真的不明白；所謂的反對派，到底想把香港弄成什麼樣子？一切的政府提案都是為反對而反對，不論是民生工程，如：興建機場第三跑道、西九文化中心、東大嶼計劃、「一地兩檢」，還是《逃犯條例》修訂，為反對而反對。小則口舌之爭，中則上街遊行、大則暴力行動，香港一直以來是搞經濟的，不知為何愈來愈泛政治化。

不論如何都好，動輒佔領交通要道、武力暴動、襲擊警察、衝擊香港議會，這已是視社會治安與法律

為無物，需要嚴重而強烈的譴責，這是犯罪行為及破壞香港繁榮穩定，我們必須認清反對派人士的真實面目，並且要讓他們認識所犯下的錯誤，從而得到法律有效的嚴懲。從種種跡象所觀察，有關行為，已涉及反政府行為，將產生很多社會的不穩定性。香港絕不能成為犯罪分子的「避罪天堂」，政府是有據可依、有法可施，亦得到絕大部分市民的支持（聯署支持香港特區政府依法施政及條例的市民已近百萬）。亦只有嚴格執行法律規條，才能有效的以法施政。

香港現時正處於經濟調整期，在此時間段，出現一切的問題，都很有可能是蓄意破壞香港繁榮穩

定、破壞社會體制和經濟發展的行為，同時亦有境外勢力與本土反對勢力聯合，共同遏止祖國發展的目的，最終將是發生「顏色革命」，改變我們的國家，這是我們有識之士所必需要認知的。在現時極端複雜的環境，穩定香港的政經大局是重中之重，這亦是愛國愛港市民的共識。「融入大灣區 拓展『一帶一路』 做好超級聯繫人 創新創業正當時」才是香港的定位和全局所在，一切反對勢力，只能窮兇一時，不能瘋狂永世，所以我們要相信和大力支持中央人民政府和香港特區政府依法施政、嚴懲暴徒。

最後想提到是，香港年輕人要珍惜年華，在青春正茂的時候，努力學業、發展事業、把握時機、體現價值，香港核心價值是創造商業傳奇。所以別被有心的反對勢力利用與騎劫，認清形勢，努力奮進，向着目標奔跑。

政棍利用學生做棋子 讓孩子送死



高松傑

香港菁英會社會民生研究會主席、音樂堂慈善基金會主席

筆者也是從事教育工作，日前我從電視、新聞看到一些令人心寒的畫面，心裏很不舒服，這是繼2016年的旺角暴亂事件後首次這麼不安。近日近月《逃犯條例》修訂法案炒得火熱，不少借此為名發起師生校友聯署表態反對修例，從媒體所見，也有不少學生連群結隊參與。敢問大家普通的學生組織何來有這麼多資源？答案很簡單，是一班政棍又想利用我們的學生做棋子，讓他們送死！

各位老師、各位家長，大家還記得旺角暴亂事件嗎？因為事件而入獄的大部分也是我們的同學、年輕人，那些政棍又在哪裏？他們又為何不叫其家人、孩子參與？答案很簡單，因為這就是政治，他們根本不用理會棋子的死活。修例事件已經被政客弄得十分複雜，在此希望請不要讓學生、孩子冒險。勿讓自己認為對的事而給孩子冒這個險，畢竟他們未必能像成年人有一個全面的判斷能力。

「同學們，事情無分對錯，只緣於觀點不同。」我知道你們有熱情、有理想，心裏燒着一團火，希望能為我們香港社會的民主及公義出一分力。你們的努力，特區政府、我們都看到的。

走在前線抗爭 前程盡毀

但同學們，我希望大家能靜下來想一想，你們真的能搞清楚修例的內容最終對香港是好是壞嗎？你們真的認為走在前線的抗爭，是對社會最好的選擇嗎？你有否想清楚你走在這次行動可能對你們自己人生的影響？或對其他市民有什麼影響？你們有可會參照之前的經驗？當出事的那些政客又去了哪裏？

同學們，請大家今晚好好靜下來想一想，不要被那些政客和群眾的巨大歡呼聲所影響，不要理會那些「聲援」人士的聲音，好好靜下來問問自己。請各位同學好好想一想，大家今天的行動，會如

何改變你們五年後、十年後的人生。你們是否將自己的人生投資在抗爭中，或者願意全身投入當政客。請你們想想你自己今天所做的，是否可以跟一些偉人相比，你們所做的是否會為社會帶來效益，還只是為了在情緒波動下你們自己認為不對的事情，在群眾運動的影響下，跑出來當英雄？

各位同學，前途是自己的，求學時期應專心學習，到你們踏足社會工作，有了經驗辨別是非，才去談政治也不遲，現在的你們就算畀你贏到又如何？沒有事業、沒有基礎、沒有飯開，沒有人會看得起你，沒有人同情你。筆者以過來人的身份建議各位同學應好好努力讀書，為自己的人生努力。

當然，筆者也年輕過、堅持過，每個人有了立場的時候總希望用任何方法證明自己是對的，但如果你過幾年後回想自己今天被人利用而做的傻事，你一定會後悔。筆者引用李嘉誠先生的說話：「不要讓今天的激情，變成明天的遺憾！」請仔細思考你們向前的人生，因為你人生中所做的每一件事，無論好與壞，最終都會連結在一起，將成為你人生揮之不去的一部分。

認清逃犯條例 維護香港繁榮



李嘉琪

觀塘區文娛康樂促進會會董、廣州市僑聯香港聯誼會副會長

6月12日原是香港立法會對逃犯條例修訂內容進行二讀的日子，也是香港一些商戶、學校發起的罷工、罷課、罷市及包圍立法會示威行動的一天。在6月9日香港也有示威遊行，這次遊行在晚上12點後，大家和平散去。但對於6月12日的激烈衝突，在電視上看到示威者同警方「開戰」，他們的惡行已演變成「暴動」引起全球關注。

這兩天，在社交平台上看到很多身邊朋友紛紛在討論今次的衝突事件，大多數人都是不滿香港政府修

訂這個法例。看到他們的言論，批評警察對示威者的處理方式，要求行政長官下台，煽動學生罷課上街，真的好想知道他們對於逃犯條例的內容有多清楚？

筆者就這次事件找了一位學生了解對這條例的看法，他當日也接收學生會發放白絲帶，以及要求校長開放校園自修室，讓學生更加認識逃犯條例的設立目的，及遊行後的代價和渴望改變。雖然他並沒上街參與此遊行，但通過電視轉播了解現實狀況，示威市民築起人鏈，走上街頭，希望與政府發表心中堅決保護

地區法制完整，但心願未成功發表，卻被一班衝動失去理智的民眾所破壞，他們拿起水瓶，拿起磚頭，削尖鐵枝，充滿仇恨地向還無準備的警員丟去，使只為維持示威秩序的警員受傷倒地，送進醫院，令發表意見的心願被污穢，警民雙方關係轉差，好景不在。衝擊延續到星期三，心願化成民眾爭鬥，使港島催淚煙霧瀰漫，槍聲四起，不斷地有救護車救助大量的警員與民眾進急症室，難道這就是他們想見的和平安威，自由發表意見的場景嗎？

他認為擁有國際民主美譽的香港政府，一直都在全心全意地收聽着香港市民的意見，解答香港市民的疑惑，只求共築和諧民主的社會，也希望在示威的群眾和平理性地發表意見，讓流血事件不再發生，減少對學生及青年的傷害。

暴力行為不容助長

就是敢言

就是敢言計劃成員 丁政凱

近數月以來，逃犯條例這一法案在香港社會引起軒然大波，6月9日的遊行，6月12日的警民衝突，反映有民衆對修例存有疑慮、擔憂，特區政府亦表明將密集解說。筆者在此指出，社會對於一項政策有不同看法屬正常，但暴力抗議絕非選項。

如果，社會大眾透過和平、理性的遊行來表達意見，這是香港社會擁有法治、言論、集會自由的高度體現，也是表達社會意見的最佳方法。當一場表達意見的社會運動變成暴力事件，可有真正消除公眾對該法案的憂慮？

逃犯條例的修訂是為了解決逃到香港的罪犯受到公正的司法制裁，畢竟香港作為國際化都市、多元化社會、金融中心；擁有穩健、完善的治安、罪犯引渡及移交制度對於保證香港的長期繁榮及穩定有極大作用，絕不可能成為逃犯溫床。

與筆者年齡相若的學生，被認為是這次暴力行動的主要群體，到底是誰讓他們衝到危險的前面？是贊成發動罷工、罷課的反對派議員？領導、參與罷課的辦學團體？學生組織成員？中學（包括初中、高中）階段是形成價值觀、人生觀、道德觀的重要階段，老師為他們樹立怎樣的價值觀，等於為我們的社會留下怎樣的下一代。

教育應中立客觀

教師對於法案有個人見解或不滿也屬正常，可在課堂、教育過程中以中立、客觀的方式引導學生討論、思考，凡事皆有利、弊兩面，若是教師在教導過程中會以個人意志、情緒進行教導工作，而失去作為教師而應有的客觀與專業，那麼在這種「個性化教育」的情況下，只會教出一群缺乏獨立思考能力的下一代，「理性」二字更無從談起。

當我們有了言論自由，卻習慣了人云亦云；當我們普及了智能手機，眼界卻只停在這幾吋的屏幕之中；當我們有了高清電視，黑白的界限卻模糊了；當我們有了所謂的「民主派議員」，議事廳政策討論卻演變成街頭暴力……

罷工，罷了誰的工？罷課，罷了誰的課？示威，示了誰的威？



◀▲在示威現場有大量掘起的磚頭，路旁有頭盔，企圖作為攻擊武器