

抓逃鎮暴，何錯之有？

議論風生 訓 寒

六月起妖風，香江波不平。伸張正義的政府修例，終於在反對派的一片狂歡聲中，以市民上街示威、特首公開道歉的奇特方式無疾而終。

特首道歉了，保安局局長道歉了，有人卻未過癮，饕餮無厭。威脅政府不得檢控暴力，污蔑警員使用武力非法，要挾特首必須下台，否則將佔領立法會，包圍禮賓府，發動罷課罷市罷工，癱瘓全港交通……

再看看受害者家屬無助的面孔，看看特首憔悴的神情，看看阿SIR滿臉的鮮血，也會有人心緒難平。修改條例，抓捕逃犯，抗拒暴動，特首何錯之有？警員何錯之有？

將殺人者繩之以法，還受害者以公道，特首有錯嗎？作為全港700多萬市民的行政首長，難道可以對殺人者視而不見，任其橫行？難道可以對受害者家屬的哭訴坐而不管，無動於衷？難道可以任由風險潛伏於市民身邊，不聞不問？將逃犯移交犯罪管轄地，履行國際追逃責任，選世界以公正，特首有錯嗎？香港已與20多個國家和地區簽訂刑事司法互助協議，偏偏就不能與自己的祖國、與自己的同胞有司法協作安排？難道可以放任危害同胞安全的罪犯逍遙法外、在香港繼續作惡？

面對有人手持自製長矛、鐵刺和磚頭進行攻擊，依法依規進行武力還擊，警員有錯嗎？作為香港安寧的守護者，難道在暴徒以暴力攻擊政府和立法會大樓時，可以袖手旁觀？難道當警員自身生命安全受到威脅時，只能坐以待斃？作為自由社會人人權利平等的普通公民，難道只能默許暴徒作惡，卻不允許警員還擊？看看美國、英國發生騷亂時警員處置的場景吧，那些高揚的鐵鞭、帶高壓的電棍、呼天作響的槍聲，會真實地告訴你什麼叫警員和武力。

特首沒錯，警員沒錯。面對洶湧沸騰的人群，面對涉世未深青年學生的衝動，面對如今香港社會深深的裂痕，再看看遊行隊伍中那些蒙面黑衣的洋人，聽聽大洋彼岸某國傳來的陣陣喧嘩聲，港人是否應該反思，真正應該道歉的，是不是自己那顆被自私、短視和偏見蒙蔽了的良心。

美國亂港的三種策略



學者論衡

陳文鴻

兩次幾十萬人參與的遊行和一場暴動，令特區政府決定暫緩修訂《逃犯條例》。但這樣巨大的政治反應，還會有後續行動嗎？今次反修例風波顯然有美國勢力介入，行動模式是典型的「顏色革命」公式。因此，在組織與策略方面都有優勢，特別是海內外媒體、與法律、教育界方面的動員能力極其強大。這樣的美國策劃，應該不會只為了反修例。因此，特區政府決定暫緩修例後，他們亦不會就此罷休。而能夠動員幾十萬人兩次上街，背後策劃者會以為民氣可用，可作進一步的政治行動。

對美國來說，上策應該是鞏固反對派政黨與其他政治組織合作，在本屆立法會餘下的會期，逐一擊破政府提出的議案，藉民氣而迫使議會中的建制派分裂和退讓。趁暑假開始之前，先爭取更多的議會政治勝利以便在暑期後復會乘勝追擊，替區議會選舉造勢。

中策是虛晃幾招，鳴金收兵，暑期放假。一方面養精蓄銳，另一方面作戰後檢討，籌劃暑假後的政治攻勢。

絕不容發動港版「顏色革命」

下策是堅持要林鄭月娥下台，發動「三罷」和靜坐衝擊政府管治威信。林鄭不下台誓不罷休，促成進一步對林鄭和建制派的最大壓力，以取得最大勝利。但林鄭不下台，抗爭便演變成「佔中」般曠日持久可變。若林鄭下台，政治變化更難以估計。因此屬下策。

美國怎樣選擇不易評估，會否出下策決定於策劃者能否對示威者有足夠的控制。在勝利衝昏頭腦底下，示威者可能要創造更大的勝利來把林鄭拉下馬。若此，形勢便可以有變。

林鄭若被迫辭職，誰人接替會是一個大問題。一如2005年時任特首董建華請辭後需要舉行補選，若政務司司長參加補選，相信當選機會很高，但他亦可能寧願退休也不會接過這個燙手山芋。依現時選委會的結構，反對派是無能力選出代表來。每逢特首選舉，商界也不會聽反對派意見，特別是一旦林鄭辭職，中央必然要決意選舉特首來重奪政府班子和建制陣營。除了拉下林鄭的政治勝利外，反對派還需面對未知的新特首和他的政策。

新特首沒有林鄭的包袱，為確立權威和扭轉政治劣勢，必然要表現強硬，以維護中央對香港的主權和全面管治權。對美國及反對派而言，若不能捧上他們的朋友或立場軟弱者當新的特首，會是另一場新的鬥爭，勝負未知。

而若林鄭堅持不下台，中央政府亦會支持，便肯定與要求下台的示威群眾形成更大的衝突。任何一方退讓才可避免。但林鄭與中央若認為退無可退，示威者以為挾幾十萬民意便可放手一博的話，比「六一二暴動」更嚴峻的局面將會出現。或許部分美國勢力希望香港出現一場更大的風波。中央政府必然與特區政府聯手對抗，便不會如六一二那天的散亂無策略準備。大衝突不能避免的話，中央政府與特區政府需保證乾淨利落、迅速地把暴動鎮壓。適度武力難以避免，大規模的事先、事後搜捕也難免。中央政府絕不允許美國發動「港版顏色革命」，篡奪香港管治權。當然，在這個過程中香港會受到極大傷害。

今天祖國已不同過往，以今時今日祖國的國力，香港的政治危機根本不足以影響全國局勢。

香港珠海學院「一帶一路」研究所所長

亂港派配合美國對華「極限施壓」

焦點評論

陳光南

行政長官林鄭月娥已經公開道歉，並且暫緩《逃犯條例》的修訂工作，過了七月份的立法會期，這個草案就會自動作廢。

有評論說，林鄭月娥在這個時候暫緩修例，為香港的局勢降低溫度，得到中央政府的理解和大力支持，原因是中央政府要全力應對美國所發起的貿易戰和即將到來的談判工作，盡量避免香港成了美國的人質，利用《逃犯條例》修訂來經濟制裁香港，作為一張牌來打，損害香港的繁榮穩定。所以理解和支持了林鄭的暫緩修例和向市民作出道歉的做法，中央政府全力愛護和關懷香港，其情深切。

美將香港當作棋子

然而，美國操控着李柱銘、黎智英等人，不讓香港的緊張局勢降溫，要這些人繼續採取升級的措施，把香港作為對付中國的一個籌碼或者棋子。

美國總統特朗普走了兩步錯棋，一是認為提高中國進口產品關稅至25%可嚇倒中國；二是開展科學技術戰，以為制裁華為可打擊中國高科技產業。現在，美國工商界和高科技企業紛紛反對特朗普這兩項政策，指出中國的日用消費品價廉物美，不可取代；美國企業需要的機械工具，中國機械質量最好，價格又便宜，如果這些產品要有美國的工廠生產，由於美國工資昂貴，會造成大量工人失業。

至於高科技產業，美國企業已經和中國的高質量電子零件和關鍵設備結成了生產鏈條的關係，其他國家包括日本，也不能提供同樣優質的產品，如果制裁中國高科技產品，美國的高科技企業也面臨着產量下降和出口萎縮的局面，繼而全世界也會出現經濟衰退。

特朗普周二正式宣布競逐連任並展開拉票，他

批評中國補貼企業。近期，他不斷為自己賣廣告，聲稱「令美國變得偉大，未來四年是要保持美國偉大，令美國成為超級國家」。這都是心虛的說話。真正的情況是，美國的工業生產成本太高，已經衰敗了，美國的国际收入應付不了美國大量進口的消費，本來應該收縮消費，美國仍然採取財政擴張的刺激政策，造成了大量入口，造成巨大的貿易赤字，特朗普決定要把中國當成是替罪羔羊。

美國的企業界看穿了這種把戲，極力主張一定要和中國進行產業鏈和價值鏈的合作，反對特朗普的「商業談判的技巧」和「極限施壓」的談判策略，認為這些辦法不可能使中國讓步，他們不斷發表意見，拆穿其西洋鏡。

在這樣的背景下，特朗普開始着急了，不斷主動要求和國家主席習近平見面，希望能夠談出一個協議，盡量避免中美貿易談判成為他爭取連任的負面消息。因此，他認為現有的籌碼不足夠，應該利用香港的局勢，對中國進行要挾，如果中國願意有所讓步，他就可以讓李柱銘、黎智英等人降低溫度，否則，香港的對抗一定會繼續升級。所以，在這樣的競選需要下，李柱銘、黎智英就要為大老闆的選情作出貢獻，盡量在香港製造反對林鄭月娥擔任行政長官，要林鄭下台的對抗的氣氛。

《蘋果日報》網絡版6月17日開始收費，但美國人告訴黎智英，90%參與遊行的人，都是受《蘋果》煽動而出來，但香港消費者仍未接受付款看網上新聞，一旦要收費該報會有九成手機版讀者流失，今後若要搞搞震發動大遊行，很可能沒有動員力

期待香港盡快回復理性



議事論事

葉建明

《逃犯條例》修訂被有心人引向暴力衝突，令人唏噓。雖然林鄭宣布暫緩處理，但事態並沒有了結。亂港派已公開揚言周五要包圍政總。對此，香港社會不能不防。而那些盲從的跟風者，也應該冷靜下來，事態演變至今，是他們想要的結果嗎？如此結果的得益者是誰？香港社會何以被綁上暴力戰車？是時候回復理性，思考香港該何去何從。

若局勢續亂 港人必受損

雖然政府宣布暫緩修例，林鄭也兩度道歉，但少數人貪圖知味，不依不饒，試圖將反修例的「影響」消費到極致，近則扭轉反對派區議會選舉近年的頹勢，長遠而言是打擊政府施政能力和威望，最終實現打擊中央政府威望，將香港與國家切割開來，實現只有「兩制」沒有一國」的目標。一旦這樣對抗下去，只能搞亂香港，受損的必然是廣大的港人。

和平理性表達訴求，是基本法對港人的保障。但以暴力行為「表達訴求」，則是法治社會不能容忍的。「佔中」和旺角暴亂開了惡劣的先例，導致的惡果已經顯現。最近市民從新聞片段中看到，6月9日有一些暴徒與和平理性背道而馳，他們封堵路面，多番衝擊警方防線，不斷向警員投擲鐵馬、磚塊、鐵支等物品，其激烈和破壞程度，較「佔中」、「旺暴」有過之而無不及——畢竟，今日今時，上網那麼方便，誰都能看清事實真相。非理性變為

暴力，不過是一步之遙。保障安寧不易，而打碎安寧卻輕而易舉。譴責暴力行為，應是每一個關愛香港的人的責任，也包括和平表達訴求的人們的責任。警隊作為香港安全的守護者，當遭遇暴力衝突，警隊的使命必然是維持社會安定。因此，針對警隊的攻擊，任何時候都不能容忍，任何一個法治社會都不能接受，否則，香港的法治必將毀於一旦。相信這是廣大港人所不願意看到的。

6月9日「民陣」組織的遊行中，有遊行打出口號是「保衛我城」。但如何守護香港，究竟是以對抗，甚至暴力對抗為手段，還是理性溝通，一直是香港不同政治力量的不同選擇。過去5年來，反對派發動了三場暴力行動，一場比一場瘋狂。這是不是意味着，未來任何時候，政府的任何作為，只要不能滿足某些政治人群的需要，他們就會以暴力手段來反對呢？如此，香港將變得永無安寧，這些所作所為是「保護我城」還是「毀掉我城」呢？

香港從來都是一座「避難城市」，從二戰到內戰，再到新中國成立後的三年困難時期、「文革」

了。現在《蘋果》突然調整收費步伐了，可能已經得到大水喉的支持，所以又不急於大幅收費了。

歐美發功煽港人遊行

香港的對抗局勢，完全是美國在後面發功的結果。美國等西方國家對香港修訂《逃犯條例》共發出了六十七篇威脅性的聲明，大力支持港人上街遊行。甚至連制裁香港的經濟武器也拿出來了。另外一個最大的支持，就是在網絡上大量散播謠言，說全世界的外國人都會被移交內地審訊，連九萬五千名美國僑居香江的商人、在香港度假的美國水兵也會被移交內地審訊，所有西方的領事館人員也說擔心他們的僑民經過香港，安全不獲得保證。

鋪天蓋地的謊言，無非要配合香港反對派的恐嚇港人策略，說七百萬港人都一定會被引渡到內地審訊。他們更進一步說，即使是真正犯了嚴重罪行的人，也不應該送到內地法院進行審訊，因為內地法院不保障人權。香港法院不能把關反對移交去內地。這種全面的抹黑中國，抹黑香港法院的謠言攻勢，終於使得不明真相的香港青年人上當了。美國認為，一定要繼續保持這種謠言壓力，一定要反對派的對抗繼續升級，才有可能迫使中國接受美國的「改革中國結構」的條款和美國派人監督中國落實貿易協議的強權政策。

所以，行政長官道歉了，反對派仍得寸進尺，建制內部某一兩個做美國生意賺了大錢的人，更加信口開河，企圖做特洛伊木馬，跳出來呼應了反對派，胡說建制有一部分人既不同意《逃犯條例》修訂，更不滿意林鄭道歉的表現，現在「港人要進行『雙普選』的思考」了。這種人，是不會有好下場的。

資深評論員

，都有不少人逃到香港，部分人對內地留下了不好的印象。但是，港人也需要知道，時移易易，國家今天的發展與進步已是舉世皆知。

棄政治爭拗 協力謀發展

若只是承認內地經濟發展，而對法治和社會進步視而不見，甚至拒絕承認，那很難對國家發展有一個客觀理性的判斷。

如果但凡涉及內地的事情，不論對錯都要反，那麼香港的長期動盪將是不可避免的。目前，無論中央還是香港社會，都支持「一國兩制」在香港的順利實施，希望香港在「一國兩制」下，發揮自身獨特優勢，實現經濟民生的進步。這也是絕大部分港人的共識。不過各方須知，「一國兩制」需要國家和香港共同呵護。香港有各種渠道理性表達訴求，可以有商有量，唯獨不能施以暴力。一旦香港與「一國兩制」漸行漸遠，中央必然會努力將香港帶回「一國兩制」的正軌中。但是，這個過程對某些人來說必然不會是愉快的。因此，如果真的要呵護「一國兩制」，香港回復理性是不二選擇。

如今暫緩修例，風波也應該停歇，香港需要休養生息。經濟民生唯此為大，各界需把精力重新轉回經濟社會發展。特別是中美貿易戰導致世界經濟衰退的陰影籠罩，香港一刻也不能掉以輕心。

全國政協委員、香港島各界聯合會常務副理事長

提高大灣區青年的獲得感



縱論大灣區

李鳳亮

300名香港在地青年進行調查，比較發現，相比於香港在地青年，到內地求學、工作的香港青年對於中華傳統文化具有更強烈的文化認同，且來內地的時間越長，和內地人的交往越多，文化認同感越強。因此，在粵港澳大灣區建設中，我們一方面要注意發揮青年群體在文化傳承、文化交流、文化融合的主體作用，另一方面也要根據不同文化地域青年群體的特點合理引導，讓三地青年充分發揮人緣相親、地緣相近、文緣相同的優勢，加強文化交流，促進粵港澳大灣區不同城市之間的文化合作。

加強支援特定青年心靈建設

第二大要素是心態。這裏主要講社會心態。社會心態反映特定環境中的個體在面對某種利益訴求或者重大事件時所產生的思想發展趨勢以及情感價值，不僅僅是單純的精神領域內的觀念意識問題，本質上其實是社會發展狀況在心理上的反映。在政治、經濟及文化等現實因素的影響下，社會心態是社會群體中不同個體在相互作用中形成的，且在這個過程中不斷發展，包括認知、情緒以及態度的變化。民衆的社會心態會影響社會整體價值取向和行為方式，從而影響國家經濟和政治發展，並影響國際社會對國家形象的認知和評價。

在互聯網高速發展的今天，掌握技術、資訊的青年群體對其他群體的影響以及對家庭的反哺作用不容忽視，因此，青年群體社會心態的方向正確與否、發展穩定與否在粵港澳大灣區有效、有序的建

設過程中所發揮的作用不容忽視。

在過去的一年中，我們對600名香港青年進行了持續調查。結果表明：香港青年社會心態表現出顯著的性別差異，具體表現為男性的社會心態顯著地優於女性。家庭收入水平、家庭生活水平不同的青年的社會心態也表現出明顯的差異，收入、生活水平越高，青年的社會心態的得分越高。因此，在粵港澳大灣區建設中，一方面正如習近平總書記所指出的，我們要為港澳青年發展多搭台、多搭梯，幫助青年解決在學業、就業、創業等方面遇到的實際困難和問題，創造有利於青年成就人生夢想的社會環境。另一方面，也要注意加強大灣區青年自身的心靈建設，針對大灣區不同城市、不同青年群體的心態特點以心靈建設和心理輔導，可以嘗試把關注的重點放在女性青年以及低收入青年，通過觀察、預警等方式，培育健康、積極的社會心態，為粵港澳大灣區營造良好的社會氛圍。

第三大要素是傳媒。大灣區是各路媒體的聚集地，也是各路媒體的聚焦點。來自不同政治背景、文化背景、商業背景的媒體一方面可以以極快的速度將有關大灣區建設成就的信息傳播到世界各地包括本地的青年群體，另一方面也可以以極快的速度將有關大灣區建設中的問題信息甚至是負面信息傳播到世界各地包括本地的青年群體。

因此，我們必須高度重視媒體在粵港澳大灣區建設中扮演的重要角色，尤其是要關注媒體對青年群體的影響，持續、深度調研大灣區青年人的媒介使用、社會心態和認同傾向，將政策實施、媒體類型、傳播內容與青年的興趣和心態相結合，通過正面引導，不斷增強青年群體對粵港澳大灣區的存在感、認同感，提高大灣區青年的獲得感、幸福感，鼓勵青年群體為灣區建設貢獻更多的智慧和力量。

南方科技大學黨委副書記、深圳大學文化產業研究院院長