

是反修例還是反人倫反人性？

焦點評論

方靖之

這些短片當然不能代表所有年輕人，但卻反映一個危險的趨向，就是這場反修例風波已逐漸在撕裂社會，製造家庭對立。一些年輕人因為家人不支持其行動，就採取過激的言論去斥責家人，甚至出現「不上街就不愛你」的謬論，這些歪理在年輕人中不斷傳播，令不少人驚嘆「文革」重來。

這種為抗爭而反人倫的歪風，最早正是由一班激進派政客煽動，在2014年非法「佔中」時，時任理大講師、「熱血公民」立法會議員鄭松泰，就不顧教育工作者身份，不僅鼓吹年輕人出來反抗，更聲稱反「佔領」的家長是豬，鼓吹年輕人與「港豬」劃清界線，呼籲子女與父母斷絕關係，終生不相往來云云。

在當時令不少「佔中」參與者因此與父母反目，繼而投入街頭「佔領」。反對派不斷煽動這種代之爭、家庭之爭，目的就是要挑動年輕人的不滿及反叛，令年輕人不再聽從父母的勸阻，而全身投入激進派的抗爭。

父母愛護子女，自然不希望子女犯險，更不希望子女被一些人煽動參與違法抗爭，最終一生前途毀於一旦。因此，大多數父母都不會支持子女參與這些激進衝擊，但父母愛護子女之心恰恰成為激進派眼中的絆腳石。因此，反對派及激進派分子一直向青年鼓吹各種歪理，煽動他們批鬥父母，最終演變成短片中的偏激青年。

反修例風波發展至今，已經由反修例變成反人倫、反人性，惹來愈來愈多市民反感。反對派要延

續這場風波，靠的只有入世未深的青年，一班已經被他們「洗腦」的青年，繼續將風波炒作下去。他們不單利用青年，更煽動青年利用父母的愛護之心迫父母支持他們抗爭，迫父母上街，否則就威脅老死不相往來。眼中只有政治，只有對抗，而沒有了人性，對父母沒有了基本的尊重，一切以政治掛帥，這些就是香港未來的棟樑嗎？

政治掛帥毒害年輕一代

這些短片正正反映了反對派及激進派對香港青年一代的毒害，激起社會輿論的批評，令有關短片被迫緊急刪除，最可笑的是一班反對派打手，包括一些名為廣告專家，實際卻是黎智英打手的人，急急撲出來護身，指這條短片是假的，是故意插賊嫁禍云云。真可笑，這些極端言論就算不用看這條短片，在激進派人士聚集的多個討論區，早已不勝枚舉，只要上去看看就知道，難道所有的留言都是插賊嫁禍？這些反對派打手完全沒有良知和底線，一直在煽動這種批鬥風氣，煽動青年反人性反人倫，現在眼見玩得過火，引起民意反彈，又說是插賊嫁禍，完全是輸打贏要，這些人自甘當某些政治勢力的打手，有什麼資格出來扮專家、充權威？

社會撕裂對立，全港市民都沒有贏家，既然反修例目的已經達到，還有何必要延續這場風波？甚至如一些激進分子所言要癱瘓政府部門運作，搞得社會風波不斷，對市民有什麼好處？不過徒令別有用心者得益，徒令親者痛仇者快。這場風波是時候平息了。

資深評論員

痛香港陷入「泛政治化」漩渦

港事港心

君子

近段時間，香港頗不安寧，太平山下不太平。無論是香港朋友，還是關心香港的內地朋友，都在問：香港怎麼了？香港為什麼？還有更激烈一點的疑問：香港想幹什麼？

而不管有什麼樣的疑問和費解，我和我身邊的衆多朋友，都有一個共同的感受：心疼香港！哪怕激烈一點的，也是愛之深，痛愈切。

我們總以為，香港是一個多元社會，可能對一些具體問題存在不同意見甚至重大分歧，這並不奇怪。但如果事事陷入「泛政治化」漩渦，把一個簡單的法律問題，弄成反中的政治議題，把僅僅針對逃犯的舉措，鼓噪成人人「在劫難逃」的大災難。這就難以理解，一個理性的社會不應該如此。

我們總以為，香港有各種訴求，市民對政府一不滿意就上街，一言不和就遊行，未嘗不可。但如果有意將遊行搞成對抗、圍堵政府、阻塞交通，甚至搞暴力打警員、破壞公共設施，這就超出和平的底線了，一個法治的社會不應該如此。

我們總以為，政府出台一項政策，初表都不會跟老百姓對着幹。在設計和實施過程中，可能會有種種不完善，可能會有瑕疵疏漏，也可能令少數人不開心。大家可以批評瑕疵、可以表達不滿，但如果藉着疏漏瑕疵逼特首辭職下台，這就不免逼人太甚，一個公平公義至上的社會不應該如此。

我們總以為，香港人愛自己的家，我們也希望她好，中央更對她疼愛有加。香港體量小、經濟單一，在競爭激烈的國際背景下，面臨諸多挑戰，本已不容易，更需要大家齊心協力建設好。但好端端的家底，常常有一些人折騰她，損耗她。令政府疲於應對，無暇顧及望眼欲穿的民生。搞事、搗亂除了發泄情緒，能解決什麼問題呢？普通市民能得到什麼？一個明智的社會不應該如此。

我們總以為，香港的警員是最值得尊敬的。無論你什麼時候需要幫助，他們總是處理及時專業，彬彬有禮。炎炎夏日，他們冒着暑熱執勤本已十分辛苦，如果有人拿堅硬的磚頭、尖銳的鐵枝砸向執行公務的警員，於心何忍！於理何在！維持社會秩序的警員被罵得灰溜溜，一個正義的社會不應該如此。

心疼香港，希望她盡快平復躁動，盡快回到理性平和，盡快恢復正常運作。

包圍警總就是踐踏法治！

心痛了

6月21日，相信是所有現職和退休的警察最痛心的一日。香港警察總部，除了是香港警察隊的權力及指揮核心重地外，還是所有香港警察信心的支柱，更是香港社會法治的象徵。當日有大量自以為有理想就可以洗刷一切既有的法律和道德的年輕人，圍堵了警察總部，封鎖了總部各個出入口，遮蔽總部牆頭上各個保安攝像器，向總部外牆及幾名被迫派到正門防守的警員投擲雞蛋及雜物。阻礙及粗言侮辱警察總部上下班人員和當值的警察。這個景象，從電視新聞傳到各個退休警務人員家中，現今仍歷歷在目。警察和意氣風發任意妄為的示威年輕人，形成了強烈對比。這不是勝利與失敗者的對比，而是人類文明的悲歌，又再重新在香港奏起。

我們所見到的是沒有法治的人類世界，有如弱肉強食的原始人類社會，以多欺少，以強凌弱。這可能是你們理想的第一步。一群自以為有理想的年輕人，親手摧毀了香港的法治，甚至以青年一代理想主義，拍成短片去挑撥父母子女倫常愛孝關係，去批鬥父母對青年人理想的冷漠。我並非心痛警察總部的懦弱，而是心痛着「文革」的批鬥，竟然會在這片善良的土地上重新上演。文明的倒退，竟然會由香港青年人強調的所謂自由民主理想而展開。你心能不痛嗎？

心碎了

警察總部被圍堵，似乎是對香港教育的一大諷刺。教出一班動輒使用暴力、出言辱罵、不接受意見的年輕人，若有人，包括父母家人不認同，他們便惡言惡語相向，這就是香港教師教出來的新一代



讀者來稿

陳祖光

嗎？這就是自由開放文明的教育結果嗎？這種思想獨裁，跟你們口中要批鬥的獨裁者，又有什麼分別？這是香港社會發展的進步還是倒退呢？

從今次圍堵警總看，香港警察的尊嚴已所剩無幾，而香港的所謂法治又還有幾分？真的想向終審法院的法官們和法律殿堂上的最權威學者們乞求一點意見。這場圍堵以及當中的非法行為，在他們的司法世界裏是怎麼的一回事。司法果真是為政治服務嗎？不是應該去制衡社會的亂象嗎？「民陣」要求特首將事件定為非暴動，前政府高官勸喻特首特赦參與這場暴亂的年輕人，連保安局局長在立法會上被問及事件中是否有非法集會，也支吾以對。可想而知，這的確是一場暴亂，最少也是非法集會，「雞食放光蟲」，不猜也知道了。

既然事實擺在眼前，非法集會、阻塞道路交通、公眾地方行為不檢、刑事毀壞、阻差辦公等違法行為，不都是明明寫在香港法律上，明令禁止的嗎？為什麼還要以要求特赦，不予追究，這不是妨礙司法公正嗎？連捍衛司法的司法人員，滿有理想的法律學者，你們的所謂正義去了哪裏。而且只使用驅趕作用的催淚煙，去抵禦致命攻擊的警察，卻被人評為使用過分武力，甚至要求成立獨立調查委員會去追究警察的責任。公然犯法可特赦，依法執法受追究。不單只對警察，甚至一切有良知的人來說，

真是荒謬。

政府暫緩修例是政治決定，但連管治權也放下了，你能不嘆息。警隊跟從這種無奈的放下，默默看，有法不執。連代表警察最高尊嚴的警察總部，也在雞蛋漿、鐵馬雜物、牆上塗鴉、粗言穢語中侮辱殆盡。基層及前線的警務人員就只能默默忍受。作為現職警察，相信他們那顆見義勇為的心，在極度難過下破碎了。

那司法公義又怎能獨存？法官及學者們，請你們不要坐在天上看，地上的火，最終會連正義女神手上的天秤也燒掉啊！

茫茫前路

年輕人要打倒香港政府的那種狂熱，讓人驚慌。若她在這種情況下倒下，如何是好？香港現有的制度，還可靠嗎？若不回歸理性，大家都以所謂「公民抗命」，大家都以上街口號取勝，那要文明議會做什麼？還要走回槍桿子出政權的路上嗎？何況槍桿子不在你們手上呢。香港人怎麼會不怕？

還未絕望

雖然我對香港的司法制度有懷疑，現在香港社會的亂局，擁有審判權的人，可能要負上一大部分責任。但我相信法治，因為香港擁有一支文明警察隊伍。若一切進入混亂狀態，最終香港社會的亂局，還是要我們這些文明警察隊伍去維持。各位現職的同事，請將你們所剩無幾的尊嚴，好好保存在良心內，忍辱負重。總會有一天，大家都醒過來的時候，香港警察就要作為香港治安的最後保障。我願與你們同行。

香港警員佐級協會前主席

放下分歧 走出困局



議事論事

李曠怡

持續數星期的《逃犯條例》修訂風波，隨着政府宣布暫緩修例，總算暫告一段落。看到好不容易稍為緩和的社會氣氛，再次陷入撕裂局面，相信大部分市民都與筆者一樣感到痛心，因此這篇文章不希望再糾纏於誰是誰非，只想跟大家說幾句肺腑之言。

連日來，為數不少的年輕人走上街頭與警方對峙，甚至爆發衝突，雙方流血收場。社會上兩極化聲音不斷互相指罵，這些言語和肢體的衝突場面，已引起市民的情緒困擾，更令人難過的是有市民在抗議期間墮樓死亡，這是沒有人願意看到的悲劇，亦顯示出社會已慢慢步入非理性的漩渦，越陷越深。

事到如今，不論立場如何，筆者也懇請各位先停一停，想一想，先問問自己是否值得為這次的爭議，賠上社會的和諧，家庭的和睦。平心而論，政府在這次爭議也並非一步不讓，政府先後就草案作出兩次修訂，最後亦順應民意暫緩修例，希望可平息社會紛爭。而這次修例的主責高官團隊，包括行政長官、律政司司長和保安局局長亦逐一向市民公開致歉，並承認工作存在不足。

對於政府的回應，市民可以持不同意見，這正是香港擁有言論自由的可貴之處。但筆者想指出的是，民主並不是脅迫，市民有表達意見的自由的時候，亦需尊重其他人的自由。民主亦不是人多就有道理。民主是要懂得包容聆聽其他人的意見，要懂得與自己意見不同的人協商，懂得妥協讓步。

民主講包容非脅迫

筆者相信大部分上街的年輕人都是關心社會，都是和平理性，明白你們對政府不滿，亦尊重你們表達意見的權利。筆者只想勸告各位年輕人別再用違法方式去表達意見，懇求你們三思而後行，別以自己的前途作賭注，你們都是香港社會的未來，試問誰又想看到年輕人因一時衝動犯下大錯？被關進牢房？這對我們的社會百害而無一利。筆者在此亦呼籲一眾成年人好好勸導身邊的年輕人要知道所進退，在適當的地方繼續發揮年輕人的熱血，共同為社會進步努力。

無可否認，這次爭議已令年輕人對政府的信任造成動搖，筆者希望政府能夠深刻反省，汲取教訓，未來能夠與年輕人再次同行，修補關係。政府在制定政策和法律的每個階段，都可以設立與年輕人溝通的機制，廣納年輕人的意見，期望通過多重溝通，尋求最大共識。即使意見出現分歧，亦能夠達至互相體諒，互相理解，以爭取年輕人的支持。

政府當務之急是將施政重點聚焦於民生事務，挽回民望，帶領市民走出政治爭拗的死局，讓社會氣氛回歸平靜，維護社會穩定，將這次修例爭議對社會造成的傷害降至最低，這才符合香港的最大利益，亦是大多數市民的期望。

最後，筆者留意到社會上有人提出訴求，要求政府對所有被捕的示威者撤控。筆者希望大家明白香港始終是法治社會，社會上每一個人，包括政府，都需要依法行事，違法者必須受到法律制裁，承擔法律責任。而且香港奉行司法獨立，撤銷控罪並不由得行政長官一個人說了算，否則就是行政干預司法，若開此先例，定必對法治精神有嚴重損害，絕不可取。

香港政協青年聯會常務副主席

大阪G20峰會凸顯美國挫敗感

中美關係

張敬偉

免美國企業遭受損失。在18日美國貿易代表辦公室就擬對3000億美元中國商品加徵關稅舉行的聽證會上，越來越多的美國企業反對擴大對中國產品徵收關稅。他們發出了「需要中國」的呼聲。

中美磋商破局，美國對華採取「極限施壓」措施，並沒有達到特朗普總統預期的「美國優先」效果，反而讓美國企業怨聲載道。這表明，40多年的貿易聯繫使中美兩國形成深度利益攸關關係。美貿易戰疊加科技戰打擊中國，必然導致零和結果。

中美兩國激烈博弈的這段時間，美國對華施壓手段不可謂不猛——尤其在科技領域集中圍剿中國華為。結果卻是，華為主業並未受到影響，已在全球拿下46個5G訂單。更糟的是，當美國通過國內法強制美國和全球跨國企業對華為為芯片、零配件斷供，並在相關標準甚至系統架構上對華為採取釜底抽薪的打擊後，華為營收雖受到衝擊——尤其是智能手機出貨量，但華為也在啓用「備胎計劃」，構建自己的生態系統。在此情勢下，反而是斷供華為的美國企業坐不住了。因為在美國企業的供應鏈和利潤鏈上，斷供和限制華為也將大大降低自己的市場營收。

相關美國科技企業要求白宮放寬對華為進口零部件禁令，凸顯特朗普總統號召美國企業圍剿華為

的策略錯誤。

「流氓行徑」禁華為索償

更可怕的是，美國對華為圍剿也讓美國企業和全球市場陷入深度焦慮——中美科技或有脫鉤風險。果如此，中美將陷入科技冷戰，全球科技產業也因為面臨兩邊選站而遇到挫折。美國也將承擔阻礙全球科技發展的道德責任。

美國企業的焦慮，讓美國政府陷入挫敗感，某些政客甚至發出和美國國格不相稱的極端言論。6月17日，美國參議員盧比奧要求修改美國國防授權法，禁止中國華為公司通過美國法院向美國企業索專專利費、尋求損害賠償。這種違反基本法治常識的言論，在美國網友那裏被斥為「流氓行徑」。

美國「極限施壓」遭到中國沉着應對。貿易戰疊加科技戰，開始讓美國企業難以承受。因此，特朗普總統才希望和習近平主席在大阪G20峰會進行會晤，以便換個手段解決中美貿易糾紛。

中美元首會晤可以，但美國還是要守誠信、重承諾，要談就要換位思考互相尊重，而不是採取霸凌主義的立場。

互利共贏才是中美繼續談判磋商的核心要義，若將談判視為壓迫中國屈服的手段，就失去了繼續談判的意義。

察哈爾學會高級研究員、中國人民大學重陽金融研究院客座研究員