政治滲透學校 政客荼毒青年

——「修例風波」系列評論之二

龔之平

隨着特區政府宣布暫緩修訂《逃犯條例》工作，有關爭議可望告一段落，然而，事件暴露出來的教育紕漏、年輕人問題卻令人震驚。香港到底怎麼了？年輕人到底怎麼了？一百年前，魯迅藉《狂人日記》痛批封建禮教荼毒人心，大聲疾呼「救救孩子」，今時今日在香港，亂港勢力也在利用「違法達義」毒害年輕一輩，我們同樣要發出「救救孩子」的吶喊。

學校成極端思維溫床

在國際大氣候及本地小氣候的共同作用下，香港早已由「經濟城市」變身「政治城市」，由「動感之都」逐步滑向「動亂之都」。不同的是，過去的反政府示威多是成年人參與，現在的主力軍則是年輕人，在近幾次反修例示威隊伍中，就出現大批稚氣未脫的學生面孔。孩子們不在課室讀書，裝備自己，而是走上街頭，充當反對派的「炮灰」，令人痛惜之餘更啓人深思，爲什麼偌大校園放不下一張安靜的書桌，反而淪爲各種激進思維濫觴的溫床？

所謂「反送中」行動，最早從「校友會聯署」開始，然後如瘟疫一般流傳開來。搞事者利用年輕人充滿激情、理想化的一面，慫慂他們衝擊在前，引發警民衝突，如果出現流血及死亡悲劇，那就正中下懷，趁機撩起更大的民怨，鼓動更大的風潮，對政府形成難以抗拒的壓力。事實上，近年各地的「顏色革命」都是遵循這種模式，讓年輕人打頭陣，博同情，香港也不外如是。

將鏡頭往前推一推，類似一幕屢見不鮮。一二年「反國教」運動就是由一群中學生發起，政客及「黃」老師幕後策劃。一四年香港發生爲期七十九天的非法「佔中」，學校、學生再次扮演重要角色，「雙學領袖」的風頭一度壓過「佔中三丑」。「佔中」雖然最終以失敗落幕，但釋放出人性醜惡、違法達義的魔鬼，「港獨」思潮從此氾濫成災，「本土關注組」等激進組織在校園如野草般瘋長。

根據「蝴蝶效應」的理論，在南美洲一隻蝴蝶振翼颳起的微風，最終在歐洲形成一場颶風。同樣道理，今次的反修例遊行，大批年輕人上街，就是政治入侵校園長期潛移默化的必然後果，類似的政治大風暴恐怕還將陸續有來。

學生成最易煽動的對象

一張白紙，可以畫最新最美的圖畫，也可以抹黑塗鴉。香港回歸後，爭奪管治權的鬥爭並未結束，而在中美競爭的大格局下，香港更被視爲對中國顏色革命的基地，反對派及外部勢力在爭奪年輕一輩方面可謂下了苦功，動了血本，一早處心積慮，在發動一四年「佔中」及今年第二次「佔領」之前，已展開佔領校園、佔領年輕人頭腦的行動。「隨風潛入夜，毒物細無聲」，在一片備受污染的土壤中，長出一些歪瓜劣棗、毒花毒草，一點都不令人奇怪。

昨日有名校女生控訴政客進入校園洗腦的視頻在網絡流傳，該學校本來要舉行升國旗禮活動，不料臨時變卦，取而代之的是兩名反對派政客到校宣傳反修例。該同學質疑，若校方希望學生了解修例，爲何不同時邀請建制派出席有關活動，給予學生全面的訊息，而不是反對派的單方面宣傳？是否校方認爲升旗禮僅是小事一樁，反修例才是最重要？

我們爲這位女生的勇敢感到欣慰的同時，也不免憂心忡忡，有多少同學能像她那樣擁有獨立思想及批判精神？有多少人可以拒絕被洗腦，尤其不少政客本身也是「爲人師表」？這段視頻中，發布者模糊了女生面孔，對聲音也作出技術處理，相信是擔心該女生遭其他黃絲同學歧視圍攻，及被「黃媒」起底針對。正義者不得不隱藏身份，彷彿「見不得人」，作奸犯科者卻大搖大擺，香港社會之習非成是，顛倒黑白，校園之「黃色」恐怖，以致如斯！

一葉落知天下秋。反對派將黑手伸向校園，伸向學生，甚至連幼童都不放過，令人齒冷。曾有幼稚園老師以動畫方式，「生動」地向孩子灌輸「仇警」意識；有音樂老師在教授「孤星淚」主題曲時，毫無根據地詆毀內地，讚美違法「佔中」是所謂「對抗極權」；有通識課討論「誰是犧牲自己、換取社會進步」的話題，當學生給出南非曼德拉、緬甸昂山素姬的答案時，老師卻舉例黃之鋒；甚至一場體育賽事，亦有老師狂言「有誰同我一樣希望國家隊×街」。更別說戴耀廷、陳健民等披着學者外衣鼓吹「違法達義」，謬種流傳，毀人不倦。

教不嚴，師之「墮」。當老師不像老師，學生自然不像學生；當爲人師表者未能以身作則，傳道授業解惑，而是鼓吹歪理，煽動仇恨，難怪不少天真的年輕人被輕易「洗腦」，衝擊警方、作違法之舉而自以爲「替天行道」。

檢討教育制度之不足

「蓬生麻中，不扶自直；白沙在涅，與之俱黑。」一個人能否成材，與所處社會環境密切相關，啓蒙老師的重要性再怎麼強調都不過分，優秀正直的老師春風化雨，自然可以爲社會培養棟樑之材；而老師偏「黃」，學校姓「黃」，教育當局放任自流，學生被誤導、走上激進之路就在意料之中。

對於不少香港年輕人欠缺國家意識、民族意識，跟着反對派走，有人歸咎於通識教育「變異」，亦同取消歷史必修課有關，這種分析不無道理，但最根本還是人的因素。有的歷史教課書，涉及南京大屠殺只有七十字，文化大革命則長達十多頁，「家醜」甚於「國仇」，老師有意無意間渲染「仇恨國家」、「鄙視民族」的意識，在孩子的幼小心靈內會留下什麼已是不言而喻。

如果老師戴着有色眼鏡，不能客觀公正，連體育、音樂課都可以成爲宣獨及鼓吹歪論的平台，「黃」禍無處不在，就算重設歷史必修課也是事倍功半，甚至適得其反。

歸根究柢，近年香港教育改革看似不少，如母語教學、語言微調、校本管理、高考變文憑試、大學「三改四」等等，其實都是表面文章，未能觸及教育主導權在誰手上這個重大命題，令人憂慮的是，一些學校的教育不是爲「一國兩制」培養接班人，不是壯大愛國愛港者力量，反而爲反中亂港勢力培養出一批又一批的新血。

香港教育亂象久矣，反對派荼毒青少年是主因。但另一方面，在涉及大是大非的問題上，在政治入侵校園的問題上，如果未能旗幟鮮明，採取斷然措施，而是一味和稀泥，直至推卸責任，絕非市民所願見的；對於民意強烈要求將戴耀廷等「佔中」禍首逐出校園，有人以「大學自主」爲擋箭牌，着校方自行處理；校方則以「疑罪從無」爲藉口，置之不理，直至戴耀廷等被法庭判處入獄，何曾見到校方採取跟進措施？如果這還不是姑息養奸，什麼才是？這又向社會發出什麼樣的訊息？

對政治入侵校園的容忍，就是對年輕人的殘忍。如果說「香港病了」，根源則是「教育病了」。十年樹木，百年樹人，回歸以來教育失誤堪稱縈縈大者，痛定思痛，檢討教育制度之不足、教育理念之偏頗，刻不容緩！關心年輕人的前途未來，不能流於表面及文件，而是要落到實處。

強調科大奉行包容開放 籲勿用粗言穢語

史維拒學生會禁警校園招聘要求

香港科技大學學生會代表近日與科大校長史維會面時，遞交了一封請願信，信中引用了多句粗口，聲稱不滿警方最近應對反修逃犯例暴行的手法不當，要求禁止警隊在校園內招聘。史維昨日發表公開信拒絕學生會這一不合理要求，他表明，科大作為一間包容和開放的大學，禁止警方於校園招聘並不恰當。史維亦呼籲社會大眾克制使用粗言穢語，因為這類表述會使討論的過程降格，說服力亦會減低。

大公報記者　龔學鳴

▲◀科大校長史維公開反駁學生錯誤觀點的治學風範得到社會認同

香港科技大學校長史維周一（24日）與科大學生會代表舉行定期會談。會上學生會代表向史維遞交了一封請願信，要求禁止警隊在校園內招聘；這封請願信亦在科大學生會的社交網站公開。

信中以未有任何遮掩的形式，引用多個據稱是警方在近日制止暴徒的過程中所用到的粗口，學生會藉此稱「吾等科大學生皆爲『自由X』」云云。

史維昨日發表公開信，回應科大學生會的信件及訴求。他指出，一個開放性社會的顯著特徵，是所有成員都可以自由而廣泛地表達立場迥異的觀點而不受處罰；港人能夠表達不同觀點正是這一基本要素的體現，我們之所以可以這樣做是因爲香港的法律制度和執法體制。

史維強調，在一個開放社會，任何人都有許多機會去審視和評論警察或示威者的行爲是否不恰當。科大作爲一間奉行包容與開放的大學，禁止警隊在校園招聘並不合適，正如禁止任何人在校園反對政府政策也不合適一樣。

使討論降格 說服力減低

史維表示，「我們歡迎繼續與學生對話，共同支持香港的未來。我們也呼籲社會大眾克制使用粗言穢語，因爲這類表述會使討論的過程降格，說服力亦會減低。」

資料顯示，科大學生會近期頻繁響應亂港派反對修訂《逃犯條例》的行動，又企圖在社交網站煽動科大學生一同參與，甚至包括包圍政府辦公地點等擾民行動；唯其多個帖文都反應平平，亦有網民在帖文下留言，要求學生會和亂港派不要再搞亂香港。

有評論認爲，史維不畏學生施壓，公開反駁錯誤觀點的治學風範，眞正關心青年學生的健康成長，不至於讓他們在歪路上越走越遠。

曾着黑衫出席集會 12歲男童失蹤數日

【大公報訊】一名12歲男童上周六（22日）在紅磡失蹤，離開出走的動機未明，根據家人提供的近照，男童身穿黑色衫，出席一個群衆集會，警方呼籲市民如有發現，隨時聯絡警方。

失蹤男童梁宙朗（見圖）自六月二十二日晚上離開其位於寶其利街住所後便告失蹤，其家人23日向警方報案，截至昨晚九時半仍未尋回。男童身高約1.65米，體重約50公斤，中等身材，長面型，黃皮膚，蓄短直黑髮及左面上有痣，他最後露面時戴黑框眼鏡、身穿藍色短袖有領上衣、灰色短褲、藍色運動鞋及攜有一個紅色背包。警方呼籲，市民如有該失蹤男童的消息，請致電36618038或90206542，或與任何一間警署聯絡。

災後心理輔導協會總幹事杜永政表示，單憑一張圖片及現有資料，不便評論失蹤男童個案。然而面對社會矛盾，家庭成員或有不同立場，他建議雙方可以暫時「停一停，想一想」，嘗試改變溝通方式，「例如可以改用Whatspp，通過文字，雙方有空間去接收信息，心理壓力自然減半；如果子女喜歡上討論區，父母可以開一個戶口，利用網上平台去傾！」

該會因應修訂逃犯條例成立的心理輔導熱線，至今已收到123宗求助，年齡由15歲至75歲，八成屬33歲或以下，求助個案包括父母和參與衝擊的青少年，「父母就擔心子女犯法，有份衝擊的就擔心被捕。」絕大部分有急性壓力病徵，例如血壓上升和痛症，最嚴重有自殺傾向，需要安排接受約1.5小時的心理治療。

英華生質疑校方只邀反對派講修例

【大公報訊】近日一名化名「C同學」的英華女學校學生接受網媒訪問，控訴該校只邀請兩名反對派人士今日到校就《逃犯條例》演講，無同時邀請政府或支持修訂的建制派到場，是偏向反對派，不排除有「洗腦」之嫌，形容該校已營造了一個若是支持建制派就會被欺凌的氣氛。英華女學校發表聲明，強調學校保持一貫中立而開放的立場，解釋今次邀請的兩名嘉賓，是以專業角度分享見解，讓同學反思及自由表達意見。

該名身穿英華女學校校服的「C同學」，日前接受網媒《HKG報》訪問，指學校邀請了明報前總編劉進圖、港大法律學院首席講師張達明，今日下午到校講解《逃犯條例》內容。她質疑《逃犯條例》是政府提出，爲何會由反對派人士講解，「最理想是由政府人員每一條每個細節向學生解釋，讓學生了解更多、更明白《逃犯條例》是什麼。」她質疑學校不同時邀請建制派，有偏頗反對派之嫌。「C同學」又揭發學校以反對派演講取代了原來的升旗禮，「學生會不會想，那代表國家不重要？」

不滿老師不停灌輸負面思想

「C同學」又控訴有通識科老師上課時，故意不提及中國現代的發明進展及進步，只談及中國的負面之處，更在課堂上播放激進反對派批評國家的片段，讓學生對中國有壞印象，「我覺得老師上堂時一直洗我們的腦，但她反而叫我們不要被政府洗腦。」而在違法「佔中」期間，該校宗教科老師兼校董更曾在宗教堂上宣揚「雨傘運動」，散播警察攻擊示威者的歪論，「變成傳播政治理念的課堂」。

▲「C同學」上網媒揭英華女學校只允許支持反對派的同學發表意見

她慨嘆，現時學校營造了一個若是支持建制派就會被欺凌的氣氛，她曾因爲發表傾向建制派的言論引來同學的謾罵，「甚至有老師跟我說，我對你很失望。」學校只允許支持反對派的同學發表意見，「可能知道很多老師都是反對派立場，甚至校長也是。」

英華女學校昨日在學校網頁發表聲明，指學校就不同的社會議題，保持一貫中立而開放的立場，容讓師生於課堂內外發表不同意見，老師一向以持平的態度，引導學生多角度思考，並鼓勵坦誠溝通，建立互信、包容和尊重的文化。校方又指，今天邀請新聞界資深從業員及法律界學者，是以專業角度分享見解，給予平台及空間讓同學反思及自由表達意見，而原定的升旗儀式將延至七月四日舉行。

學生市民批反對派要挾議會

楊同學（14歲中二生）：不贊成暴力衝擊

我本身對修例沒有意見，但就認爲部分示威人士的過激行爲非常不對，香港是文明的地方，任何人對社會有什麼不滿，可以循不同途徑反映，我不贊成使用如示威或暴力衝擊，況且特首林鄭月娥已經道歉，點解各方不可以理性地解決問題。

李女士（退休人士）：望社會恢復正軌

她是香港首位女特首，印象挺好的，比上一屆政府還落力做實事，上任兩年多落實了不少措施，包括大型基建方便兩地市民來往，補貼市民搭地鐵、支援青年向上游，以及扶持香港轉型爲智慧城市等，感受到她很有能力。我接受她的道歉，希望社會盡快恢復正軌。

楊先生（退休人士）：反對派勿阻民生

感覺林鄭月娥有心爲香港做事，是次修例操之過急，原意是不想香港成爲罪犯天堂，但公衆諮詢不足，市民一時不能接受。港府是做錯事，但反對派不應以此要挾議會，阻止工程撥款。建制派亦要與政府齊心，應對今次危機，讓政府可繼續落實民生措施。