



7月1日，示威者撞爛立法會的玻璃外牆，警察在樓內戒備

美聯社

# 批暴力示威破壞香港國際形象 英國僑界撐警察嚴正執法

在香港回歸22周年之際，香港的局勢發展也牽動着海外華人的心。英國僑界日前舉辦守護香港、同促和諧的活動，強力支持警方嚴正執法。有英國學者對「一國兩制」的落實表示肯定。

大公報駐倫敦記者 李 威

對於香港反對派借特區政府修訂《逃犯條例》鬧事，出現不法之徒衝擊立法會、襲擊警察等暴力行為，倫敦華埠商會及全英各界社團華僑華人日前舉辦守護香港、同促和諧的活動，全力支持香港特區政府依法施政，嚴厲譴責損害香港繁榮穩定和襲擊警察等一切暴力行為，強力支持警方嚴正執法。

## 籲信任中央及特區政府

倫敦華埠商會鄧柱廷主席表示，香港特區政府修訂該條例是為了完善法律，堵塞現行法律體系的漏洞，使香港免於成為避罪天堂，使香港變得更好，但反對派卻對事情肆意歪曲，並煽風點火，這些街頭暴力不符合建設香港文明社會的利益。他呼籲海外華人能理性表達觀點，相信中央政府以及香港特區政府。

倫敦華埠商會副會長鄧漢賢律師認為，《逃犯條例》修訂工作雖然被暫時擱置，但是香港絕對不是犯罪的庇護所，他呼籲各界人士理智看待引渡條例，認為該條例完善後將會對香港的立法有巨大幫助。

商會發言人李漢基表示，英國華人雖然身在海外，但依然心繫香港，正因為是香港人，才對今天香港的局面感到極為痛心，民主自由固然重要，但法治精神

更加重要，依法守法、採取和平的方式抒發個人意見才是前提。目前香港一些不法之徒在《逃犯條例》修訂事件中用非法暴力手段，嚴重破壞了香港法治、治安和社會和諧，更加破壞香港的國際形象，對經濟發展和旅遊觀光業等都造成負面影響，對此海外華人必須站出來支持香港政府依法施政。

他表示，香港回歸22年來，「一國兩制」一直落實和執行得很好，自己曾經生活在97回歸前的港英時代，和現在香港社會相比，港人可謂擁有非常大的自由。他對香港前景感到樂觀，認為絕大多數港人和海外華人都盼望香港能繁榮穩定，大家都希望為建設香港出一分力，在英國的華人華僑多年來積極對外宣傳香港，幫助推介旅遊和經濟合作項目等，相信隨着港珠澳大橋建成和大灣區的設立，香港增添了更多發展的助力，因此香港的明天會更美好。

新界鄉議局顧問委員會歐洲聯絡處副會

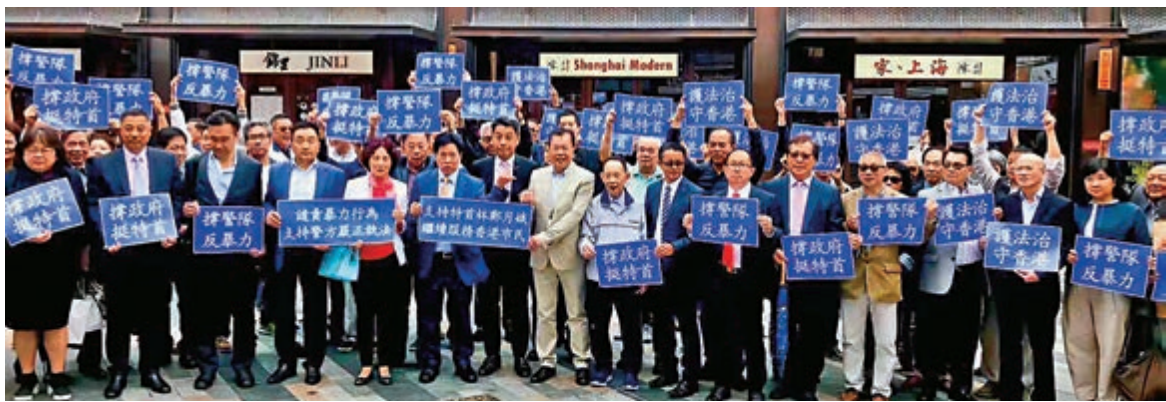
長江水生強調，海外華僑一直秉承愛國愛鄉的傳統。來自香港的僑胞時刻關注香港的發展，看見一個家受到傷害，令人十分痛心。他也呼籲，無論香港社會有什麼矛盾和紛爭，海內外華人應當以和為貴，並以理性的態度表達意見。

## 英學者肯定「一國兩制」落實

英國皇家國際事務研究所亞洲項目專家羅德·懷早前在接受訪問時表示，中國外交部發言人表示，反對外部勢力插手香港事務，清晰顯示了中央政府擔心有內、外部勢力挑起事端的憂慮。他不認同有人試圖將香港問題國際化的做法，認為包括剛結束的G20峰會並非是討論香港問題的平台。

他還反對有關「一國兩制」受到削弱的說法，認為香港包括法治、民主等獨特性依然得到保持，民衆可以自由表達訴求就是最好的體現。

他也不認為「一國兩制」50年不變的承諾會有改變，認為中國中央政府並不希望將香港完全納入內地，也不樂見香港特有的地位發生變化，香港仍是中國進行對外貿易、金融合作的重要樞紐，一個自由和繁榮的香港符合中國的利益。



▲英國僑界日前舉辦守護香港、同促和諧的活動

李威攝

## 英民眾遊行不戴面罩不拿武器

【大公報訊】駐倫敦記者李威報道：英國首位華人市長、現英女王大倫敦紅橋市副官陳德梁先生表示，首先，《逃犯條例》的修訂工作是非常有需要的，就算反對派聲稱所謂的一兩百萬上街，法律漏洞依然存在，有人犯了法仍然可以逍遙法外，不受法律的制裁，相信每個香港公民都認為這是錯的。其次，香港與內地在司法制度上存在差異，導致一些港人對條例修訂產生憂慮，但是否選擇以這種方式上街遊行需要打個問號。他以英國為例，民衆上街遊行不會戴面罩，更不會手上拿着武器，反觀香港這些人已經不是示威者，而是典型的暴徒。另外英國早前有環保團體佔領倫敦市中心抗議，也遭到警方的拘捕，部分人士更被起訴，因此這樣違反法律的行為在哪个國家和地區都行不通。他呼籲港人要保持平和理智，不要被壞人利用，同時對於潛藏在香港的逃犯是否

要不理不睬，需要反省和反思，認真回答這個問題。

對於香港回歸22周年，他表示，自回歸以來「一國兩制」得到很好履行，香港與內地相安無事，但很多97年之後出生的青年一代並不明白一個簡單的道理，即香港的發展從來離不開內地的支持，包括日常供菜供水，對抗亞洲金融危機和沙士疫情等，開放自由和簽訂CEPA更為香港經濟雪中送炭，對於這些無私的幫助，港人要知道感恩。

最後他寄語香港年輕人，要多學習中國的歷史，關心自己的學業以及自己未來的發展，他反問在全球化之下世界已經變成地球村，他們是否仍將目光局限在香港。許多外國人看好中國的發展前景，到中國內地尋求發展，他們是否願意錯過這個機遇。他告誡港人不要故步自封，只有胸懷天下，才能擁有更大的發展空間。

## 外媒關注示威者暴力衝擊立法會

【大公報訊】綜合報道：今年7月1日的香港同時出現大規模和平遊行及暴力衝入立法會的場景。路透社報道稱，香港市中心的多條主幹道交通陷入癱瘓。法新社稱，一部分戴上面罩的示威者用鐵棒和鐵籠車撞擊立法會的玻璃大門和外牆，最後衝入立法會大樓。包括泛民立法會議員在內的多名議員曾力阻示威者衝擊立法會，但被示威者強行拉走。英國廣播公司記者晚間在中環看到

部分商店提早關閉。如置地廣場原本24小時對外開放，但內部許多商舖提早休息。太子大廈有名牌商店在店外貼出告示稱：「本店今天暫停營業。」

今年40歲的香港人劉小姐表示，每年七一都會參加遊行。針對有示威者破壞立法會大門試圖闖入，她表示不是很同意這些暴力的行為。「我也不是很明白他們衝進去，打爛了玻璃之後有什麼用？」

## 「特金會3.0」朝官媒讚超越歷史

【大公報訊】據新華社報道：朝中社7月1日在報道朝鮮最高領導人金正恩與美國總統特朗普6月30日在板門店會面和會談的消息時表示，朝美兩國領導人對此次會談的結果表示「極為滿意」，雙方同意「重啟並積極推進建設性對話」。

報道說，朝美兩國領導人進行了單獨會談以及有朝鮮外務相李勇浩和美國

國務卿蓬佩奧共同參加的會談。報道說，「兩國領導人同意今後將繼續密切聯繫，為朝鮮半島無核化和發展朝美關係開啓新的突破口，重啟並積極推進建設性對話」，「朝美兩國領導人對會談結果表示極為滿意」。

朝中社在報道中說，金正恩應特朗普提議，在板門店與後者進行了此次「

歷史性」「閃電式」會面，這是「超越歷史的世紀會面」，因兩國領導人的「果敢決斷」，此次會面成為相互仇視的兩國創造史無前例信賴關係的驚人事件。

6月30日下午，金正恩與特朗普在板門店會面，這是自2018年6月新加坡和2019年2月越南河內以來朝美兩國領導人的第三次會面，雙方在朝鮮軍事分界線

前進行歷史性握手，特朗普作為在任美國總統首次踏上朝鮮領土並作短暫停留，二人隨後一同進入板門店韓方一側，同韓國總統文在寅會面，朝美雙方還在板門店韓方一側的「自由之家」舉行了近一小時的會談。特朗普會談後對媒體表示，美朝雙方將在未來兩三周重啟工作對話。



▲朝鮮最高領導人金正恩與美國總統特朗普6月30日在板門店韓方一側的「自由之家」舉行會談

路透社

## 特朗普的抱怨促日本反思安保變數

陳 洋

美國總統特朗普在當地時間6月26日接受電視採訪時表達了對《美日安保條約》的不滿，稱「如果日本遭到攻擊，我們會打第三次世界大戰。如果美國遭到攻擊，日本則在索尼電視上看着。」此外，彭博社在稍早前的一篇報道中也提到了特朗普對該條約的不滿，並暗示要撕毀該條約。儘管在6月28日的美日首腦會談上，特朗普沒有談及條約問題，而且雙方都認為「美日同盟達到了史上前所未有的穩定」，但這並沒有完全消除日本方面的不安。畢竟《美日安保條約》是戰後美日同盟的基石，一旦美國退出該條約，那麼不僅將衝擊日本外交、美日同盟關係，而且還將影響到整個亞太地區的地緣政治。

《美日安保條約》最初的目的目的是為了維護日本國內穩定，而非保護日本安全。1951年，時任首相吉田茂與美國方面簽署《美日安保條約》（一般稱舊安保條約），該條約主要規定1952年日本

恢復主權後，為了防止日本出現內亂，美軍擁有繼續駐紮日本的權利。在當時，這部條約的最大意義在於促使美軍的身份發生變化，從之前的「佔領軍」轉變為「駐日美軍」，也就是擁有了合法駐紮日本的權利。但是，這部條約並沒有規定美國負有保護日本的義務，由此也就為之後修改條約埋下了伏筆。

1960年，在日本國內反對聲一邊倒的背景下，時任岸信介政權還是強力推動通過了修改後的《美日安保條約》（一般稱新安保條約）。在這部新條約中，則明確寫入了「當日本遭到攻擊，美國有義務提供保護」的條款。如果說舊安保條約為美日關係提供初始基礎的話，那麼新安保條約則成了戰後至今美日同盟關係的基石，並且也定義了戰後日本外交的總體基調，即「美主日從」。時下，特朗普所抱怨的恰恰就是這份簽署於1960年且沿用至今的《美日安保條約》。

通過《美日安保條約》，日本從戰後至今着實享受到諸多好處，但這並不意味着日本就完全接受該條約。一方面，日本經濟能夠迅速從戰敗的廢墟中走出，迅速成為世界第二大經濟體（1968年日本成為世界第二大經濟體），並保持長達42年之久（2010年中國成為世界第二大經濟體），其主要原因就在於借助美國的軍事保護，日本可以長期專心發展經濟，減少與他國的衝突或摩擦，並且在國際社會上樹立和平國家的形象。與此同時，該條約也給予了日本一些外交底氣，比如2012年美國方面明確表示《美日安保條約》適用於釣魚島。因此，日本近年來敢於在釣魚島主權、南海等問題上與中國叫板，也正是基於此。

另一方面，恰恰是《美日安保條約》的存在，束縛了戰後日本軍備力量的發展，這是日本所耿耿於懷的。根據美國國會研究服務處的數據顯示，目前約有5.4萬名美國軍人駐紮在日本列島的85

個軍事設施中。這既是在安保層面為日本提供全方位的保護，也是防止日本軍國主義死灰復燃，某種程度上在軍事層面給日本設了一個緊箍咒，使日本缺少發展本國軍備力量的合理性。當然，隨着美國綜合實力的相對衰落，在維護區域乃至全球和平方面，美國也逐漸要求日本肩負起更多的責任，比如2012年第二次安倍政權成立後，日本部分解禁了集體自衛權、放寬「武器出口三原則」、大量購買美國軍事武器等。但總體而言，日本仍然無法自由地發展本國軍備，仍然受限於《美日安保條約》。因此，對於特朗普抱怨《美日安保條約》不公平，揚言要退出該條約，安倍晉三未必會擔憂，反而很有可能希望美國退出，以此令日本獲得更多的軍事自主權。

此次特朗普就《美日安保條約》表達不滿，還有一個背景值得注意，那就是安倍政權正在積極推動修憲。修改《日本國憲法》是安倍晉三的政治夙願，

第二次安倍政權成立以來，先後通過炒作「朝鮮威脅論」、「中國威脅論」在日本國內營造修憲的輿論氛圍。然而，隨着朝鮮半島局勢緩和以及中日關係恢復，安倍政權的修憲缺乏了民意基礎，畢竟日本周邊局勢穩定，為何要修憲呢？如此一來，特朗普對《美日安保條約》的抱怨則很有可能成為安倍政權修憲的一張新牌，即日本的安全需要依靠日本人自己、美國是靠不住的。至於這張牌究竟會在多大程度上影響日本輿論，還有待進一步觀察。

最後，此次特朗普抱怨《美日安保條約》只不過是一次小風波，很難動搖美日同盟關係的根基。但是，通過這樣一次小風波，必將促使日本認真思考自己真正需要的方式。美日關係仍將長期持續，而《美日安保條約》或許將面臨新的調整。

（作者為日本問題青年學者、國際問題專欄作者）