



# 試卷提問撈暴力「仇警」洗腦滲校園 名校中一考題煽佔街

「洗腦」教育入侵校園！繼大公報早前踢爆有小學二年級常識工作紙驚現洗腦式「逃犯」題後，再有家長群組傳出來自聖士提反書院的中一試卷，當中由插圖到考題，都是街頭抗爭的內容，提問角度一面倒地偏袒暴徒，家長指責這是「全方位向學生洗腦」！此外，亦有法學博士舉報考評局通識教育委員會委員、嘉諾撒聖心書院老師賴得鐘發放仇警言論，違反專業操守，要求教育局嚴肅處理（詳見另稿）！家校合作事宜委員會主席湯修齊直言，近年收到不少家長投訴，指部分中學通識科教師偏頗，向學生灌輸個人政治思想，辦學團體、校董會及校長必須為此把關！

大公報記者 冼國強

聖士提反書院被揭疑有教師以街頭抗爭作為考試內容，試卷的插圖赫然是四名警員抬起一名示威者「黃先生」，示威者高叫「佔領街道不是犯罪！我們要求「一人一票」選行政長官！」的政治口號，而試卷的問題則偏向示威者角度，要求學生用自己的知識解釋示威者要求有何「優點」，但沒有就此要求學生多角度分析，更加沒有提到佔領街道、暴力衝擊是否恰當；圖中的執法警員更被畫得惡形惡相。

## 校方稱「正常」指版位有限

大公報記者昨日致電聖士提反書院了解情況，該校副校長陳鐘亮回覆稱，該試卷為中一通識科期終考試卷，有關題目所佔分數不多，由於高中通識課程有今日香港單元，當中有涉及社會政策部分，提到某些社會大事屬正常的事。對於為何試卷只傾向單一立場，他解釋由於試卷版位有限，未能涵蓋所有角度內容，故由老師決定問哪一個部分。他重申，學生在課堂上有就各方面作充分討論。

對於通識老師和有關教材滲入政治元素，立場偏頗，湯修齊表示，校長必須為持平教學指引把關，若發現有教師出現偏頗情況，校長必須即時跟進及向校董會報告改善措施，不應延遲處理。湯修齊說：「教育局現時有教師操守及教學指引，要求教師在教學時必須持平，教導學生從多方面思考，但部分教師對持平教學掌握不足。辦學團體及校董會應該按學校的歷史文化，在與教師、家長及校友討論之後，制定校本的持平教學指引。」

## 中學基礎教育 何須政治化

香港教育政策關注社主席張民炳認為，中學階段仍是基礎教育，而且坊間學習材料多元化，不明為何有些學校必須選擇具敏感爭議、政治化的教材。他又指該試卷示威圖像醜化警察，實無必要，認為辦學團體應該校本精神下，檢視現行教材。

此外，大公報早前亦報道，有家長群組傳出沙田地區名校的小二常識科工作紙，要求學童就有關《逃犯條例》遊行報道繪畫圖像，有學童畫出的儼然就是金鐘衝突中警方與示威者對峙的場景，畫面令人不安。校長及家長均認為，有關議題根本不適合作為小二常識科工作紙，質疑有教師設計工作紙時將個人政治觀帶到課堂上，情況並不理想。



◀▶▶ 曾任考評局通識科目委員會主席的嘉諾撒聖心書院教師賴得鐘在自己的社交平台上發圖叫囂「黑警死全家」，又上載含意惡毒的黑旗圖片，激起公憤



# 考評局通識科委員會主席鼓吹仇警

【大公報訊】嘉諾撒聖心書院通識科老師、考評局通識科目委員會主席賴得鐘，近日在其社交平台上散播仇警言論，又發放「黑警死全家」圖像，引起社會嘩然。後經市民舉報後聲稱道歉，但其網頁上載被視為象徵無政府主義和恐怖主義的黑旗圖片。

法學博士傅健慈近日去信教育局局長楊潤雄，舉報賴得鐘違反專業操守，他說，大眾都希望孩子在學校接受教育後，能夠有學識、有禮貌，在關心社會之餘，亦要獨立思考，做出理性的判斷，但竟有個別老師在網上公開辱罵和詛咒執法的警務人員，直指賴得鐘在社交網站平台上貼上「黑警死全家」的圖片，及直接間接鼓吹煽動欺凌警察的在校學生子女的文化，涉嫌嚴重違反「為人師表」應有的專業精神和守則，並完全超出一個正常人應有的道德底線，直斥這樣的「教師」會教出怎樣的學生？

## 違反教育專業守則

他說，根據香港教育專業守則的規定，一個專業教育工作者「應努力保持教育專業的榮譽、尊嚴與情操」；「教育學生尊重他人」；「致力維護良好的社會風氣」，他認為，賴得鐘的所作所為已經涉嫌違反守則，希望教育局嚴肅處理。

資料顯示，賴得鐘為中學通識和歷史科老師，活躍於教界組織，是香港通識教育教師聯會前主席及考評局通識教育科目委員會主席。賴得鐘昨日在社交媒體聲言「一時情緒激動作出過激言論」、「及後已收回頭像圖片並予以刪除」，又不當言行道歉，唯其網頁仍然上載被視為象徵無政府主義和恐怖主義的黑旗圖像。他又吹噓自己自2012年首屆文憑試通識科考試起，曾不下數十次主講關於通識評卷及教學的經驗分享，又曾擔任負責檢討考卷的考評局通識教育科目委員

會主席，近日又在報章撰文評論課程檢討專責小組就通識科建議，疑暗指自己對通識影響甚大。

立法會議員蔣麗芸表示，收到投訴指有老師在網上發布「黑警死全家」，並希望她跟進。她表示簡直不能置信，一個為人師表的人可以如此公然散布「仇恨、暴力」，直言難怪這麼多學生憎恨警察！

## 教局：教師言行應合乎操守

教育局發言人回覆記者查詢時表示，局方昨日已就事件與學校聯絡。局方強調，教師的職責是教育學生，其言論和行為應合乎專業操守和社會期望。針對社會政治議題，教師應持守專業精神，以客觀及理性態度分析，並以和平、理性方法表達意見，同時應尊重法律及社會接受的行為準則。教育局會繼續與該校緊密聯絡，在需要時提供適切的支援。

# 被帶入歧途的通識科

## 短評

被視為教改標誌的通識教育科，曾經令人期待，如今卻備受坊間爭議。除了一向被批評的陳義過高、課程臃腫、無標準答案而令學生無所適從等瑕疵之外，近日更令人憂慮的是，在某些有心人刻意引導下，通識科的教學內容甚至考試出題愈來愈趨政治化，誘導及故意撩動學生的社會對抗意識。例如，第一屆考試

有必答題問政黨對「提升政府管治效能」的作用，而第二屆又出題問「為什麼立法會議員使用「拉布」？」今年的試題又再見到政治題，則考問特首與政黨政治的關係。

這些時味甚濃的試題，蓄意把街頭政治話題帶入校園、課室，再加上在既無課本亦無指定答案之下，某些政治立場偏頗的教師在課堂上任意借題發揮，把自己的主觀立場灌輸給

學生，把學生的思想往反建制、反施政的方向上引導，影響甚為惡劣。結果，通識科不但是「吹水科」，更成了潛移默化地教唆學生「街頭抗爭」的洗腦教育，看一看近年日趨暴力化的街頭示威中，往往混雜有許多年輕學生的身影，就明白問題已嚴重到何等地步。

被帶入歧途的通識教育，早應該佇足反省了。

余競山