

焦點評論

方靖之

這場反修例風波打開了香港社會的「潘朵拉盒子」，各種謊言、造假、暴力、違法、反民主的「魔鬼」，都隨着「潘朵拉盒子」的打開而釋放出來。一直以法治自傲的香港，哪能容許接二連三的暴力衝擊，容許一些網民因為政見不合就動輒圍堵商場，不讓商舖做生意；對於好言規勸的校長，可以發起批鬥；對於不支持其衝擊的家長，可以惡言相向；更不要說對於維護法紀的警員，竟然視作寇讎，欲置之死地。

罔顧法紀撐暴縱暴

最令人不寒而慄的是，對於這些顛倒是非黑白、罔顧法紀的言行，一些社會精英不但沒有作出批評，反而縱容包庇；一些反對派支持者更將違法暴徒視為英雄，對於其暴力及兇殘手段選擇性忽視；有一些長者更說什麼「選擇性暴力」不是暴力云云，其荒謬言論令人有不知人間何世之感。廣大市民不禁要問，因為一時的政治狂飆，斷送香港的核心價值，值得嗎？

「黃絲」文宣蠱惑手段顛倒黑白是非

反對派為挑動這場風波，不但以大量謊言、造假來誤導市民，更通過各種蠱惑文宣散播各種歪論。例如近日網上又有一篇「黃絲」文宣，內容是向「藍絲」喊話，通篇歪理邪說，將自身違法、橫蠻、暴力行為合理化、美化，扭曲事實，偷換概念。這類文宣蠱惑手段，正正暴露了反對派在這場風波中的不堪面目。

這篇文章宣志在顛覆香港社會一些道德標準和界線，例如暴徒在衝擊時濫用私刑襲擊現場市民，他們卻指是因為當事人在拍攝，而「有些國家已經不能亂影相」，言下之意是只要他人拍照，暴徒就可以動輒禁錮圍毆；又如暴徒在多場暴力衝擊中搞得地區一片狼藉，公然損毀私人商舖，造成極大破壞，他們卻說「法治不單是管理公物」，即是毀壞公物有理。暴徒一方面拒絕與政府對話，一方面卻不斷挑起事端，挑戰法律底線，他們卻說「正義是公平、公道，不是無聲的和平」。

全世界的國家及地區，都不能容許以民主為名破壞社會秩序，但香港的暴徒卻說「我們在找公義。馬路可以堵，因為被

選權已堵。火車可以攔，因為要攔惡法。欄杆可以拆，因為要跳出框框。地磚可以起，因為要大維修。路牌可以掉，因為我們要找新路。牆壁可以花，因為我們要點綴它。」

原來，以民主之名就可以堵馬路、擲磚頭、拆欄杆、攔火車、污牆壁，因為民主就是「大晒」，可以為所欲為。這一種荒謬的「民主霸權」，正說明這些口中高喊民主的人，本身就是最反民主，這樣的人根本無資格講民主，他們不過是一班目無法紀的暴徒而已。

這些暴徒對於社會存在一種扭曲心理，認為全社會都欠了他們，於是可以不必理會法律，可以在社會上橫衝直撞，對於執法者更是深惡痛絕，因為一日有警察在，他們就不能為所欲為。

在這篇「黃絲」文宣中，更對警隊作出大量無理指控，他們說「對黑警，我們恨之，但未入骨，我們有權自衛，警察使用過分武力，所以是黑警，無合理理由不會展示身份證，警察必須有委任證，因為他們在運用公權力，警察不應該進入大商

場執法困獸鬥，警察更不應該退出立法會擺空城計，有事要搵警察，因為是他們的責任，無事警察不需要出現」。

這些暴徒說自己對警察並未恨入骨髓，但如果並不仇恨，又何以用「黑警」稱之？又何用在衝突中幾欲將警員置諸死地？這些人完全是口是心非，至於所謂使用「過分武力」，更是反對派有意抹黑警隊的輿論攻擊。只要問一個簡單問題，在衝突中，究竟是警員受受傷重還是示威者受傷重？答案不言而喻，示威者大多都是皮肉之傷，但多名警員受傷，有被咬斷指，有被燒傷，有頭骨被擊裂，有被打得血流披面。

反對暴力竟被狙擊

按道理，警員全副裝備，訓練有素，不可能會被暴徒如此襲擊。原因只有一個，就是警員實在太過克制，唯恐傷了暴徒，結果反而被暴徒兇殘襲擊，才會出現警員受傷較暴徒更嚴重的情況。這是「過分暴力」嗎？放在外國這種情況會出現嗎？在美國，示威者一有動作已經被警員按在

地下一輪毆打，怎可能會反被示威者攻擊？這正從側面反映香港警隊的克制，這樣的警察還說「濫暴」，這些人難道可以睜眼說大話？清場被指「困獸鬥」，不清場又是「空城計」，還有何道理可言？

至於文宣中對個別傳媒的攻擊，對一些政治人物的攻擊，說到底，不過是認為這些人沒有縱容、包庇其暴力行為，所以就要杯葛抹黑，就如TVB因為沒有如《蘋果日報》般的偏頗報道，就成為被狙擊對象，這難道就是新聞自由、言論自由？

今日的香港，是幾代人的努力而建設的，「黃絲」文宣指「我們不滿廢中廢老無守好香港」「我們是為了公義，為了香港」。這些暴徒從來沒有為香港貢獻過什麼，有什麼資格反過來攻擊上一代？中央及特區政府，全港社會都沒有欠他們什麼，他們有什麼資格擺一副「討債」的樣子？這篇「黃絲」文宣企圖用蠱惑手段，顛倒黑白是非，為自身暴行張目，可惜卻是邏輯不通，罔顧事實，反而將這些暴徒的極端心理暴露出來，廣大市民還應該縱容他們嗎？

資深評論員

勿讓謠言拖垮警隊

議論風生

博梁

警員在商場追打顧客？警員逼迫青年跳橋？老牌涼果店不招待警員……如果你身邊的人近日曾經相信過這些謠言的話，希望可以花你們幾分鐘時間，閱畢此文，一起把真相還原。

周日沙田「驅暴」行動中，一名穿上防暴裝備的警察在一家大小身旁身處危險境地的照片，被個別網上專頁「看圖作文」，聲稱警方是在追打一家大小云云。實情卻是：網上媒體拍得的影片，清楚顯示警察一直保護着他們離開，並示意樓上的示威者不要將雜物丟向無辜途人。而圖中父親原來是一名遊客，他在離港前更於社交媒體貼出與家人的合照，感謝警察和記者保護自己一家人回到酒店，更選了警方一個公道。

時間再推前到上周六的上水衝突中，尊貴的民主黨立法會議員尹兆堅在鏡頭前，言之鑿鑿向記者稱警察追打一名年輕示威者，以致該示威者要跳橋，又說幸好記者及途人將該示威者救起。實情卻是：電視台拍得的片段清楚顯示警方在行人天橋清場期間，有示威者跨越天橋圍欄企圖跳下離開，幸而幾名警察及時趕至將示威者拉住，並把他安全拉回橋面，成功拯救生命。

最新一宗則是近日網傳一家有近六十年歷史的著名涼果店，發出公告譴責警方武力鎮壓之餘，更揚言不再招待警員。實情卻是：傳媒向該店查詢後，店家證實從來沒有發出相關公告，更明言歡迎所有人光顧。

別縱容暴徒成幫兇

有道是「造謠容易闢謠難」，諸如此類的謠言，近日持續流出。當中有許多是針對肩負執法重任的警隊，幕後黑手動機於此不談，本文希望的，是每一位慎思明辨的香港人，那管是挺修例、反修例抑或是無立場人士，也可以嘗試從高漲情緒中抽離，在轉發每一個帖文、每一張圖片時，都小心思考其真與偽，接着才按下「轉發」或「張貼」的按鈕，不做「偽民主、真縱暴」的幫兇，不做分化和挑撥的二傳手。不然的話，非但對解決刻下困局毫無幫助，更有可能加劇警民之間、加劇不同陣營之間的仇恨，甚至乎害到的，可能是一條又一條的人命。

無可避免的是，近來不少香港人每日經常穿梭於社交媒體希望獲取連串衝突的資訊，因此，清晰頭腦和廣闊眼界均極為重要，切忌圍爐取暖，更切忌把自己停留在同溫層。簡單而言，就是多聽多看多思考，無論閣下原本的立場如何，也希望大家不要成為法國社會心理學家古斯塔夫·勒龐筆下的「烏合之眾」。



論法論事 江樂士

示威遊行雖然是自由社會的元素之一，但暴力一旦乘虛而入，它便喪失其合法性。

香港現在的示威活動已被極端分子騎劫，早已不得民心。現在的示威遊行已經成為某些人向社會宣戰的工具。

雖然行政長官上個月就《逃犯條例》修訂向示威者作出了重大讓步，但他們並未因此善罷甘休，反而得寸進尺。

我們的社會肌理正在遭受持續的侵害。正如極端分子在七月一日暴力衝擊立法會大樓時所展示的那樣，他們只是打着反修例的幌子從事分裂國家的行為，否則無法解釋他們為何褻瀆區徽，撕毀「基本法」，並宣稱「香港不是中國」。

極端分子非常清楚，無論事情發展至什麼地步，中央政府絕不允許香港從國家分裂出去。所以他們改變策略，蓄意擾亂

市民的生活，襲擊警察和顛覆法治。

極端分子抓住每個機會挑釁警察，希望消磨警隊的意志和士氣。他們希望透過破壞社會秩序和製造混亂來削弱政府的權威。我們千萬不要對他們心存幻想，這夥人渴望香港失敗，因為香港的成功會為北京添彩，而這正是他們所不樂意見到的局面。中央政府當然會竭盡所能捍衛「一國兩制」，而極端分子的唯一希望是迫使中央政府倉促出手。因此，北京必須謹慎行事。

極端分子迫中央出手

如果政府宣布進入緊急狀態，將需要動用駐港部隊配合警察恢復社會秩序。但此舉無疑會使高度自治受挫，讓公眾感到憂慮。「港獨」分子和為之護短的「泛民」陣營及其外國盟友將有機可乘，他們會群起攻擊北京「鐵腕打壓」。

議事論事

陳光南

歐洲議會公然為香港暴徒撐腰

英國因為脫歐的問題，風雨飄搖，社會撕裂了，經濟下行的壓力極大。首相文翠珊沒有幾天就要下台了，但她仍然有閒情談論香港的反修例形勢。

文翠珊說，中國須繼續遵守並尊重《中英聯合聲明》，當中包括延續涉及香港的《中英聯合聲明》。又是「要中國遵守」，又是「要延續中英聯合聲明」，可以說是奇文一則，內容虛無飄渺。原來她不敢說、說不出來的，卻由歐洲議會代她說了，歐洲議會昨日本港時間下午，緊急辯論香港情況，通過一項議案促請特區政府全面撤回修訂《逃犯條例》、釋放及不檢控和平示威者，又要求歐盟委員會及歐盟對外事務部盡快制訂措施，全面停止出口人群管制裝備及非致命武器。議案又強烈要求中方必須遵守《中英聯合聲明》，保障香港的高度自治，以及各種權利同自由。

英法對示威者不手軟

英國已經弱不禁風，唯有讓歐洲議會為英國人打頭陣。歐洲議會所要求的：正正是陳方安生等三十二名港英孤臣孽子所提出的五項要求。這五項要求如果讓「八國聯軍」施展壓力而特區政府讓步了，那就意味着美英勢力奪取政權、政變的開始。

在美英勢力的全力動員下，香港從六月份起出現幾次大遊行，最後演變為7月1日的攻陷立法會大樓事件。如果在英國或法國出現暴民佔據國會境況，政府那肯定是宣布有關行動是為政變行為，警察或軍隊一定全力依法追捕和起訴佔領者。但現在英國和歐洲議會居然顛倒黑白，要求特區政府撤回修例、釋放及不檢控和平示威者。這明顯是公然支持佔領立法會的暴徒，明顯是公然干預香港內政。

誰都知道，英國強硬手段驅散佔領倫敦的佔領者，法國更加使用武力鎮壓「黃背心」示威者，還立法禁止戴口罩上街遊行示威。但他們卻採取了雙重標準，認為武力攻佔立法會大樓事件不是暴動，將旺角的暴力行為、沙田的暴力行為，都視為「和平示威」，更不允許香港警察擁有防護裝備，也不許司法機關起訴這些暴徒，可以說是「只許州官放火，不許百姓點燈」。

英國和歐洲議會走在前面，背後起指揮作用的是美國。美國最近又從G20大阪峰會中美元首會晤達成共識的立場倒退，回到了第十輪談判時的立場，美國商務部長羅斯表示，美國和中國仍需努力解決盜取知識產權、結構性改革及產業補貼等重大問題，才能達成任何貿易協議。羅斯又威脅說，談判的焦點包括中方一旦違反協議，以及美國執行協議的能力。美國變臉甚快，在台灣問題上，出售武

零容忍對付破壞法治者

衛香港的法律與秩序。警方的行動不應該再縮手縮腳，前線警員必須得到全力支持。警察此前表現出令人難以置信的克制，但回報卻是警員在沙田廣場被暴徒群毆後，溫和政策已經行不通了，對破壞法治之人必須採取零容忍的態度。

設專責小組加速檢控

律政司司長鄭若驊也可發揮巨大的作用。她應該任命一個由專業檢控人員組成的小組，就相關案件提供檢控建議，向法院提出檢控。如果證據充分，那麼參與暴亂、造成非法傷害和刑事毀壞之人就必須被檢控。那些威脅行政長官、要求她叫停警方調查的人涉嫌妨礙司法公正，也必須受到檢控。此外，必須避免審理「佔中」案件時所出現的那種驚人的拖沓和延誤，應迅速將案件提交法院審理。

司法機構雖獨立於行政和立法機構，但它仍需盡其所能捍衛法治。據量刑指引顯示，擾亂公共秩序、導致他人受傷之人必須受到應有的懲罰。判決是體現法院對特定行為不認可的唯一方式，並確保正義得到伸張。此外，可能還需要指定特定的法庭來處理沉積的大量案件。

政府新聞處也必須加強宣傳力度，必要時可通過在外國報紙上刊登簡報和整版廣告，更好地傳遞政府的聲音。修例之舉有極強的理據和正當性，政府不應任由它被抹黑。如果進行適當解釋，定會得到更多理解，尤其是來自外國方面的理解。

因此，面對仇視中國的人、分裂主義者和暴徒，所有身負責任的人都必須立即站出來，竭盡所能地保護香港。我們要牢記，好人不作為，壞人就有機可乘。

註：本文的英文版原文刊登於《中國日報香港版》評論版面

前刑事檢控專員