

# 香港社會安定的重心和方向



知微篇  
周八駿

7月9日，行政長官林鄭月娥在出席行政會議的例會前會見記者，誠懇表示，她和她的管治班子願意改善施政，「希望能夠走出今日香港這個困局」。

7月11日，香港中聯辦主任王志民在香港同胞慶祝中華人民共和國成立70周年籌委會成立大會上發表講話時指出，香港亟需恢復社會安定和法治，並表示中央支持行政長官林鄭月娥和她領導的特區政府繼續依法有效施政。

## 反對派圖摧毀政府管治

但是，反對派不依不饒，繼續發起以反對修訂《逃犯條例》和《刑事事宜相互法律協助條例》為藉口的示威遊行，堅持要求行政長官接受他們提出的「五大訴求」，重點是要求行政長官同意成立由一個由法官領導的「獨立調查委員會」，徹查6月12日以來發生的一連串衝突事件。同時，一小撮極端激進分子把矛頭指向中央，7月21日夜公然圍攻中聯辦大樓，污損中華人民共和國國徽，侮辱中華民族。

於是，一個嚴肅的問題擺在特區政府和香港社會面前——是否必須接受反對派的各項要求包括成立「獨立調查委員會」和容忍反對派公然對抗中央，香港才能夠恢復社會安定？

凡具有政治常識者都明白，這個問題的答案，理所當然是：「否」。

反對派不會因為特區政府退讓而停止對特區政府的打擊。他們需要以摧殘特區政府管治和施政的意志，在今年11月區議會和明年立法會競選

中盡可能取得更多議席。因為，在新一屆區議會和立法會議席的數目，是反對派向中央爭取所謂「真普選」和爭奪下一位行政長官的籌碼。

因此，行政長官及其管治班子穩定香港政局、恢復社會安定的努力，必須是在拒絕向反對派退讓的同時，緊守「一國兩制」和《基本法》的底線。

何謂「一國兩制」和《基本法》的底線？這就是國家主席習近平兩年前在慶祝香港回歸祖國20周年暨特區第五屆政府就職典禮上明確指出的——「任何危害國家主權安全、挑戰中央權力和香港特別行政區基本法權威、利用香港對內地進行滲透破壞的活動，都是對底線的觸碰，都是絕不能允許的。」

從這樣的角度看，7月1日一小撮極端激進分子洗劫立法會大樓時塗污香港特區國徽，將立法會廣場外旗杆上懸掛的國旗換上黑色區旗，區旗被降半旗；7月6日，「香港眾志」在中環遮打道和平紀念碑前升起黑色區旗；以及7月21日圍攻中聯辦大樓、污損國徽和侮辱民族，這一系列事件，尤其具有鮮明的危害國家主權安全、挑戰中央政府權力和香港特別行政區基本法權威的惡劣性質。

有一種息事寧人的觀點稱：特區政府面對不可低估的民意壓力，不能不對反對派肆意妄為採取克制態度，亦即是說，對有關犯罪分子不能立即逮捕。

## 選舉確認書制度不可妥協

問題是，克制被視為軟弱，軟弱不啻姑息，而姑息必定養奸。何況，第六屆區議會候選人提名期即將開始，特區政府面對一個棘手問題，即

是否嚴格執行確認書制度、把握提名條件？

有關確認書制度在第五屆區議會補選中實施，起到了確保候選人擁護《基本法》和香港特別行政區的效果。一批反對派新人在反對修訂「兩個條例」的政治風暴中冒起，其中一些人很可能被提名參選第六屆區議會。如果特區政府迫於政治形勢而不嚴格把關，那麼，過去幾年遏制「本土自決」和「港獨」的努力將付諸流水。

「拒中抗共」政治勢力被他們成功反對「兩個條例」修訂衝昏了頭腦，以為香港已是他們的天下。7月11日，李卓人針對王志民主任在香港同胞慶祝中華人民共和國成立70周年籌委會成立大會上發表講話，指責特區政府實施確認書制度排除若干反對派人士參選立法會以及根據《基本法》第一百零四條取消若干反對派議員資格；揚言「香港的底線是自由」。李柱銘針對王志民的講話，居然稱干預香港的「外部勢力」是中共政權。反對派如此囂張和狂妄，行政長官及其管治班子豈能不挺身而出、堅決捍衛中央和《基本法》的權威？

「拒中抗共」政治勢力如此囂張和狂妄，是同美國政府公然為他們撐腰密切相關聯。7月8日，美國國務卿蓬佩奧和副總統彭斯先後會見香港商人黎智英。7月10日，黎智英又得到美國國家安全顧問博爾頓會見。美國政府3位官員與黎智英談香港反對修訂「兩個條例」事件和自治狀況。黎智英要求美國政府繼續支持「香港人」。人們能夠體會特區政府承受着來自外部勢力與本港反對派相互配合的空前政治壓力，但正因此，行政長官及其管治班子務必把握管治重心和方向，在中央領導和指導下，勇敢而技巧地引領「香港號」走出狂風暴雨來攻、驚濤駭浪撲面的深水區。

資深評論員、博士

# 炸彈襲擊迫在眉睫 港人是時候警醒



焦點關注  
郭文緯

警方在7月20日搗破一宗炸彈襲擊陰謀，事件震驚全城，理應視作香港當前動蕩局勢的轉折點。有一些人一直呼籲特赦暴力分子，現在他們可以閉嘴了！他們應該意識到，他們的言論鼓勵了極端分子，使對方愈發激進。難道他們想炸彈狂徒也獲得特赦嗎？隨着炸彈襲擊陰謀被揭破，此一訴求可以休矣！

諷刺的是，反對派一直想方設法博取市民同情，舉辦所謂的「母親團體」遊行，要「守護孩子，免受警察暴力對待」，但極端分子的炸彈陰謀可能會令一些參與遊行的年輕人喪命。所以這些「母親團體」有必要向警方作出公開致歉，並對警方搗破炸彈襲擊陰謀表示謝意。

在「民陣」再一次發起反政府遊行的前夕，警方及時在荃灣一工廠大廈單位檢獲爆炸品，乃萬幸之事。這次遊行一如既往地堵塞主要道路幹線，而最可惡的是一些暴徒其後在西營盤中聯辦辦公樓外聚集，他們向國徽投擲雞蛋和漆油彈，在牆上噴上侮辱性字眼，並試圖闖入大樓內。試想像暴徒若手持炸彈，後果真是不堪設想。

警方破獲的爆炸品數量屬於香港歷來最大宗，當中包含兩公斤TATP烈性炸藥。TATP的

爆炸威力甚大，而且極不穩定，一茶匙的分量就足以將一部汽車炸成碎片。若在示威遊行期間引爆炸藥，可想而知會構成一場大屠殺。警方在這次搜查行動中還檢獲10枚燃燒彈和大量腐蝕性液體，這些物件同樣令人憂慮。

香港警方這次出色行動瓦解了一個重大的炸彈陰謀，應當受到市民的高度讚揚和衷心感激。整個搜捕行動一絲不苟、協調有序，沒有造成人命傷亡。事件至今共有三人落網，其中一人當場被捕，他正是「港獨」組織「香港民族陣綫」的主要成員之一。其他檢獲的物品還包括便攜式喇叭、防毒面具、眼罩、頭盔、刀具和鐵棍，不禁令人聯想到較早前暴動中所使用的物件。我們必須認真看待此安全威脅。

這些極端分子可能受到了公民黨主席、前立法會議員、資深大律師梁家傑近日的言論所鼓舞。他之前出席香港大學校長張翔舉辦的公開論壇時，以孫中山革命為例，主張「暴力有時或可解決問題」。若他此話當真，是否暗示「港獨」分子應該招兵買馬、搜羅武器射殺政府官員？一位資深法律界人士為一己之私竟然慫恿年輕人訴諸更大的暴力，着實教人震驚。

然而，這宗案件可能會為警方針對暴動事件的調查帶來突破。透過追查和搜捕參與炸彈襲擊陰謀的所有同黨，以及他們在騷亂中的角色分工，相信警方可把事情查個水落石出。另外，徹底追查暴徒背後的金主同樣重要，他們

部署周密，顯然是暴徒的強大支援後盾。翻查被捕人士的通信紀錄，查看他們與政客和外國駐港領事館是否有聯繫，這是市民最為關注之事。相關的聯繫紀錄一經證實，這些在幕後操縱的黑手名單應公告天下。

爆炸陰謀顯然對公共安全構成重大威脅。市民應支持和協助警方展開調查。我建議設立一個公募基金，首先籌款100萬港元，用作獎勵提供線報以協助警方追查在逃同黨的市民。

第一名被捕人士於7月22日首次出庭答辯，被控一項含有爆炸品罪。儘管辯方律師百般求情，但法官拒絕被告的保釋申請，把他還押至10月份再次出庭。法官正確的決定令我感到欣慰。此項控罪最高可被判20年監禁，而涉嫌製造炸藥的犯人如果獲得保釋，他有可能會繼續從事他的炸彈襲擊活動。最令人擔憂的是，我們不清楚这群暴徒持有多少炸藥，當中的一些炸藥可能已製成炸彈並存放於不同地點。這次主審法官拒絕被告的保釋申請，顯然是考慮到黃台仰案的主審法官批准黃台仰保釋，讓他有機會棄保潛逃的前車之鑑。在未來的案件審訊中，我期望法官對保釋申請嚴格把關，同時決不能因自己同情反對派的訴求而影響判決。

註：本文的英文版原文刊登於《中國日報香港版》評論版面

全國港澳研究會理事會成員、廉政公署前副廉政專員

# 香港今天亂局 始於港英種下的惡果



議論風生  
黃錦輝

筆者曾在蘇格蘭讀書和工作了共十二年，然後移居德國，四年後回港，對於80至90年代的歐洲文化總算略知一二。在近期香港的示威活動中，看到有示威者高舉英國國旗及港英旗，要求英國政府介入香港事務。雖然香港曾由港英管治，但這想法未免太過分。相反，筆者認為在香港回歸過渡期間，英國政府不善治理香港教育、民主等問題，最終導致近日香港社會的矛盾，以及一連串的官民衝突。

1977年筆者以學生身份初次踏足蘇格蘭。當時英國的學費已經有本地生與海外生之分，兩者的收費大約相差三倍左右。到了1980年初，英國突然改變教育政策，本地與海外生的學費差額暴升至十倍之多。在80年代的香港，本地大學入學率少於全港公開試考生的百分之二，在僧多粥少的情況之下，港生到海外升學是常事。可是，隨着英國海外留學生學費暴漲，令不少香港中下層家庭的女子赴英求學夢碎。事件令人感覺諷刺的是英國政府並沒有對香港伸出援手，反

之澳門卻可以名正言順地以「歐洲共同體」成員身份享用本土學費待遇。英國高昂的海外留學生學費多年來一直有增無減，以筆者母校愛丁堡大學的工程學科為例，2018–2019年的海外生學費每年約25萬元，還未包括交通及食宿費，反觀現時香港本地生的學費為每年數萬元而已。

在1990年初，中英兩國政府就香港前途問題展開會談期間，儘管立法局議員搖尾乞憐地要求英國政府給予三百多萬合資格港人「居英權」，但被當時的副首相賀維以大量移民會影響英國本土社會安全為理由否決了。1981年英國頒布《國籍法》正式將護照分類，只有英國人可擁有英國國民護照，香港人只能持有英國屬土公民護照，無權定居英國。1997年後，所有香港人的護照改為英國公民（海外）護照（BNO），作用只是一紙旅遊證件而已。在回歸之前港英管治了香港150年，對英國政府而言落定回歸祖國的香港已是「雞肋」，還有需要再浪費太多資源去討好港人嗎？

及後英國於1992年委任彭定康為最後一任港督，他任內刻意在香港推動所謂的「民主」。可是觀乎今天香港在民主派所堅持及主導的「民主」行為，明顯反映出彭定康是別有用心。他的

舉措具藏奸賣俏之嫌，被時任港澳辦主任魯平指責為「千古罪人」。彭定康只顧宣揚民主的光環，包括推動立法會選舉和取消委任議席、聲言要求香港人回歸之後捍衛自主云云。然而，在港英管治150年間，民主對香港其實是一件非常陌生之事，宋代港督更無意真正推行「民主教育」，導致不少市民一知半解，使今天的「政棍」有機可乘，把民主浪漫化，向市民灌輸錯誤的信息，包括美化以「違法達義」的形式推行暴力民主。

最近香港再次出現移民熱潮，有不少香港市民因為連日來的暴亂，擔心香港的安全而計劃離港，英國也是其中一個移民熱選。筆者是過來人，奉勸他們認真三思，因為居住在他鄉的滋味不一定好受。香港人出外旅行花錢，當地的商店及市民當然歡迎不已。但換個角色成為當地居民，便要有着寄人籬下的心理準備，與當地人爭飯碗的話，頓時有機會變成神憎鬼厭的異族人。

香港一直都是全球嚮往的宜居、宜業大都會，例如歐美各國沒有城市的地鐵服務可以與港鐵比較，在繁忙上下班時段班次能夠維持在兩分鐘之內。香港人無需低估自己社會的長處而離開，大家要團結一致，繼續留在香港，攜手努力讓我們的社區盡快重返正軌。

全國政協委員

## 恢復警察權威 果斷結束混亂狀態

過去一個多月來，香港因修訂《逃犯條例》而出現的連串示威及暴力衝擊，至7月21日達到最高潮，暴徒公然衝擊中聯辦，污損國徽。這不只激怒愛國的香港人，也激怒了全體國人和海內外華人華僑。

這次事件不是一場簡單的示威，而是一場指向建制社會與政府的「顏色革命」，是一場帶有強烈「反中」色彩的分離主義運動，歷史往往驚人地相似。

特區政府已做出很多妥協、讓步，但反對派和暴徒得寸進尺，香港社會治安瀕臨失控，到了危急關頭。政府繼續妥協、讓步不僅不會令事件平息，反而會被進一步逼到政治死角。

香港是所有香港人的香港，是中國的香港。對這座城市和真正愛香港的人來說，都不忍見目前的狀態持續下去，盼望政府採取果斷措施，結束混亂狀態，讓這座城市盡快恢復秩序與繁榮。

警方已為維護治安、保護市民做出了極大努力，付出了很大代價。香港警察是守護香港法治的最後一道防線，有良知、有正義感的市民都應該給予警方最大的支持。阻止香港深陷暴力泥潭，也是每一位香港人的責任。

從6月份以來，不斷有暴徒用磚塊、棍棒等武器襲擊警察，警察依法採取行動控制局面，反被香港一些輿論指責為「濫用暴

力」。近期，每有衝突發生，那些輿論對警察指責往往比對暴徒的指責更為嚴苛。

警察依法維護社會治安，對所有破壞法治之徒施以堅決處置，天經地義，也是職責所在，現在卻被誣衊為「黑警」，不只承受精神壓力，還成為反政府示威者的攻擊目標。

社會撕裂下的香港警民矛盾仍在惡化，警察成為政治磨心和示威者的出氣筒，其結果是暴力激增，混亂蔓延，香港的核心價值——法治受到嚴重衝擊，岌岌可危，這些後果都要由香港市民集體埋單。

香港的連串示威及暴力衝擊目前已進入第二階段，一方面，暴徒露出了「反中」的面目，手段愈來愈兇殘；另一方面，港民意反對暴力、支持政府採取強硬措施應對的聲音愈來愈大。暴徒的每一項罪行都必須受到懲罰，不能因為他們參加的是所謂的「公民抗命」而得到法外開恩。

除暴安良、穩定社會是警察的職責，為了讓警方更好地履行職責，必須恢復警察的權威，排除政治對警察執法的干預、騷擾和限制。警察保護市民，全體市民要做警察的後盾！

維港兩岸燈火閃爍、城門河畔有我們親切的家。前路雖艱巨而漫長，不經歷風雨，怎麼見彩虹！

## 梁家傑「鼓吹暴力」該當何罪？

上周四，香港大學校長張翔跟校友師生展開對話，討論香港近日所爆發的一連串政治風波。出席論壇的公民黨主席梁家傑發言時，聲稱「暴力有時可能是解

可拘捕罪行發生時，可以適當武力制服疑犯的權力。很明顯，梁家傑把「武力」跟「暴力」混為一談。

至於梁家傑提到孫中山提倡革命，意圖判決問題的方法」，並以孫中山推動革命為例，希望張翔能夠深思，「學生是否在無可避免的情況才使用武力解決問題」。校長張翔回應時則表示，始終不同意暴力是解決問題的方法，強調校方「不應該如此教育我們的學生」。

不諱言的說，梁家傑作為資深大律師，其言論不只是包庇暴徒，更是鼓吹暴力，實在讓人齒冷。從法律定義上而言，暴力是指「無法律授權或超出法律限制的情況下，使用武力致使他人的身體、財產或性命受到傷害」。換言之，「暴力」一詞本身已有「不合理地使用武力」之意。

## 應褫奪其大律師資格

說到這裏，反對派一定會拿特首和立法會沒有普選說事。誠然，香港雖未有「雙普選」，但不代表特首和立法會不是民選產生。況且，特首本來更可以根據全國人大常委會「8・31決定」而由一人一票普選產生，若不是政改方案被反對派否決的話，現任特首已是由普選產生了。換言之，「雙普選」可由政改達成，試問又有何革命的正當性？

除此之外，孫中山先生心存民族大義，不會像近日那些暴徒一樣，用辱罵語句侮辱自己的同胞！更不會襲擊無辜市民，把不滿擋路的貨車司機，拉出來暴打一頓。梁家傑拿孫中山跟暴徒相提並論，根本是變相侮辱我國偉大的革命先行者！

最後不得不說，當日港大的論壇，從法理上屬於十人以上公眾聚集，而梁家傑當日的言論，性質上根本上是倡議使用暴力。梁家傑作為資深大律師，理應知道現行《公安條例》第26條規定，任何人在公眾聚集中倡議使用暴力，即屬犯罪吧？梁家傑如若知曉，依然明知故犯，豈不是知法犯法乎？既然如此，特區政府和香港大律師公會又有何理由不去追究，並且褫奪他的資深大律師資格呢？

時事評論員