



點擊香港
屠海鳴

【7·21】兩宗暴力事件發生後，但凡良知尚存之人無不憤慨，紛紛譴責暴徒惡行。然而，美英兩國當局對暴力行為沒有半點譴責，隻字不提中聯辦被衝擊、國徽被污損的嚴重事件。英國國務大臣聲稱「將繼續支持香港的政治自由」；美國務院發言人更稱「敦促各方克制」、「特區政府尊重言論和集會自由」云云。香港的暴力事件「遍地開花」、不斷升級，有目共睹，美英兩國仍然把暴徒等同於「和平示威者」，把違憲違法的暴力行為等同於「言論自由、集會自由」。且不說美英當局有沒有資格對香港事務指手畫腳，僅憑這種一邊倒的言論，就暴露其立場傾向。事實上，美國和英國正是亂港的背後黑手。

操縱別國的反對派搞「顏色革命」，這是美國的拿手好戲；英國作為美國的附庸，在其中也扮演了諸多不光彩的角色。這些年來，美英兩國為香港的「前途和命運」煞費苦心，雖然給「一國兩制」在香港的實踐帶來一些麻煩，但搞亂香港，就能給美英帶來好處嗎？收支相抵，恐怕得不償失！歷史將證明，美英亂港是一招害人害己的「臭棋」。

美英亂港是一招害人害己的「臭棋」

美英亂港 脈絡清晰

香港亂局發展到今天這個地步，任何智力正常的人都能看出，是美國和英國在幕後縱橫香港的政治代理人搞事。

今年2月12號，特區政府提出修例，在香港並無波瀾。但美國人卻出於他們的政治盤算反對修例。三月份，陳方安生、郭榮經、李柱銘等去美國，得到高規格的接待。此後，涂謹申發動「立會政變」、「漢奸李」再到美國為「八國聯軍」圍堵中國輸送「子彈」、「修例」被描繪成「送中」，「反送中」示威遊行爆發，這背後一系列操作，都與美英脫不了關係。

【6·9】、【6·12】、【6·21】、【7·1】、【7·21】等嚴重暴力事件發生後，美英兩國從未譴責暴力，從不談及「法治」，而是一邊倒地呼籲「自由」。更值得關注的是，當修例停止、反對派面臨「無例可反」尷尬之時，七月上旬，黎智英赴美見了美國副總統彭斯、國務卿蓬佩奧，並在美國公開表示：香港的遊行示威是「為美國而戰」。他回港之後，示威遊行「遍地開花」，「反對」的話題也五花八門，每個周末都有遊行，每次遊行後都有暴力衝突。

如果再聯繫到以往的維基解密，以及官方解密文件，再注意一下游行隊伍中出現的美國國旗、英國國旗，以及象徵「港獨」的龍獅旗，再分析一下暴徒每次都有後勤保障、「7·1」事件的暴徒能夠成功逃至台灣，就不難發現，這確實是一場有預謀、有組織、有策略的「顏色革命」，後台老闆就是美英當局。

美英亂港 害人害己

美英亂港，給香港造成的損失是顯而易見的。害人之後，難道就不會害己嗎？答案是否定的。

香港是美國第三大葡萄酒出口市場、第四大牛肉市場，以及第六大農業產品市場。去年，美國在香港賺取逾三百億美元的貿易順差，是美國賺取最高貿易順差的單一經濟體。香港的社會治安狀況惡化，必然令商人望而卻步，今後美國還可以輕鬆地賺取順差嗎？英國滙豐銀行一半的利潤來自香港，其他英資如太古、怡和等等，長期依靠香港市場獲得的利潤支援其國內。英國面臨脫歐難題困擾，如果香港繼

續亂下去，英國還能順利地從香港獲取豐厚利益嗎？從現實的角度看，香港的繁榮穩定，符合美國、英國的利益。

當然，美英當局也許有不可告人的目的，就是摧毀香港國際金融中心的地位。紐約、倫敦、香港是國際三大金融中心，打掉香港這個「中心」，有利於另外兩個「中心」活得更好，最重要的是可以遏制人民幣國際化，阻擋中國「走出去」的步伐。但美英的「遏華派」應該好好地評估一下。第一，打掉香港這個「中心」需要付出多大代價？第二，打掉香港這個「中心」，就必然能把中國打趴嗎？第三，如果香港亂了，還會出現什麼連鎖反應？

美國是策動「顏色革命」的高手，但至今的案例大都是針對窮國、小國，這次針對的是香港。香港雖小，但背後是世界第二大經濟體的中國，美國願意承受多大代價與中國翻臉？這些代價又會在美國國內引起什麼反彈？美國「鷹派」政客「全面遏華」的方案是不是過於樂觀了？

亂港不可能阻擋中國崛起

中美「合則兩利，鬥則俱傷」這句話不是說着玩的。不妨看兩組數據。今年上

半年，中國對美出口同比降2.6%，自美進口同比降25.7%，貿易順差擴大12%。這說明，美國在貿易摩擦中受到的損害更大。今年上半年，中國進出口總額同比增長3.9%，貿易順差1.23萬億元人民幣，擴大41.6%。這說明，在中美貿易下滑的同時，中國與其他國家的貿易平穩增長。事實證明，由美國挑起的中美貿易戰，並沒有讓美國佔多少便宜。「天無絕人之路」，中國遇到一些阻力，但總能找到出路。

同樣的道理，美英亂港可以為中國製造麻煩，但不可能阻擋中國崛起。美英當局不要誤判了形勢，當今的中國，已不是1979年改革開放之初的中國，也不是2001年加入世貿之初的中國；當今的香港也不是英國人管治下的香港，而是中國的特別行政區。包括美英在內的外部勢力，應該放棄雙重標準，立即停止干預香港事務和中國內政，立即停止向暴力行為發出錯誤信號。

本文作者為港區全國政協委員、香港新時代發展智庫主席

註：《大公報》獨家發表，如有轉載，請註明出處。

朱凱迪戰友元朗演「搵仔」騷 「前護士」變身風雲戰士 趙寶琴煽動搞亂社區



反對派「戲子」扮「市民」騙案再現。近日元朗發生衝突後，一名自稱事發時找不到兒子的媽媽大吐苦水稱「打唔到999」的影片在網上瘋傳。大公報記者發現，這位獲《蘋果日報》標籤為「搵仔媽媽」製造悲情的中年女人，實為反對派準備參選葵青區議會的「風雲戰士」趙寶琴。號稱青衣地區工作者的趙寶琴積極參與反對派政治活動，是亂港派議員朱凱迪和范國威的「戰友」。以「前護士」身份聲稱關注公立醫院人手問題的趙寶琴，更在報稱提供社區護理服務的公司任理財顧問「搵真銀」。

新聞追蹤

大公報記者 郝壽 李斯達（資料）

趙寶琴當日在鏡頭面前聲淚俱下「搵仔」



上周日（21日）元朗發生衝突後，一名戴眼鏡的中年女子以市民身份，在元朗站朝警察大聲叫罵表達不滿，又對在場採訪的記者「吐苦水」，稱自己的兒子怕穿黑衣被打、要穿麥當勞制服回家，但又聽說穿什麼衣服都被打，不知如何是好云云。面對鏡頭，該女七情上面、狀甚激動，稱自己曾打999報警、但打不通。該採訪片段獲反對派支持者在網上廣傳，《蘋果日報》更特地專訪此人，稱其為「搵仔媽媽」，製造悲情效應、博取同情，並刊登她一臉嚴肅閱讀《蘋果日報》的相片。

資料顯示，這名中年婦女名為趙寶琴，現年48歲，並非簡單的「普通市民」、「搵仔媽媽」。

熱衷政治 鼓吹抗爭

趙寶琴今年初起以「民主派」名義在青衣從事地區工作，惟半年來她實際服務居民之事做得不多，卻積極在社交

網站發布或轉載有關政治的貼文，亦多次花時間到其他地區出席反對派的政治活動。最近反修逃犯例風波升級，趙寶琴社交網站中有關政治的貼文增多，又在區內大肆鼓吹「抗爭」、企圖把矛盾及對立帶入社區，而關乎民生的地區服務貼文則減少。

近日她亦不忘發布多個自己接受訪問講述元朗事件的貼文，青衣居民在其社交網站卻不見蹤影。

趙寶琴在社交網站至少開設了兩個帳戶、一個專頁。兩個帳戶中，一個主要發布與新民主同盟新界東立法會議員范國威一同參與政治活動的相片，另一個主要發布與反對派新界西立法會議員朱凱迪團隊一同遊行的相片，疑似兩頭下注。而專頁則主要發布地區工作資訊。趙寶琴去年七月也曾與主張「港獨」的戴耀廷，一起出席網台節目，談論戴為操控區議會選舉而策動的「風雲計劃」。

趙寶琴日前以青衣地區工作者身份，發起「青衣居民強烈譴責警方失職」聯署，令人誤以為她本身是青衣居民；但事實上她家住元朗。同樣引人誤解的還有趙寶琴在社交網站上載的個人資料相片，有網民笑言，相中人與趙氏的真實樣貌實在相差太遠、可能見到真人都難以認出。

藉護士背景「搵真銀」

趙寶琴近年已不時以「前護士」身份，聲稱關注公立醫院人手問題云云。公司查冊資料顯示，趙寶琴藉護士背景，任「啟康國際有限公司」董事、提供社區護理服務「搵真銀」，她在這間以「基督愛人精神」為招徠的公司有另一頭銜：「理財顧問」。

她同時任「磐石專業護送服務有限公司」股東，該公司業務對象包括輪椅使用者，而啟康的業務亦「恰恰」有「專業接送服務」。

網民嘲「最佳女主角」

- Bond Waishing Au：**
身份造型千變萬化，神級演技！絕對係最佳女主角。
- Joyce Chang：**
之後再無得搵佢做戲，穿咗煲啦！
- May Ip：**
這位震姨真是很識做戲示威遊行都見到她。她是朱凱迪的鐵腳演員估不到將自己個仔都擺上枱。如果她真是有個仔的話。這個母親不要得。為了錢什麼都做。
- Daniel Kwong：**
差兩滴眼淚！原來有人為選票可以去得咁盡！

反對派慣用呢市民伎倆

【大公報訊】記者郝壽報道：反對派已非首次使出「戲子扮市民」的伎倆。6·12暴徒衝擊立法會事件中，一名中年女子在警方防線前表情肉緊、聲淚俱下，阻撓警方執法，一夜竄紅，獲反對派吹捧為「英勇母親」，更獲邀出席集會上台。然而有網民踢爆，這個名叫陸錦城的女子並非普通媽媽，而是熱衷搞政治的示威常客，是工黨執委，其Facebook專頁更自稱「Politician（政治家）」。

有網民揶揄說，其演技簡直可攞金像獎。

陸錦城經常在社交網站，上載參與遊行示威的相片，包括5月14日在立法會示威區外反對成立修逃犯例法案委員會的通宵集會、4月28日反對派發起的要求撤回修逃犯例遊行、2014年違法「佔中」等；她亦曾在遊行時募捐、為工黨成員在選舉中拉票、參與工黨示威等。

陸錦城早年曾在報章撰文透露，自己曾參與2013年碼頭工人罷工、2016年空勤工會靜坐。不過在2016年，有政黨背景的工會搞集會時，陸錦城在傳媒報道中變身成自發到場表態的「市民」。

政府真的沒有回應訴求嗎？

子言

過去一個多月以來，反對派總共發動了十多次遊行示威，而每一次示威都會打着「政府不回應訴求」的口號，不知就裏的人或許會以為，特區政府真的「無動於衷」、真的「罔顧民意」。但真相又是如何呢？事實是，特首以及主要官員不下十次回應了訴求，更有多項具體措施出台，包括宣布修例「壽終正寢」、沒有作出「暴動定性」等等。顯而易見，反對派根本是在故意挑起事端，為反而反，不論政府作了多少回應、表達了多大的誠意，都不可能滿足這批亂港派的訴求。

只要不抱政治偏見，就應當承認

，整個「修例」過程，基本上就是特區政府不斷回應民意、不斷修改立場的過程。在6月9日遊行之前，因應社會上不同意見，政府已經兩次大幅度修改條例內容，將刑期要求大幅升至七年以上，更有多重保障人權的規定。當時社會上已經有許多輿論認為，政府已作了極大讓步，應予高度肯定。

即便是6月9日出現反修例的大遊行之後，特區政府也絕非「無動於衷」，短短一個月時間，作了最少十一次的全面回應。

例如：6月16日，政府發言人表示已停止修例工作；6月17日，特首、行

會召集人陳智思強調，無限期暫緩修例；6月18日，林鄭專門舉行記者會，向市民「真誠道歉」。此後，政務司司長、律政司司長三度向公眾「真誠道歉」。

到了7月9日，林鄭再舉行記者會，全面回應所謂的「五大訴求」，甚至用上「壽終正寢」字眼，以及推出最少五項措施回應民意。

試問，十多次的回應還能稱作是「不回應訴求」？常識告訴我們，這個世界並非絕對的，並不是說只要提出要求，不論是否合理都必須全盤接收。而反對派提出的所謂「訴求」，難道就真的是「合理訴求」？事實上

，他們提出的「訴求」一個比一個要價高，一次比一次強人所難。當政府答應了「暫緩」之後，他們會再提出「撤回」；當政府宣布「修例死亡」後，他們又會再提出「林鄭下台」；當特首「真誠道歉」之後，他們又會要求「停止檢控」；當政府強調不能干預司法獨立之後，他們又提出「檢控警員」。

每一次政府滿足了其要求，就意味着新的「訴求」出現，這是一個沒有盡頭的過程。

換一個角度，即便當前反對派提出的全部要求都得到滿足，他們就會停止暴力示威、停止撕裂社會？絕不

可能，他們會打着「造反有理」的旗號，得寸進尺、不斷漫天要價，如果不斷後退，最終換來的或許就是「港獨訴求」，這能接受嗎？

事實一再說明，絕不存在「政府不回應訴求」的情況，有的只是「反對派願不願意理性對話」的問題。當前的所謂反對派，實際上是外國政治勢力的代理人，也是外國的扯線公仔，為了自身的利益以及幕後老闆的要求，他們又豈會放棄為反而反的手段、暴力奪權的政治目的？反對派的極端行為已經走上了一條不歸之路，繼續這種與民為敵的態度，等待他們的必是民意的唾棄！