

議事  
論事

聞彙行

在政府宣布暫緩修訂《逃犯條例》之後的過去幾個星期，香港不但沒有回復平靜，混亂的狀況每況愈下。示威遊行從港島蔓延到九龍，在本月進一步蔓延到上水和沙田。反對派組織「和平」的示威遊行之後，都伴隨着不肯散去的人群與警方對峙，繼而發生一輪接一輪的警民衝突。早前沙田事件中有數十人受傷，其中有警察被咬斷手指。上周日不肯散去的暴徒衝擊中聯辦，觸碰「一國兩制」底線。同時，在元朗也出現針對「黑衣人」的襲擊和鬥毆。整個香港陷入數十年不見的大混亂，香港成功的基石——法治陷於淪亡邊緣，情況令人擔憂。

香港法治面對的最大危機就是有人顛倒是非。在一些媒體和反對派的渲染中，暴徒的暴力被讚揚。比如前立法會議員、公民黨元老梁家傑在一個論壇中，公開表示「有時暴力可以解決一些問題」。立法會議員毛孟靜則宣布與暴徒「永不割席」。同時，警察執法使用武力則反被扭曲為「暴力執法」、「使用過分武力」、「不成比例的武力」。他們的意見是，如果示威者沒有「過分的暴力」，警察就不可以使用「過分的暴力」。不過，這種說法是錯誤的。首先，警察是否需要使用武力，需要使用何種武力，主要看能否恢復秩序。警察固然不能無緣無故地使用較高的武力傷人，但在一個較低的武力不能達到恢復秩序的目的情況下，升級武力是必然的選擇。

恢復秩序為首要原則

在這裏，衡量的標準是「能否恢復秩序」，不是示威者的暴力去到何種程度，而是警察需要用何種程度的武力，才能恢復秩序。

香港警察使用了過度武力嗎？

在過去幾個星期反覆出現先是經過警方發出「不反對通知書」認可的和平示威，最後有人不肯散去，繼而衝擊政府機構的事件。警方從來沒有在和平示威階段干預，更沒有使用武力。在和平示威之後，不肯散去，繼續聚集在公眾場所，已經屬非法集會，警方有義務和權力要求人群散去，人群不肯散去，警方有義務和有權力驅散。

在這幾次事件中，警方基本上都先是呼籲人群散去，再由警察戒備對峙，再出動特別小組用警棍等武器，在確實無法驅散之下，最後才使用催淚彈、橡膠子彈等。如果用呼籲與低度武力能驅散或者抵禦衝擊，警察何需使用催淚彈等呢？

其次，退一步說，暴徒的武力也足以讓警察動用較高程度的武力。在視頻中可見，暴徒不是「手無寸鐵」。在攻擊性方面，有雨傘、鐵枝，甚至磚頭等，足以傷人甚至斃命。在防禦性方面，有面罩、頭盔和雨傘等，足以應付警方警棍等的低烈度武器。與2014年相比，暴徒裝備的升級，乃至低烈度武器無法奏效，是這次警方也必須提升武力程度的重要原因。

即便如此，還有批評指責警方動員的武力過高，在他們眼裏，只有警方的武器必須與示威者的處於同一水平，才算是符合「合比例」的「必要性原則」。這忽視了，警察不是打擂台的高手，並不要求他們在「公平」的條件下打贏不法分子。相反，警察在執法過程中自身的安全，對警隊建設異常重要。因此，作為一種制度，警察本來就需要比「不法分子」擁有更加高級的武力配置，也擁有合法地使用這些武力的授權，這樣才能有效對抗不法分子的同時，又能保障警察的安全。

筆者認同，在行動之前，對沒有裝備的「調停者

」不必使用高級別的武力。但最關鍵之處，就是很多這類畫面都發生在警方正在驅散非法集結的示威者的行動過程中。是否在行動過程中，就構成了兩者的本質的區別。

警方執法不需調停者

在處於目標為恢復秩序的行動中的警方行動人員眼裏，只有服從命令盡快離開的人，和不服從命令繼續聚集的人，根本不需要所謂的「調停者」。打個比方，如果警方正在抓賊，這時跑出一個人來「調停」，這難道不是故意破壞警方的行動嗎？況且，所謂的「調停者」同樣是警方逐步升級武力的過程中，依然不肯散去非法集結者中的一員，無非是沒有裝備而已。即便他們「手無寸鐵」，對警方沒有威脅，但同樣是不聽警方的命令，更是嚴重地阻礙了警方的驅散行動。

最後，警方使用武力同樣符合「狹義比例原則」。任何一個政府，政權的穩定都位於相當高的重要性階次。對香港這個「一國兩制」的特殊政治實體而言，保障中央政府的權威更是重要之極。因此，保證政府機構不受衝擊，尤其是中聯辦不受衝擊，這是「很大」的目的，而不是「很小」的目的。

相反，有人認為警方動用武力，造成「很大的傷害」，則屬誇大。至今傳媒報道中，似乎受傷最重的就是被咬斷手指的警員。如果這樣的結果也被說成是「很大的傷害」的話。那麼警方就不要做任何行動好了。君不見，在法國黃背心示威中，法國警方的行動導致了十多人死亡。與之相比，香港警察的執法只能用文明來形容。

資深評論員

香港是我家 不要破壞她



港事港心  
陳仲尼

六月中旬至今，香港的示威行動未見平息，遊行活動更有蔓延十八區的跡象。各區接連出現的「連儂牆」，同時引發地區居民不滿，不同政見的市民更因此發生口角對峙，甚至推撞，使社會撕裂情況進一步惡化。面對社會矛盾日深的情況，我感到十分痛心。我們都是生活在獅子山下的香港人，當然希望香港繁榮穩定。作為香港的其中一位市民，我希望借機會分享一些想法，讓社會大眾「停一停，想一想」，盼望政府與市民能重新建立互助互信的關係。

「連儂牆」由於在公共地方公開警員個人私隱，這個客觀事實已表明「連儂牆」不單純是讓市民表達訴求，而是成為侵犯個人私隱的工具。然而，正確表達意見，理性提出訴求是改善社會進一步和諧發展的不二法。因此我建議政府可以「主動」在十八區各指定公共空間設置「心聲Post-it」，讓市民貼上自己的意見，讓市民不分政見，有序發聲。並訂明細則，只要訴求不違反《基本法》及法律、不涉及欺凌暴力字句以及不披露個人資料等內容，不分政見，市民都可以自由地表達對政府施政的訴求。

事實上，一直有意見認為，政府未能充分掌握民意導致出現大規模的示威遊行。過去，政府一向倚重多個不同的諮詢以及法定組織，了解市民的意見，為推行政策進行諮詢的工作。不過這些年，市民對政府施政怨言加重，深層次矛盾加劇，明顯地溝通渠道出現了缺口，諮詢架構失去應有功能。

考慮要長治久安地管治，建議政府改組諮詢架構形式。現時特區政府約有四百多個諮詢及法定組織，政府共委任約四千多名社會人士加入。雖然諮詢架構的性質和功能與區議會及立法會不一樣，但是廣大的市民，特別是年輕一代的聲音和訴求，可以透過這個渠道及平台在體制內反映出來。

目前政治矛盾令青年人對部分政黨存負面意見，他們憂心政府委任這些政策成員出任委員，無助政府聆聽青年的聲音。在委員委任制度上，建議除部分須具有專業背景的諮詢委員會外，政府可以考慮在諮詢委員會委員內，撥出部分議席供有志參與的年輕人加入，透過不同的遴選方式產生，以肯定其加入政府諮詢委員會工作，同時，亦能為社會提供更多管治的人才。建議諮詢委員會定期與學界代表舉行集思會，交代相關工作，也透過公開會議聆聽青年人對政府施政建議。

為了增加青年人向政府表達訴求空間，建議司局長透過網誌與年輕人溝通外，同時要積極籌辦每半年與學界代表進行公開對話，檢討青年政策工作成效，拉近與年輕人距離。

這個多月來，香港早已「傷痕纍纍」。我期望，各界能夠放下成見，讓香港重新出發。

全國政協委員、守護香港大聯盟副召集人

全港市民齊向暴力說不



教育茶餐廳  
何漢權

香港的六、七月，反中反共的內、外各路勢力集結，藉着反對逃犯條例修訂，掀起一浪接一浪的暴力事件，衝擊並大肆破壞香港立法象徵的立法會；包圍象徵維持治安、內部穩定力量的警察總部，並迫打正要上班的警察。暴徒於沙田新城市廣場內，更將執法警察的手指咬斷；連象徵國家主權機構的中聯辦，都毫不留手刑殺，放肆地污損國徽、並公然宣布要成立「臨時立法會」；用各式各樣的破壞手段，在各個社區陸續展開打正「港獨」旗號的「光復」行動，又發動擾亂港鐵等公共交通的所謂「不合作運動」。

一切一切都屬違法的、或明或暗的暴力行為，這些行為都讓熱愛和平，心繫香港和國家發展的香港市民，深惡痛絕！

七月過去，八月又如何？香港市民由早到晚都受到大大小小的干擾，怎麼辦？執筆之際，警方對曾經參與「港獨」組織人士申請的元朗遊行，發出反對通知書。這是警方突破性的、明智的，更是通盤考慮元朗市民安全的決定。

事實上，近幾次的日間「和平」遊行結束，就是夜間赤裸裸暴力攻擊開始，香港人的噩夢一幕一幕出現，暴徒佔據馬路、設置路障，如遇駕車人士出言不遜，司機被毆，車輛被毀，幾近陷入車毀人亡的險境，一切一切的暴力，都是事實。

如今，警方反對元朗遊行，有反對派政黨的領袖，又提出反對警方合法合情合理的決定。很明顯，反對派政客關心的只是選票，完全漠視過去遊行之後暴力的出現，使得維持社會秩序的警察嚴重受傷，警民關係日益緊張。

再說，是次提出元朗遊行的申請者，難掩其明顯「港獨」傾向。而「台獨」、「港獨」合流已是人盡皆知，從國家統一，香港安全的角度看，警方反對是次元朗遊行更屬迫切。筆者相信，不管在台灣或香港，任何分裂勢力膽敢踐踏國家領土完整，侵害國家主權，國家憲法與香港基本法都絕不允許。

當下香港市民要做的，是必須團結起來，敢於對任何的語言與肢體、個人與集體的暴力行為說不、對違法說不。這才是香港之大幸。

議論  
風生

李幼岐

香港的反對派之中，不但有政棍、政治流氓、暴徒、激進分子、極端分子，還有詭計多端的陰謀家。例如，七月一日衝擊、佔據、大肆破壞立法會的暴亂之後，反對派中有人想「再接再厲，乘勝追擊」，立即發起所謂的十八區大遊行云云。這看起來似乎是「陽謀」，實際上是陰謀包含其中，因為，名義上的示威遊行結束後，接下來就是暴徒的「暴力活動」時間了。在此時間，示威遊行的主辦者可以不負任何責任，而暴徒們則可以「自由、民主」地為所欲為。然後，反對派中的政棍們又可以跳出來，滿嘴歪理為暴徒們塗脂抹粉，打扮成「英雄」，同時，又要挾政府撤銷「暴動」的定性，端的是天下的公理和道義都出自政治流氓的一張「烏鴉嘴」，這是不是「暴力有理」？果不其然，破壞立法會之後，上水、沙田的所謂和平遊行示威結束後相繼爆發衝突。在新城市廣場的衝突中，暴徒的仇警、辱警、襲警言行堪稱達到近期的頂峰，一名暴徒竟然張口咬斷一位警察的手指，暴徒們只差尚未動用刀子甚至槍械而已。除了用「喪心病狂」形容，實在想不出其他的

維護法治必先嚴懲暴徒

詞語了。這樣的暴徒，實在是「人渣」！人性何在？良知何在？如此暴行，在背後撐腰甚或主使的又是何人？

再說開一些，除了「斷指」事件，襲警的暴徒還向警察投擲磚塊、鐵通、木棍、垃圾甚至垃圾桶、或數人合力投擲鐵馬，這些，都具有殺傷力，倘若擊中警員頭部，後果不堪設想。除此之外，還有不明液體及石灰粉，如果入了眼睛，也會造成傷害。警方O記（有組織罪案及三合會調查科）更在荃灣一個工廈單位搗破「獨派」的武器庫及炸藥工場，搜出TAPA烈性炸藥及一批刀、彈叉、鎗水、燃燒彈等武器。不難由此推論，暴徒、反對派和幕後主子，已有計劃將示威暴力升級。他們想將破壞擴大，甚至造成流血事件以至人命傷亡。這雖是推測，但可能性很大，當局應予重視，並作好應對的準備。就算是普通民眾，也要出入小心，以免成為無辜的受害者和犧牲品。「天下大亂」之時，示威遊行在反對派及陰謀家的策動下無日無之，甚或一天兩、三場。此情此景，實在有必要及早改變。

筆者設想，為今之計，以下建議可供有關當局參考。

首先，盡快將襲警暴徒，尤其是「斷指」事件

中的暴徒，送上法庭，繩之於法。法庭在證據確鑿之下，宜從重判處刑期，以收「懲一警百」和「殺雞儆猴」之效。

其次，政府當局不能再像反對派所形容的繼續「跪低」。須知，修例的初心絕對絕對正確。將台灣殺人案疑犯移送台灣受審伏法，這有什麼錯？只是推動修例方法可作適當改善。政府若一再「跪低」，只能是「長反對派志氣，滅自己和市民大眾的威風」。在中央和本港民眾（添馬公園雨中三十多萬民眾的「守護香港」運動足以證明）的支持下，政府怕什麼？有冇怕也！

其三，執法當局對違背治安、破壞法治的暴力行動，要有更多的準備，要有更大的力量予以反擊。對於暴徒及其暴行，必須正視，必須拘捕，切勿手軟。嚴懲暴徒，特別是嚴懲襲警暴徒，才是維護香港法治和社會秩序的正确方法之一。

在「港版顏色革命」之下，目前香港正處於十字路口。是不忘初心，在「一國兩制」下繼續奮勇向前，還是在暴力下「變色」成為「示威之都」及「反中橋頭堡」？何去何從，港人要作出抉擇。毫無疑問，香港必須嚴懲暴徒，維護法治。唯其如此，香港才能「明天會更好」！

在香港，這些媒體如此煽動暴力



從6月9日起，香港示威者以反對港府修例為名，發動第一次大規模示威遊行，至今香港亂局已進入到第七周。

在這七周中，事態一步步惡化，暴力活動也在不斷升級：從襲擊警員，到攻擊路過的市民，到污損國徽、挑戰中央權威，到挖人祖墳、砸其辦公室。而調研發現，除了事件背後的「某些勢力」，反對派港媒和西方媒體也在其中扮演了極不光彩的角色。他們不斷宣揚仇警、反中央的思想，煽動香港年輕人越發激進，終於走上暴力違法的道路。

一個多月來，香港發生過多次嚴重暴力事件：6月12日，示威者試圖進入立法會，用雨傘、磚塊攻擊警員；7月1日，示威者攻入立法會，在大樓內肆意打砸；7月14日，在一商場內，警員遭圍毆並被咬斷手指；7月21日，暴徒圍堵中聯辦，污損國徽，噴塗侮辱國家、民族的字句。

在這些事件中，示威者會主動向警員發動衝擊，警員採取自衛措施，在發出警告無效後，警員再用橡膠子彈、催淚彈進行回擊。反對派港媒對此類事件的操作方法基本一致：絕口不提示威者先行攻擊，也不播放暴徒施暴畫面，只展示警員朝着「無辜市民」揮舞警棍、發射子彈的兇狠畫面。有的還配上暴徒被打後血淋淋的畫面，惹人憤怒；還有年輕女孩哭泣的畫面，惹人心憐。就這樣，一

個個「警員鎮壓示威者」的完美作品就完成了。其實，部分港媒已不甘於「煽動者」的角色，其本身就是暴力行動的策劃者、組織者、參與者。如被稱為「毒果」的香港《蘋果日報》，其立場親西方、反中央，倡「港獨」。其老闆黎智英在7月接連被美國副總統彭斯、國務卿蓬佩奧、美國國家安全顧問博爾頓接見，公然要求美國政府干涉香港。

反對派港媒鼓動仇警反中央

7月22日，香港立法會議員何君堯因被拍到與元朗「白衣人」握手，其祖墳就被暴徒破壞，如此突破人倫、喪盡天良的行為，此報一副幸災樂禍、為其叫好的樣子。

那BBC（英國廣播公司）、CNN（美國有線電視新聞網）、美國《紐約時報》等西方媒體又是如何報道香港的示威事件呢？

6月12日，香港的示威活動出現暴力行為，BBC網站就此共發布了3條新聞，前兩條報道中，記者完全不提及衝突發生的原因，即示威者衝擊立法會大樓，試圖闖入才導致警方驅散，搞得像是香港警員莫名發飆，開始毆打示威者一樣。

7月1日，暴徒進入立法會進行打砸。當日《紐約時報》記者隨同暴徒一同進入立法會，進行了視頻拍攝和採訪。最終的報道大部分內容是立法會內暴徒興奮、雀躍的畫面，但標題卻是「香港抗議：警方鎮壓示威者」。並且，唯一播出的採訪對象說的話是「警方和解放軍將對抗議者進行暴力鎮壓。」想問一下，示威者們都攻入立法會了，何來警方的「鎮壓」呢？

7月14日一名警員的手指被殘忍咬斷，然而CNN

和BBC的報道均未提及此事，只是輕描淡寫地說在沙田一商場內發生了暴力衝突。

7月21日國徽蒙污事件，被同日晚間發生的元朗暴力事件沖淡。外媒基本以元朗衝突為主，提幾句暴徒衝擊中聯辦的事情。

在港府未對元朗事件調查清楚的情況下，BBC就採用香港反對派議員的話說，當晚帶着藤條毆打「黑衣人」的「白衣人」是香港黑幫「三合會」成員。

媒體天然有追求負面新聞的傾向，因為人性就是愛看負面、誇張、戲劇化的新聞。在香港，能大行其道的恰恰是那些喜歡報道港府和內地負面新聞的反對派媒體。

更可怕的是，香港社會還出現了大搞輿論「白色恐怖」的現象。一旦有媒體或個人說出所謂「親中」，甚至「反暴力」的話，就可能招致暴徒的輿論和肉暴力。TVB被指「紅色媒體」，遭到示威者抵制，日本飲料公司寶礦力水特還配合撤銷TVB廣告，事後其日本總部的道歉聲明還扯些「支持全世界人類健康」等莫名其妙的話，引來全國政協副主席梁振英的譴責，也遭到微博網友的一頓炮轟。

港大校長張翔因譴責暴力，被一些港大學生張貼條幅侮辱，其寓所被港大學生會組織的300多個學生圍堵。

在一些治理失敗的國家和地區，媒體經常被反對派把持。在反對派控制媒體的情況下，政府的任何政策都會遭致輿論反對，政府寸步難行，執政能力大打折扣。

同樣的情況，如今似乎已在香港出現。（宇文雷格，原文刊於《人民日報海外版》旗下公眾號「俠客島」，小題為編輯所加）