焦點評論

香港機場爲何攔着警員不讓進？

補一刀

在經過香港機場「黑暗一日」後，我們想問：為什麼第一位遊客被禁錮近4個小時後，才見香港警察現身？是香港警察反應速度慢嗎？非也，他們接到報案後馬上到達機場，竟然被機場保安攔住了，連門都進不去！這是怎麼回事？經過我們的調查發現，在連續幾日的混亂，以及鬧出內地人被打的事，香港機場負有不可推卸的責任。

14日中午，刀哥以乘客身份，撥通了香港機場的客服電話。刀哥想知道，對於陷入混亂的機場，香港機場能不能管，有沒有管，要不要管。對方說：「集會人士在機場裏面有這樣的活動，我們管不了，我們沒有辦法預料他們（示威者）那麼激動，把整個機場運作破壞了」「機場當然有責任，我們應該立刻去阻止他們。機場也沒有縱容，而是立刻有職員去了解情況並報警，至於警員有沒有立刻阻止這件事情的發生，我們不知道」「我們可以做的已經盡力做了」。

刀哥大致聽出了兩層意思，一來機場方面已經盡力了，二來即便出現暴力情形也是警方沒有盡責。機場有沒有盡力，我們一會再說，甩鍋給警方，這位客服做得倒挺熟練。

第一負責人竟站到二線

一般來說，各地機場的治安均由機場自行負責，警察只有在機場方面報警，或者遇到其他緊急情況時才會出警。在第一位內地遊客長達近4個小時的被毆中，早有人報警，只是不知是機場職員報警，還是圍觀群眾報警。但當警員趕到後，機場保安拒絕警員入內，理由是「沒有發生罪案」。

開什麼玩笑！有人已經失去人身自由，生命安全受到威脅，這還不算罪案？難道真的要等到出了命案？這才有了「風能進雨能進」警員不能進香港機場的怪象。

香港機場取得臨時禁制令，禁止任何人非法及有意圖地故意阻礙或干擾香港機場的正常使用。問題是，禁制令有用嗎？香港《航空保安條例》明文規定，任何人都不得損害機場內的公共設施，都不得危及機場內人員的安全。法律早就擺在那裏，關鍵是執法者的能力與意志的問題。

我們先看「能力」。香港機場管得住嗎？

香港機場的人員構成。機場管理局大約有1900人，而整個機場共有大致7.3萬人（包括航空公司的職員、地勤人員等）。但最近幾天的混亂中，我們甚至在鏡頭掃過的那一剎，基本沒有看到香港機場自身保安力量出現在相應區域，去行使維持秩序、阻止暴力行徑的正常職權，就算有，也是要麼和黑衣人有說有笑，要麼對違法行為熟視無睹。哦，不對，他們也挺忙的，忙着在門口擋着警員不讓進機場大廳了。

據刀哥了解，在第一位旅客在機場被瘋狂圍攻長達近4小時裏，至少有兩批救援人員先後進入人群查看情況，但都沒有做任何處理就退出人群。有記者詢問現場一名機場工作人員：「沒有保安人員管嗎？」該工作人員表示，那邊有保安，但記者追問在哪時，這名工作人員含糊其辭。

專業人士告訴刀哥，由於黑衣人已經威脅到了機場的正常運行，在人數較少的那幾天，機場完全可以要求保安力量將示威者驅逐，這合法也合規。

即使從較為大眾的視角看，在航班全部暫停飛行的這段時間裏，機場可以採取停空調、停水、局部停電等舉措，或者其他表達驅逐意願的舉動，然而都沒有。

當香港機場變成黑暗森林，就連普通旅客行走其間也驚恐萬分。

機管局作為機場秩序的第一負責人，在機場公共秩序的維護上卻站到了二線。我們有理由懷疑，香港機場管理局對示威者採取了姑息、縱容的態度。香港機場這幾天出現的聚集，是示威者藉着接機的名義出現在機場，不走遊行示威的審批程式，繞過法律的規制，似乎顯得機管局沒什麼管理責任。

接機確實管不着，但一下子來了黑壓壓的一片，嚴重影響到旅客的正常通行時，機管局顯然需要採取行動。但結果又如何呢？所以香港機場說自己盡力了，你信嗎？

管得住是一方面，機場的工作人員們想要管嗎？在極端人士發起的所謂「8·5大罷工」中，機場有超過3000人請了「病假」，放在7.3萬的總員工數中，比例不算低。這些人不僅不想管住混亂，甚至還可能為示威者大開方便之門，有這些「內鬼」在，示威者也能更加肆無忌憚。

就在香港機場取得禁制令後，一署名為「空管主任」的人教黑衣人如何繞過禁制令：比如帶上護照假裝普通遊客，相互之間假裝不認識，每個人推個車佔用更大空間，等等。

之前，關於機場內部人員暗中支持示威者的料就更多了，比如教授如何癱瘓機場，得用行李車堵住登機口；說T1比較重要，要搞T1……

亂港勢力已滲透全港

就像漫威電影一樣，九頭蛇已經滲透到香港的各個部門，機場概莫能外。細思極恐的是，示威者被放進了機場，如果其中混入了恐怖分子，導致劫機、暴恐事件的發生，怎麼辦？在這麼一個人流密集的地方，有這麼大的安全隱患，讓我們有理由懷疑，香港機場到底想要幹什麼？

如果這不是姑息和縱容，那什麼才算是？

香港機場給了示威者們庇護，示威者卻已經給了機場反噬。刀哥很困惑，香港機場為什麼還會繼續姑息示威者。

第一，停擺一日，損失巨大，機管局本身的盈利都要減少2285萬港元，那到底是什麼讓它們解決問題的意願如此不迫切？機場停擺，也遠遠不是一個它自己的事。因為香港機場還貢獻了香港5%的GDP，代表着香港的國際形象。有媒體認為，香港機場癱瘓比中美貿易戰給香港的重創都要嚴重。

第二，香港機場身處珠三角區域，應該說，這是全國空港最密集的區域了，很多機場和航線之間實際存在競爭關係。前些年，國際航空公司和旅客往往慣性地認為，香港是一個理想的中轉地，實際上，香港機場在航路選擇、城市依託等條件上確實也還有一些相對優勢。

但它一旦因為某些原因沒落下去，無法履行一個國際空港的正常職能的，那麼珠三角的其他空港完全可以分擔它的功能。

第三，最為可怕的是，一旦香港機場失去國際空港中心位置，再想找補回來，可就難上加難了。一位新西蘭旅客在香港轉機遇到示威事件航班取消，黑衣年輕人向她鞠躬請求諒解，她說，你們的事情我不懂，但我以後不會選擇在香港轉機了。新西蘭和泰國也被爆出已經制定計劃，必要時撤離在港僑民。

言盡於此，香港機場，好自為之吧。

原文刊於微信公衆號「補一刀」，有刪節

有話要說

警方卧底戰術豈可被污名化

楊莉珊

在暴徒佔據香港國際機場事件中，暴徒指一名內地遊客為警方「卧底」，包圍他高聲質問：「你係唔係差佬？」暴徒將他箍頸按地，以及用膠索帶緊縛其雙手，不停拳打其頭部，欲置之死地，這說明警方卧底戰術被暴徒和亂港派污名化，甚至殃及無辜。

警方卧底戰術被暴徒和亂港派指責為「誘捕示威者」、「知法犯法」，亂港政客要求警方交代，甚至質疑卧底警員沒有佩戴委任證。按此荒謬邏輯，混入黑社會的警方卧底豈不是也要佩戴委任證？黑社會豈不是也可以抗議警方派卧底執法？事實是，警員喬裝拘捕暴徒，和警方派出卧底混入黑社會取證、打擊黑社會的行動性質完全相同，是警方必不可少的執法手段。

近期警方為止暴制亂，針對暴徒循港鐵沿線打游擊戰，使出卧底戰術，派員混入暴徒陣營中，兵分多路追蹤暴徒下落，鎖定並追捕帶領暴亂骨幹，單是在銅鑼灣一舉擒獲15名暴亂骨幹，並全力封堵暴徒四出流竄各港鐵站的行動。在拘捕核心暴徒之後，暴徒衝擊時亦有所顧忌，警方卧底戰術豈可污名化？

警務處副處長（行動）鄧炳強指，鑒於過去兩個月的集會遊行暴力不斷升級，警方遂作出以情報主導的部署，如同過往撲滅毒品罪行般，派出警員喬裝成不同身份的人物，跟隨示威人群進行蒐證及拘捕行動，且是針對一些在示威遊行中使用致命武器作攻擊的極端核心暴力示威者。

暴徒和縱暴派向警方潑污水，指責警方違反指引，企圖污衊卧底警員煽動「示威者」，甚至參與破壞。暴徒更藉機使用「顏色革命」中典型的「偽旗」戰術，通過製造一些「慘況」栽贓執法者，或者偽裝成其他陣營的成員犯案，再用「苦肉計」將暴徒干犯的所有惡行，都栽贓給便衣或卧底警員。

警方指出，在喬裝蒐證以情報主導的行動中，卧底警員絕不會作出任何違法行為，包括故意挑起事端，煽動群眾等行動。實際上，警方喬裝打扮、深入賊巢破案亦並非新鮮，且喬裝的辦法確實有效，已拘捕許多核心暴徒。相信市民能明白警察出動卧底是為了有效制止暴行，警方亦會依照法律和指引做事。

終審法院在2000年一宗案件的判詞中指出：「法律承認利用卧底行動是執法機構用以打擊罪行的重要武器之一；特別是在犯罪活動正在進行時採取卧底行動以及在罪行完成後採取卧底行動，藉以取得證據，將罪犯繩之以法。」「利用卧底行動對社會力抗罪行起着重要作用，尤其有助打擊嚴重罪行，不論是貪污、販運危險藥物或恐怖主義罪行亦然。」

暴徒和反對派將警方卧底戰術污名化，企圖通過歪曲失實的輿論，阻止警方採用必要手段打擊暴力，同時進一步妖魔化警隊，誤導民意，激起民憤，把警隊推到市民的對立面。這種文宣操作，目的只為徹底打倒警隊，令香港法治安定蕩然無存。

警察有多種執法方式，便衣警察可以更靈活地執法，警方卧底戰術無可非議，市民可看清事實，不受謠言影響，明白警方卧底戰術是為了平亂和維護社會秩序。

全國政協委員、九龍東區各界聯會常務副會長

政情觀察

觀察香港局勢演變的兩個維度

楊　堅

香港本地「拒中抗共」政治勢力，以反對特區政府修訂《逃犯條例》和《刑事事宜相互法律協助條例》為藉口，炮製「黑色革命」，後台是美國等西方若干國家，「台獨」勢力則充當幫兇。因此，進入8月，中央力挽狂瀾，支持特區政府、香港警隊和愛國愛港陣營，向「拒中抗共」政治勢力發起反擊，也同時打擊「台獨」勢力、反制美國等西方若干國家。

中央加強遏制「兩獨」力度

從8月1日起，北京暫停大陸居民個人赴台灣自由行簽註申請。同一天，中共中央政治局委員、中央外事工作委員會辦公室主任楊潔篪就近期涉及香港有關問題接受新華社記者採訪，明確指出，美國等一些西方國家政府不斷就香港局勢煽風點火、妄加評論，還安排高級官員會見「反中亂港」頭面人物，為香港激進暴力分子的違法行為撐腰打氣，竭力破壞香港的繁榮穩定和安全，是對中國內部事務的粗暴干涉，是對國際法和國際關係基本準則的公然踐踏，中方對此表示強烈憤慨和堅決反對。香港事務純屬中國內政，任何外國政府、組織和個人都無權干預。我們絕不容許外部勢力破壞香港的繁榮穩定。

在馬英九主政台灣期間，兩岸關係顯著改善。蔡英文上台後，兩岸關係總體凍結；同時，北京選擇性地保持並推進大陸與一些由所謂「藍營」執政的台灣縣市的經貿聯繫。

而今，全面暫停大陸居民個人赴台灣自由行簽註申請，緊接着，8月7日北京又宣布停止今年大陸電影和有關人員參加台灣當局主辦的「金馬獎」，意味着北京遏制「台獨」策略因時而做出明顯調整。

一方面，蔡英文當局與美國反華力量深度勾結，在「台獨」路上越滑越遠。另一方面，島內反對「台獨」的政治力量，除一部分人表示贊同兩岸統一，相當一部分人在統一問題上態度曖昧。面對如斯情形，北京必須採取「當頭棒喝」的策略，不僅打擊蔡英文當局，而且提醒島內民眾若任由「台獨」勢力猖獗則將使台灣陷入絕地。

大陸是台灣經濟（包括文化產業）的最大腹地，這是蔡英文之流機關算盡都擺脫不了的現實。但是，30多年來兩岸經貿交往的實踐證明，北京支持台灣經濟發展的政策措施，有助於抵制「台獨」卻不足以遏制「台獨」。尤其，2018年以來，蔡英文當局主動配合美國對華戰略調整，竭力毒化兩岸關係，最近幾個月更是深度介入美國策動的「黑色革命」。

暫停大陸居民個人赴台灣自由行簽註申請、暫停大陸電影和有關人員參加今年「金馬獎」，是否會演變成長期政策，視乎台灣明年大選結果和兩岸關係整體演變。但是，有一點可以肯定：北京將加大遏制「台獨」、推進兩岸統一的力度和速度。

無獨有偶，中央從8月開始、並將持續加大遏制「港獨」、推動「一國兩制」與時俱進的力度和速度。

全社會共同維護國家主權

8月9日針對國泰航空近期多起事件中暴露出的安全風險及隱患，國家民航局向國泰航空發出重大航空安全風險警示，對國泰航空明確提出三點要求：一、自8月10日零時起，對所有參與和支持非法遊行示威、暴力衝擊活動，以及有過過激行為的人員，立即停止其執飛內地航班或執行與內地航空運輸活動相關的一切職務活動；二、自8月11日零時起，向其在內地的運行合格審定機構報送所有飛往內地和飛越內地領空的機組人員身份信息，未經審核通過，不予接收該航班；三、於8月15日零時前，向其在內地的運行合格審定機構報送公司加強內部管控、提升飛行安全和安保水平的措施方案。

在粵港澳大灣區發展規劃制訂過程中，香港社會向中央有關部門所建議的也是如何進一步給香港經濟發展「送大禮」。這一切沒有錯。中央會繼續支持和幫助香港發展經濟、改善民生。另一方面，從國家民航局對國泰航空發出重大航空安全風險警示、明確提出三點要求開始，中央也將要求香港社會包括各行各業一起維護國家主權、安全和發展利益。

反修例之所以演變成「黑色革命」，不僅因為美國等西方若干國家和台灣蔡英文當局從外部向香港伸入「黑手」，而且因為美國英國等西方國家在香港本地擁有不可低估的經濟政治力量和影響。香港受英國管治長逾一個半世紀。美國從上世紀90年代初以來大規模進入香港，在香港的經濟政治力量和影響，與英國比，大有「後來居上」之氣勢。在「黑色革命」中，美英展示了它們在香港的力量和影響。鑒於美國已開始全面遏制中國，中國與英國等其他一些西方國家的關係也開始變得錯綜複雜，中央對待香港各行各業的主要企業的作為，必須以「一國兩制」宗旨來衡量和要求。

資深評論員

議事論事

英美在港複製「顏色革命」必敗無疑

張敬偉

兩個月來，香港街頭暴力愈演愈烈。

衝擊立法機關、包圍中央駐港機構、侮辱國旗國徽、圍攻警署並不斷襲警等等，這在任何國家和地區都不允許。阻斷交通，癱瘓機場，阻止民眾上學、工作、就醫，暴力行為嚴重危害社會秩序和香港民生。對來港遊客辱罵、搜身、毆打，甚至對內地記者予以禁錮毆打，不僅凸顯暴力示威侵害基本人權，損害香港形象，也侵害新聞自由。香港諸多亂象。說明街頭示威已經失控，開始出現恐怖主義苗頭和「顏色革命」跡象。

恐怖主義必須嚴打，「顏色革命」更要還以顏色。無論在英國的街頭示威，還是法國的「黃背心」運動，抑或美國街頭示威遊行，一旦出現打砸搶暴力行為，這些國家的政府即刻進行譴責，警方更是毫不猶豫，該出手時就出手。至於遊行示威出現了顛覆政府和其他政治不正確的口號，警方將起啟動平暴鎮壓模式。自由有限度，民主莫任性，暴力不可為，執法不手軟，這是包括西方國家在內的全世界奉行的通行規則。

香港街頭暴力在全港蔓延，暴力襲警、擾民、禁錮不斷，衝擊中央駐港機構和特區政府，侮辱國旗國徽，高喊「港獨」口號，到了無法容忍的地步。無論基於香港繁榮穩定，還是為了阻斷恐怖主義苗頭，都到了必須採取有效手段予以制止的地步。對暴力行為的遷就與容忍，就是對700萬香港市民福祉的漠視，就是對「一國兩制」的侵害，就是放任香港複製「顏色革命」。

西方導演的「顏色革命」，顛覆了原有政權，收穫的則是無休止的內戰和動亂，以及恐怖主義的肆虐與蔓延，利比亞就是典型反例。在香港，西方國家正在下一盤更大的「反中亂港」大棋，通過在香港複製「顏色革命」，將更大的暴力和混亂傳導至內地，以便達到其用經貿和科技戰無法達到的目的。在這方面，美國已經跳出來，英國也粉墨登場。

香港被用作施壓砝碼

美國總統特朗普早前稱香港發生了「暴亂」，認為處理「暴亂」是中國自己的事情，不需要別人建議。應該說，這是特朗普不加政治思索後的心裏話，也是基於旁觀者的實在話。8月15日，特朗普又將對華加徵關稅、兩國經貿磋商和香港問題掛起鈎來。從事不關己的旁觀者，變成利用香港作為施壓中國的砝碼。特朗普的政治投機固然充滿經濟目的，但也是國內政治壓力使然。美國眾議院議長佩洛西稱香港街頭暴力行為是「亮麗風景線」，強調國會兩黨推動所謂「香港人權和民主法案」。美國駐港官員更是直接會見「港獨」人士，讓人難免有美國支持香港動亂之嫌。

美國是否在策劃港版「顏色革命」？這個問題不是美國來提問，而是美國應該捫心自問。當美國警察對付街頭暴力行為毫不手軟時，為何支持香港街頭的暴力行為？如此公然「雙重標準」，以及美國政客對香港暴力行為的不吝稱讚，美國如何釐清自己的亂港角色，「聽其言」是支持香港暴力行為和「港獨」分子，雖然是以支持民主自由的名義。「察之行」更有會見和支持亂港分子的證據。特朗普將香港列入遏制中國手段之一，更顯美國利用香港來制衡中國。

英國一向對香港說三道四，這次跳得更高。8月9日，英國外交大臣藍韜文致電香港特首林鄭月娥，公開干涉中國和香港特區內部事務。香港回歸祖國後，英國在港沒有主權、治權和監督權。更諷刺的是，港英管治的大部分時間裏，香港人根本就沒有遊行示威的自由，而立法局也成為其控制機構，議員由港督委任的。直到香港回歸前夕，末代港督彭定康突然「民主」起來，為禍害香港埋下很多陷阱。此外，港英在公務員團隊中還留下一批孤臣孽子，在社會上培植了一批親英分子。香港之亂，是英國種下的禍根。

筆者相信，特區政府有能力止暴制亂，中央政府更會全力協助特區政府，英美要在香港複製「顏色革命」是痴心妄想。

察哈爾學會高級研究員、中國人民大學重陽金融研究院客座研究員