亞洲多國說不 歐洲拒當炮灰

美部署中導計劃說易行難

在正式退出《中導條約》短短16天後，美國國防部在18日進行新的陸基巡航導彈試射，打破《中導條約》帶給美國導彈武器發展的限制。美國退出《中導條約》的理由，除了劍指俄羅斯，另一個因素就是在亞太地區抗衡中國日益增長的導彈實力。外界最關心的是，這些導彈將會首先部署到哪裏？新的導彈會帶來多大的威脅？

石江月

從目前看，日本、韓國和澳洲等與美國有共同防務條約的盟國被認為是部署導彈的首選。美國在正式退出《中導條約》次日，新任國防部長埃斯珀3日便在亞太訪問首站的澳洲表示，「贊成在亞洲部署中程導彈」，並希望在幾個月內完成，顯然瞄準中國。

埃斯珀強調，研發陸基常規中程導彈很重要，因為印太地區「幅員遼闊」。在談到將在何時開始相關部署時，埃斯珀表示自己希望在幾個月內，不過「不能確定是18個月還是更久……我們更希望盡早部署」。美國至今沒有說明會在亞洲何處部署陸基中程導彈，稱這取決於和盟國的會談情況。

韓國《國民日報》此前曾刊文稱，雖然美國沒有明確將在哪個國家部署新型中程導彈，但韓國、日本，甚至中國台灣地區都是可能的地點。埃斯珀上周到訪韓國。有分析認為，美方可能已經正式向韓方提出了部署要求。

關島或成選擇

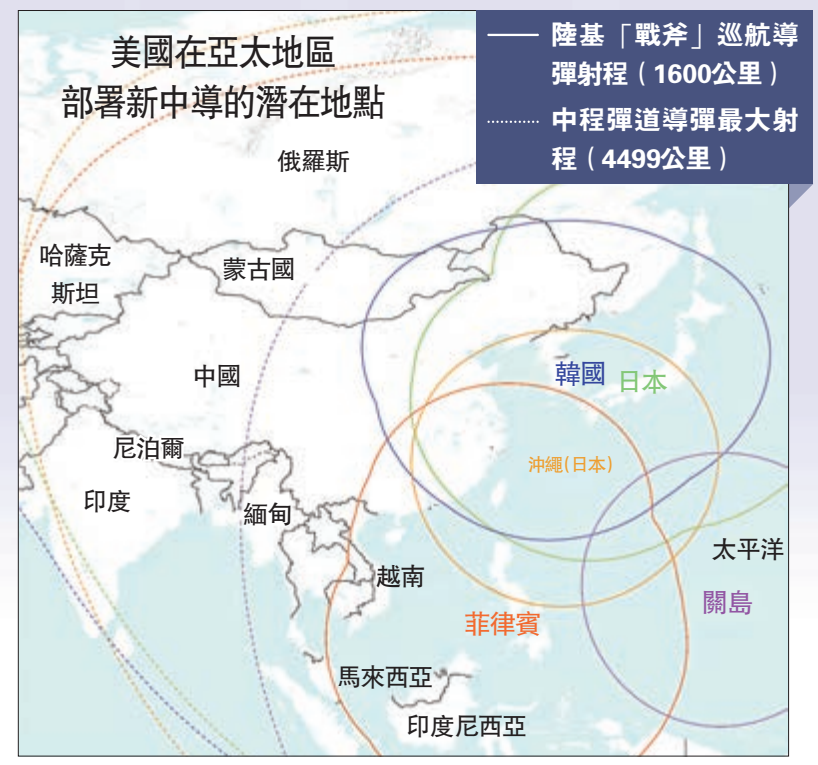
不過，美國要實現這一計劃並不容易，華盛頓的亞洲盟友接連表態不願意讓美國在其土地上部署導彈。由於埃斯珀是在參加美國—澳洲外長防長「2+2」會議前做這番表態的，所以不少人懷疑，美國很可能會選擇在澳洲部署這種中程導彈。8月4日，美國國務卿蓬佩奧在出訪澳洲時表示，在澳洲北部部署陸基導彈，將「符合兩個國家的利益」。然而，8月5日澳洲總理莫里森就迅速澄清，不會接受美國在本國部署中程導彈，並明確排除未來會接受這一提議的可能性。

有美國前高級軍控官員認為，美國下一步很有可能向韓國和日本運輸中程彈道導彈。但是，在中國周邊部署中程導彈，這絕對是一個刺激中國的大事件，所以一旦部署將會引起比「薩德事件」更加激烈的中國反制。

美國媒體稱，北京已經發出警告，任何國家接受這種安排將會面臨報復，這種報復可能是以經濟抵制或類似的方式。事實上，中國擁有大量的中程導彈，但那些導彈不能打到美國本土，而美國部署在亞太的中程導彈則能打到中國。更多分析家認為，如果美國在亞洲的盟國都拒絕部署這種陸基中程導彈，那麼美國還有一個選擇——部署到關島。

針對美國發展突破《中導條約》的新導彈項目，俄羅斯駐聯合國副代表玻利安斯基2日表示，俄羅斯與中國一起要求聯合國安理會，22日就美方的行為舉行緊急會議。

▲美國國防部長埃斯珀（左三）8月9日在首爾會見韓國防長鄭景斗（右四）　路透社



來源：美國地緣政治情報網站Stratfor

美欲部署導彈 盟國表態

澳洲 拒絕

總理莫里森8月5日表態稱，不會在澳洲部署美國的中程彈道導彈。澳洲國防部長琳達·雷諾茲也表示，雖然（部署美國中程）導彈基地的位置還不清楚，但是澳洲不會是其中之一。

韓國 拒絕

國防部發言人崔賢洙6日在首爾舉行的新聞發布會上也明確表示，韓國不計劃在其領土內部署美國的中程導彈。「首爾沒有與華盛頓就在韓國境內部署中程導彈進行談判，也沒有討論過這個問題。韓國不計劃部署導彈。」

菲律賓 拒絕

總統杜特爾特8月6日表示，菲律賓永遠不會允許美國在菲領土上部署核武器和中程導彈。「這永遠都不會發生，也不可能發生……我絕對不允許外國軍隊（進駐菲律賓）。」

日本 曖昧

日本雖未明確表態拒絕，亦是最有可能配合美國的國家，但日本人民對核武及導彈有相當恐懼。防衛省本計劃在2025年之前，於秋田、山口兩縣部署導彈攔截系統「陸基宙斯盾系統」，日前因當地反對聲高漲而停滯。

來源：大公報整理

▲美國在韓國部署「薩德」系統引發外交爭端　美聯社

►2018年3月26日，一枚美國「三叉戟」導彈在加州海岸發射　網絡圖片

美俄前線較勁 歐洲憂心忡忡

為什麼美國不首先選擇在歐洲部署這種中程導彈？美國最初指責俄羅斯已經發展中程導彈，打破了《中導條約》。因此美國政府在發展新型導彈打破《中導條約》後，首先部署的應該是歐洲地區，瞄準俄羅斯，但從實際來看，部署的難度非常大。

最近一兩年時間裏，美國在歐洲方向軍事動作頻頻。莫斯科方面則指責美國在歐洲頻頻使用無人機在俄羅斯空域附近進行偵察，而且還向歐洲部署更多具備發射「戰斧」巡航導彈能力的平台。

之前有消息透露，美國將研發一種新型陸基巡航導彈，射程在500公里以上，視為「在歐洲對抗俄羅斯」的一種手段，但尚未就部署問題與該地區各國政府進行討論。有不願透露姓名的官員稱，華盛頓方面希望將這種新型武器部署在可能超過俄羅斯防空系統覆蓋範圍的地點，打擊「俄羅斯的港口、軍事基地或關鍵基礎設施」。

但是，歐洲國家顯然不想變成美俄這一波導彈競賽的「前線」。迄今，沒有一個歐洲國家表示願意部署這些導彈。美國和北約此後則均表示，他們將避免在歐洲部署核導彈。

值得註意的是，莫斯科警告稱，此類部署將對這個擁有核武器的國家構成威脅，自動導致俄羅斯將目標對準部署美國新導彈的發射場。所以，歐洲國家可能不想變成美俄矛盾的「風暴點」，所以部署美國陸基巡航導彈或中程導彈的可能性，從近期來說可能性不大。

炒作中國威脅 改進新型導彈

近年來，美國官員一直渲染，「面對中國在陸基導彈領域的巨大進展，美國已處於落後態勢，而受制於美俄之間的這一條約，五角大樓很難競爭」。美國迄今依靠從艦艇或戰機發射遠程巡航到導彈的能力，來取得對華平衡。不過，贊同美國保持陸基導彈能力的人士認為，部署陸基中程導彈是阻止中國動用其陸基導彈系統的最佳途徑。

關於美國將會突破《中導條約》研發新型導彈，外界認為可能有兩種導彈。一位不願透露姓名的美國高級國防官員透露，美國其實一直在「戰斧」的基礎上研發一種新型巡航導彈，其搭載常規非核彈頭的射程，是被《中導條約》禁止的。當然，美國將這種新型導彈描繪為「華盛頓對俄羅斯多年來涉嫌不遵守《中導條約》的回應」。

從目前來看，這種陸基巡航導彈不僅將打破射程上的限制，而且這種武器將與一個移動發射平台一起使用，該平台目前處於開發的初始階段。過去美軍在發射巡航導彈方面，基本都是通過「宙斯盾」艦、核潛艇和飛機，在現役陸地移動發射系統方面還有空缺。

到目前為止，美軍在這方面還沒有正式的發展方案，該計劃的發展方向將取決此次巡航導彈的測試結果。該型導彈的命運，還取決於來自國會一些民主黨人支持度。如果在眾議院得不到通過，則意味着該項目將面臨資金缺乏。

擴容 增程 升級　美多管齊下造新中導

儘管部署計劃或許將遭到冷遇，但美國沒有停下中程導彈開發計劃。今年11月，五角大樓還安排了中程彈道導彈的試射。一種說法，是美國把現有的近程彈道導彈「擴容增程」。目前美國裝備的近程彈道導彈是陸軍戰術導彈，它的射程只有300公里，通常和陸軍的M270或者M142「海馬斯」多管火箭炮系統整合在一起。對於彈道導彈來說，這些戰術導彈的尺寸很有限。比俄羅斯的「伊斯坎德爾」導彈小了一半多，攜帶的彈頭重量也只有500磅（227公斤）。如果要將它增程的話，通常認為突破的是中導條約的下限，也就是500公里，這樣只需要增加一個更大的助推器就可以。

另一種說法，是可以在原有中程導彈技術的基礎上進行改進。長期以來，美國並不缺中程導彈，只是在《中導條約》實施之後，美國將這些技術束之高閣或者進行了轉型。比如，由「民兵2」導彈改造而成的「人牛怪II」TLV靶彈，它能將400公斤的彈頭投送到4000公里外。在測試自身的導彈防禦系統時，美費盡心機模擬了俄羅斯、伊朗等國的各種彈道導彈，這些靶彈不攜帶真實彈頭，但是射程卻是貨真價實。此外，「北極星A3」潛射導彈，「三叉戟」導彈技術都被用來改造成中程導彈技術，射程在3000–5500公里之間。

◄美國近程彈道導彈陸軍戰術導彈　網絡圖片

但是，由於這些導彈的生產線早已關閉，所以美國想復活之前曾經研發的中程導彈也並非易事。一方面單純的複製，並不能保證這種中程導彈仍能適應21世紀的競爭需要；另一方面隨着相關技術在這幾十年裏高速發展，之前的導彈零部件和技術很可能都已經過時。所以，美國究竟會打造出什麼樣的新型中程導彈，外界將會拭目以待。

（石江月為資深軍事評論員）

▲德國示威者惡搞諷刺美國總統特朗普發展核戰力的野心　網絡圖片