

顛倒是非 埋沒真相 合理化暴徒罪行

「黃媒」「黑記」假新聞縱暴亂港



傳媒病了

香港病了，「黃媒」瘋了，「黑記」遮天！警方例行記者會變「黃媒」、公審會、暴徒圍堵機場變「私人刑場」、貨車司機慘遭半百暴徒圍毆、機場七旬阿伯被欺凌、中通社女記者被迫刪相、元朗7·21暴力變仇警等等；一場場流氓暴亂，「黃媒」是否有報道真相？

《大公報》重整轟動全球的機場虐內地旅客事件，比較港媒及外媒報道，發現有政治立場的外媒尚能報道事實；反之，九成香港傳媒為合理化暴徒暴行製造海量式「假新聞」；警擎槍自救被歪曲為「拔槍指嚇市民」，旅客被虐只花數十字輕描淡寫，刻意模糊受虐者付國豪的記者身份，今日的港媒還配擁有「第四權」嗎？

大公報記者

施文達、周揚（文） 李斯達（資料）

8月13日《環球時報》記者付國豪與另一名徐姓內地旅客，在香港機場因被懷疑身份，竟被暴徒強攔隨身行李，私人物品散落一地，更被拍照上載網絡平台。逾百暴徒先後圍攻兩人，他們雙手雙腳被索帶捆綁，更被群毆拳打腳踢、淋水、脫褲，徐姓內地客一度浴血昏迷，該等非人道酷刑凌虐的實時攝錄片段及相片，當晚已被全球媒體廣播廣傳，在場採訪的外籍記者Richard Scotford亦即場接受傳媒訪問，詳述他如何挺身保護被暴徒如謀殺般凌虐的內地旅客。

隻字不提警生命受威脅

《大公報》獲前線執法人員轉述，13日奉命到機場執行拯救付國豪的實情。當晚警方收到機管局求助，兩次奉命到場先後營救徐姓內地客及付國豪。負責營救付國豪的警員抵達機場時，得知付已獲救上了救護車離開，警方正準備收隊離開，一群暴徒突然阻擋警車，尾隨另一輛載了四名警員的私家車被暴徒打爛車窗，又用鐵欄攔車胎，攔阻車輛開走。在警車上的防暴警見同袍安全受威脅，下車驅散暴徒。該名被指擎槍的防暴警，事發前被一名示威者用鎗射擊，他走上去拘捕持鎗射擊的暴徒，即被約十名暴徒包圍群毆至半倒地，並搶走其警棍，防暴警出於自救才擎槍，成功嚇退暴徒。

本來，有涉事人轉述、有目擊人佐證、有圖有片有真相的「機場暴虐」和「警員擎槍」新聞，暴徒的暴行不容置疑，但綜觀香港幾大媒體的報道，卻偏頗失實。



被欺凌，但黃媒卻沒有報道真相

《蘋果日報》當晚的即時新聞寫付國豪「慫恿他人毆打自己，又指稱付說『我支持香港警察，你們可以打我了』」，卻模糊了付的記者身份。翌日的頭版報道，內文用了260字重點質疑姓徐的內地旅客身份及身藏雙節棍；相反，只用了72字輕描淡寫他被暴徒凌虐的過程。另一名受害者《環球時報》記者付國豪被毆打、暴徒在場核實了他的記者身份，以及付獲救送往救護車時仍被持美國旗的暴徒襲擊等過程，《蘋果日報》只用了區區63字報道，明顯淡化處理。

當日《蘋果日報》頭版的標題，以「警擎槍驅示威者」的新聞轉移視線，擺明刻意誤導讀者，文中稱「深夜更因一名可疑內地男子爆發警民衝突，有警員一度拔槍指嚇市民」，卻沒有指出警擎槍自救是因被暴徒群毆及奪警棍。

抹黑警員行動製造撕裂

文中其中一處錯誤，指一群防暴警，包括擎槍警離開後，現場人士發現可疑男（付國豪）；事實是防暴警到達時付已獲救，警離開時遇到暴徒圍毆。而另一誤導，指「有另一群防暴警與示威者爆發衝突，並施放胡椒噴霧，一名警員更一度拔槍指向市民」，將事發畫面描繪為一群防暴警與暴徒爆發衝突，其中一名警員拔槍指向「市民」，圖將襲警暴徒美化為「市民」。翌日《蘋果日報》跟進報道，則詳載商台訪問幾名暴徒施暴原因，以「幾肯定（徐內地客及付國豪）似在銅鑼灣混入示威現場的警察」等，圖將他們的暴行合理化。

香港警察員佐級協會發言人李耀廷對大公報記者表示，很多本港傳媒對警方行動偏頗不實的報道，對警方的工作、形象及市民對警察的期望造成落差。自6月9日至今，大多傳媒的鏡頭都是焦點警方行動，利用一個他們認為有「新聞」價值的相片加以渲染，以機場防暴警擎槍便是一例。李又指出，與2014年違法「佔中」相比，傳媒都是將焦點放在警方行動，但今次「黃媒」加多了一重有意圖抹黑警方行動，製造社會不同層面的撕裂。

《蘋果》刻意誤導



內地客被虐 港媒外媒報道對比

蘋果日報：

1 深夜更因一名可疑內地男子爆發警民衝突，有警員一度拔槍指嚇市民

實情：防暴警被暴徒用鎗射擊眼，他上前追捕被暴徒圍毆半倒地，擎槍自救

2

在場人士認為他可疑，一度用索帶綁住其雙手不准離開，他亦被淋水。內地男其後報稱不適暈倒，救護員到場將他送上救護車

實情：沒有報道徐姓內地男被群毆情況

3

防暴警仍在客運大樓近正門出入口與示威者爆發衝突……一名警員更一度拔出佩槍指向市民……警方離開後，現場人士又發現一名可疑男

實情：付國豪獲救離開，防暴警被暴徒圍毆所以擎槍自救

明報：

1 衝突期間，一名警員捉住一名女子，被示威者搶去警棍及包圍，之後一度拔槍

實情：沒有講出警員被暴徒女用鎗射擊眼才上前追捕

2

救護員其後將該名男子送上救護車

實情：沒有報道徐姓內地男被淋水、脫褲等凌虐

商台：

雷霆881主持陳淑薇：「付國豪個樣似公安，又唔講係咪記者，喺銅鑼灣有差人扮挑釁挑起事端……」

CNN：

警方到達機場時，抗議者拒絕救護員營救一名被示威者認為是秘密警察，雙方僵持數小時，該名男士一度暈厥（The police arrived at the airport during a standoff between protesters and paramedics, who were trying to reach a man accused by demonstrators of being an undercover police officer. The man appeared to have lost consciousness at one point, but protesters refused to allow paramedics to evacuate him for several hours.）

新加坡聯合早報：

示威者先後將兩人制服，用塑膠固定帶捆綁手脚後毆打。其中一人過後被證實是《環球時報》記者付國豪，另一人則是自稱來接機的深圳男子徐錦錫

真相



▲警員被多名暴徒包圍群毆至半倒地，警棍又被搶走，警員出於自救才擎槍，嚇退暴徒

◀《蘋果日報》八月十四日頭版模糊付國豪記者身份



▲《環球時報》記者付國豪遭暴徒包圍，雙手雙腳被索帶捆綁，惟《蘋果日報》只輕描淡寫

港台偏頗兼誤導 與暴徒同一陣線

【大公報訊】作為公共廣播機構的香港電台，報道機場非法集會、7·21元朗暴力事件等未審先判，更有港台記者違反道德操守，聯同暴徒迫令中通社女記者刪除採訪照片。

8月13日暴徒恐襲機場，被虐的付國豪的記者身份，港台隻字不提。當晚11時59分港台的報道只提到「示威人士檢查他（付國豪）的袋，倒出他的個人物品，當中包括一件寫上『我愛香港警察』的藍色T恤」，但沒有如其他傳媒般提到暴徒在背囊發現傳的《環球時報》記者證。

機場防暴警拔槍事件，港台於當晚11時46分的「防暴警機場增援帶走示威者，有警員一度拔出警槍」報道，「防暴警員及後增援，揮棍驅散在場人士，有人被警員制服及帶走，其間有警員一度拔出警槍，指向示威者。」標題和內容沒有帶出是一名防暴警離開同袍，一人被群毆要擎槍自救，誤導公眾在一隊防暴警中，一名警員拔槍驅散人群。

片源多來自反對派

7月21日元朗暴力事件，港台多達九則的報道均偏向民主黨林卓廷，包括「立法會議員林卓廷在場勸止，不但未有成功，反而被多人襲擊」，網上片段可見是林卓廷不但無呼籲黑衣人離開，反而挑釁白衣人，令雙方形勢更僵。

港台7月22日的專題新聞「六分鐘紀錄」近半的片源只來自林卓廷和立場新聞，與網上流傳的片段有出入，近乎只有白衣人襲擊黑衣人的畫面，卻無林挑釁白衣人的畫面及西鐵站外黑衣人追擊白衣人片段。

7月29日港台節目《鏗鏘集》的「721元朗黑夜」，港台質疑警方無派警員到場。而片中的唯一受訪區議員麥業成是親台反華，曾勾結戴耀廷助推「風雲計劃」。節目以警察在元朗一帶向市民施放催淚彈的畫面作終，渲染警方的執法行動。

學者倡仿效新加坡立法監管假新聞

【大公報訊】假新聞全球湧現，嶺南大學研究學者城市智庫成員孔永樂指，法國、德國已立法監管，澳洲及新加坡已提出法案，他建議港府可仿效新加坡立法，杜絕假新聞。

今年四月新加坡律政部提出防止網絡假信息和網絡操縱法案（Protection from Online Falsehoods and Manipulation Bill），已一讀通過，律政部部长尚穆根強調「假資訊混淆視聽，我們發出針對性指示（targeted correction），要涉事文章旁刊登更

正，讓人們有機會接觸各種觀點，才是真正的言論自由。」法案會對於影響大的假新聞或假信息要求撤下，中斷在新加坡的傳播，政府亦可對主流媒體、社交平台發出更正指引，要求刊登相關更正信息，澄清事實真相。

未審先判 製造「軟暴力」

孔永樂認為港府可考慮立法監管假新聞，孔不認為會妨礙新聞自由，相反能有效阻嚇「假新聞」

歪風，撥亂反正。他指從今次兩個多月的暴亂報道，傳媒已失去自律，以「傷眼女」事件為例，傳媒未審先判，大字標題肯定女傷者由布袋彈所傷，而沒有加上「涉嫌」的字眼。孔又指傳媒的偏頗歪風會對社會造成「軟暴力」，他指涉嫌襲擊《環球時報》記者付國豪的賴雲龍，早在沙田新城市廣場的暴亂已有襲警前科，惟當時傳媒的報道將另一名大學生暴徒咬斷警手指，製造合理化辯護，歪風渲染下，這名賴姓暴徒的暴行愈演愈烈。

嘅公正性嘅邊？香港電台中立性嘅邊？」

霍指過去香港每一間傳媒機構都是按自己讀者群的方向報道新聞，但今次擾攘兩個月的暴亂報道，凸顯九成香港傳媒已無道德可言，「而家港媒無咗道德操守、行為紀律，種種偏頗報道令示威暴力愈來愈嚴重。」霍批評連串令人髮指的事件，七十多歲機場阿伯被欺凌、港台記者聯同亂港分子迫中通社記者刪相、貨車司機被暴徒群毆，以及黃之鋒見美國領事館政治部主任等等，普遍香港記者戴着有色眼鏡去寫偏頗的報道，「是用百幾蚊攞記者證到處招搖撞騙，寫了煽動的新聞，令到暴力繼續持續。」霍批評道。

海外時事評論員：港傳媒培養暴徒黑手

「就算係公安，都未至於可以行私刑，我相信去到任何一個落後地區，都唔會出現咁樣脫離傳媒人位置嘅報道，香港今時今日搞到咁，香港傳媒、香港記者，要負上百分百責任！」美國星島中文電台時事評論員霍詠強，上周在他主持的節目《時事觀察》直斥香港傳媒是培養暴徒失去理智的黑手，獲海內外網民廣傳。

黃媒「新聞」愈做愈假

IT人霍詠強的工作涉及傳媒機構及金融、文化企業，全年有一半時間長居海外，六年前他每周一、三在美國星島中文電台評論時事。霍與其他移居海

外的港人一樣，人在外，心繫港，時刻留意香港的暴亂情況及相關報道。上周他看到付國豪及另一名內地旅客在機場被虐的非人道遭遇，及防暴警被暴徒群毆擎槍自救，卻被九成香港傳媒黑白顛倒「抹黑」。霍說海外網民一致讚賞這名香港警察非常克制，「同樣情況發生在英國、德國，警員會向天開槍；美國警員肯定直接向暴徒開槍」但港媒的報道則是「警員開槍指嚇市民」作假，又刻意以「假記者」等質疑兩被虐的內地客身份，為暴行解畫。

香港媒體變「黃媒」，「新聞」報道愈做愈假，霍說他就香港傳媒的今日生態提出了二、三十個問題，「都係呢幾日好多海外華人提問，香港傳媒