

# 英駐港領館僱員深圳「嫖娼」被拘 求勿通知家人



【大公報訊】記者周巖報道：任職英國駐港總領事館的港人Simon Cheng（鄭文傑），其家人表示月初由深圳乘高鐵返港期間失聯，日前中國外交部證實被深圳警方行政拘留15日。《環球時報》昨引述深圳羅湖警方指，鄭文傑本月九日因「嫖娼」被拘留，並因應當事人要求沒通知其家屬。

《環球時報》昨日發布消息表示，根據羅湖警方透露，本月九日28歲港人鄭文傑因違反《中華人民共和國治安管理處罰法》第六十六條「賣淫嫖娼」，處以行政拘留15日的處罰。

對於坊間有質疑，鄭文傑被拘留後為何沒有通報，《環球時報》引述羅湖警方回應稱，案發後根據當事人請求，警方依法對其違法行

為未予通報其家屬，強調中國是法治國家，任何人、任何組織從事違法犯罪活動都將受到法律懲處。

## 《環時》批港媒外媒政治化解讀

《環球時報》反駁鄭文傑深圳出差時「失蹤」的說法，批評西方和港、台媒體做了大量報道，紛紛將此事與香港目前的複雜形勢相聯繫，作政治化解讀，並且突出鄭的家屬沒有得到相關通報這一細節。

保安局發言人昨回應指出，根據現行內地與香港特區的「相互通報機制」，兩地只就被採取刑事強制措施、提出刑事檢控的情況、非正常死亡的個案作出通報；行政拘留的個案大多涉及當事人在內地違反治安處罰法的個

人違規行為，性質與刑事強制措施並不相同，不屬於相互通報機制的範圍。

警方昨日回覆大公報查詢時表示，本月九日曾接獲一名女子報案，指其28歲姓鄭的弟弟八日離開佐敦的住所後便失蹤，翌日案件列作「失蹤人口」個案，並由西九龍失蹤人口調查隊接手調查。經初步調查，男事主八日中午經羅湖口岸離開香港進入內地，之後未再有出入境紀錄。

警察公共關係科高級警司江永祥前日例行記者會上表示，警方聯絡科有向內地部門詢問有關事主的下落，但未獲內地地方回覆。入境處則表示，早前已接獲當事人家屬求助，與駐粵辦保持緊密聯繫跟進事件，並按當事人家屬的意願提供適切可行的協助及意見。

# 仇警升溫 電話滋擾 磚掙宿舍 網煽擲命 1614警員及家屬慘遭暴徒起底恐嚇



止暴制亂

大公報記者

冼國強

暴徒網上恐嚇言論愈趨激進，警方昨指出，至今共有1614名警員及其家屬於網上被「起底」，受到不同程度的滋擾及恐嚇，包括電話及短訊滋擾、虛假借貸、滋擾宿舍，有警員家人收到恐嚇信，警察宿舍小朋友的房間被擲磚，網上充斥大量恐嚇訊息如「見一個殺一個」等，部分更演變成現實的極端暴力行為。警方強調，不論在現實或網絡世界作出有關言論，都是違法行為，呼籲市民不要在網上散播仇恨。

網絡安全及科技罪案調查科警司莫俊傑昨在記者會上，逐一讀出網上煽動針對警察的仇恨言論原文，包括「老婆子女承受，如果七歲以下，過唔到七歲，20歲前死於非命」、「見一個殺一個」。

## 公然討論如何殺警

部分網上言論更已轉化為實質行動，警察宿舍被噴上「禍必及妻兒」字句，更有暴徒擲磚入宿舍小朋友的房間。莫俊傑批評，這些網上言論愈趨激進暴力，更演變成製作汽油彈、炸彈、丫叉的教學的帖文及影片，近日事件顯示有使用這些武器，更有討論「有乜嘢刀令警察一定會死」、「警察唔為意時插死佢，攞佢支槍就有排玩」之類。

莫俊傑稱，至今共有1614名警察及家屬個人資料於網上被披露，包括姓名、身份證號碼、生日日期、住址、照片，甚至

子女就讀學校和班級等資料，被起底警員受不同程度滋擾、恐嚇。

莫俊傑指警方希望讓公眾知道，網上言論亦可犯法，又指不論發言屬何陣營都應慎言，警方會不偏不倚執法。莫俊傑又呼籲市民轉發訊息時，應先進行事實查證。他說，網民不以為然、慢慢會接受網上鼓吹暴力的帖文，擔心有關內容會散播仇恨的種子，令社會跌入暴力漩渦，又提醒網上時有失實資訊，呼籲市民多加核實。

## 催淚彈從平台射出

另外，對於有外媒指控警方八月五日從政總高空向地面射催淚彈，警察公共關係科高級警司（媒體聯絡及傳訊）江永祥昨澄清，有關片段是攝影角度問題，有關警員是在政總平台向天發射催淚彈。他說，暴徒在政總天橋向警方防線從高處擲磚頭，警方需在戰術有利的位置發射催淚彈。



暴徒無法無天，警方除了在執法時遭暴徒用激光射眼、雜物攻擊，日常亦受到不同程度的滋擾及恐嚇

## 7·21元朗站襲擊事件 兩男被控暴動

【大公報訊】7月21日西鐵元朗站白衣人襲擊事件，其中兩名分別48及54歲的男子昨被起訴暴動罪，今早在粉嶺裁判法院提堂。

警察公共關係科總警司謝振中下午

在記者會表示，警方落案起訴兩名男子涉嫌參與暴動，徵詢律政司的意見，稱調查及搜證過程繁複。

另外被捕的26人調查進度不一，正積極與律政司商討相關證據及起訴，以

提高成功檢控的可能，每單個案不能提並論。

7月21日，大批身穿白衣的男子在西鐵元朗站內持武器襲擊市民，警方其後先後拘捕28人，部分有黑社會背景。

# 將軍澳斬人案 導遊控傷人禁保釋

【大公報訊】中年男導遊日前在將軍澳一條「連儂牆」行人隧道疑與人討論時局期間情緒失控，涉嫌用刀斬傷一男兩女，事後被捕並控以三項傷人罪，昨被押解到觀塘法院提堂。辯方指被告的背景有值得關注之處，包括他獨力養家，且昨日正是被告年邁母親的生日，被告深盼保釋外出為母慶祝及繼續照顧其起居生活。惟他的保釋申請最終遭法庭拒絕，須還押至10月17日再訊等候警方調查。

報稱導遊的被告洪震（50歲），被控於本月20日在將軍澳寶琳北路景林邨及頌明苑之行人隧道，非法及惡意傷害兩女一男，昨日暫時毋須答辯。控方指警方仍需時進一步調查，包括為仍然留院的其中兩名傷者錄取口供、翻看案發現場及附近的閉路電視片段、對被告懷疑涉案時所穿衣物及所用的兩把刀進行指模校對等，並因被告與傷者並不相識，故將安排認人手續。

## 辯方：要照顧母親起居

據控方指稱，被告當時與兩名女傷者討論期間，被告情緒激動，取出刀向兩人施襲，男事主嘗試拯救時亦遭襲擊，被告隨即逃去。有閉路電視拍攝到被告在事發後半小時疑已換衫離開所住大廈，同日下午他從內地返港時被捕，並曾解釋因「一時衝動」才襲擊事主。控方指，本案可能會轉交更高級別法院審理，由於被告事後疑曾潛逃到內地，因此反對被告保釋。

不過辯方仍希望法庭加以考慮被告的背景，並透露被告於1985年從內地來港，過往七年任職導遊，現已離婚，正與80多歲母親及10歲兒子同住。被告另有59歲從



▲▶在行人隧道刀斬一男兩女的中男導遊洪震被控三項傷人罪

事運輸工作的兄長及57歲任職侍應的姐姐皆居住香港，不會棄保潛逃。

辯方又指被告一直表現合作，他與母親聯絡時才知道自己被警方通緝，即日由內地返港協助調查。被告又特別透過律師表示，他作為幼子，尤其與母親關係好，母親的生活也由他照顧，他希望獲准保釋



繼續照顧母親，昨日正好是母親的生日，他很想出外與母親慶祝生日，願意交出五萬元作擔保，懇求裁判官批准保釋；當代表律師此番陳詞時，本來看似輕鬆應訊的被告亦不禁兩眼通紅。最終裁判官決定接納控方的陳詞，拒絕被告的保釋申請，提醒他有權直接向高院原訟庭申請保釋。

## 暴亂累冇工開 樓下「連儂牆」冇得避

【大公報訊】涉嫌斬傷人的導遊洪震，家住將軍澳頌明苑，大公報記者昨日現場直擊，他居住的大廈與案發現場的行人隧道，相距只有大約100米，所謂的「連儂牆」，由隧道內牆壁延伸至隧道外，作為屋苑住戶的洪震，即使不同意貼滿隧道的「訴求」，可能也「避無可避」。

事發現場的行人隧道連接頌明苑與景林邨，雖然並非通往另一邊地鐵坑口站的必經之處，但頌明苑居民若往附近的寶琳及新都城商場購物，多會經過上述隧道，

因此隧道人流甚多，或是貼滿「訴求」紙張、引人注目的原因。大公報記者實地踏足頌明苑，留意到頌明苑保安嚴密，保安及警員巡邏頻密，亦有警車停泊。

本案事發之時正值近日暴力衝擊頻生，令本來是暑假旺季的旅遊業反而步入寒冬，數以萬計從業員生計大受影響，任職導遊的洪震可能亦未能「幸免」，需要獨力養家的他更有機會受壓力影響情緒。事發之後，便有目擊者指疑犯當時在隧道內與立場不同的青年討論期間曾大發雷霆。

## 機管局申延長禁制令 保機場運作

【大公報訊】搞事分子於網上發起周六（24日）再塞機場，機場管理局表示關注，正為臨時禁制令申請延期，又指日前已成立內部調查委員會，由機管局高層管理人員領導，調查有沒有機管局人員在處理近日機場公眾集會期間涉及不恰當行為，並已解僱兩名員工，據悉其中一名懷疑泄露機場保安安排。有航空業工會發聲明，指衝擊機場影響工人生計，反對此等不負責任的行為，又要求機管局嚴正執法，確保機場正常運作。

網民發起周六（24日）正午12時使用各種交通工具進入機場，企圖再度阻塞機場。機場管理局表示，留意到有人發起妨礙機場運作，局方十分關注，正為臨時禁制令申請延期，禁止任何人非法地及有意圖地，故意阻礙或干擾機場的正常使用；強調違反臨時禁制令可能會被控藐視法庭

，並被監禁或罰款；強烈勸喻任何人不要干擾機場正常運作及旅客行程，並指會與機場保安、警方、交通營辦商及業務夥伴保持緊密溝通，有需要時啟動應變機制。

## 設委會查人員有否涉不當行為

香港民用航空事業職工總會發聲明，指13日及14日圍堵機場已對香港國際機場的聲譽和經濟造成嚴重損害，衝擊機場影響工人生計，要求示威者停止此等行為，並促請機管局申請延長禁制令、警方嚴正執法，確保機場正常運作。

機管局又證實已解僱兩名員工，並已成立內部調查委員會，由機管局高層管理人員領導，調查有沒有機管局人員在處理近日機場公眾集會期間涉及不恰當行為，據悉其中一名被解僱員工懷疑於通訊平台泄露上周二集會期間的機場保安安排。

## 婦違禁令硬闖機場客運樓咬傷保安 押後訊

【大公報訊】大批滋事分子上周發動塞爆機場後，機管局於本月14日取得高等法院頒下的臨時禁制令，並宣布只准持有機票或登機證的旅客進入客運大樓。當日有一名婦人疑想硬闖客運大樓，遭保安阻止時涉嫌咬傷保安的手。

涉案婦盧加敏（58歲）事後被控襲擊造成身體傷害罪，案件昨在西九龍法院提堂，暫時毋須答辯。控方要求押後再訊以等候索取法律意見，並不反對她保釋，但

要求裁判官不准她在保釋期間踏足機場。不過，女被告反對，她自言特別鍾情機場內的一間粥麵店，若禁止她光顧，她會不开心，甚至抑鬱。最終裁判官不接納她的理由，雖批准她保釋等候10月10日再訊，但保釋條件之一是她必須遵守機場禁足令。

據了解，被告當時未能出示護照、登機證或機票，因而在機場保安人群管理控制站被保安阻止進入客運大樓。