

勾外力指揮亂港 夥戴耀廷謀操控選舉

黎智英不打自招 狂言奪權變天

早前曾赴美國乞求支援、聲稱「香港為美國而戰」的「禍港四人幫」頭目黎智英，日前在其創辦的《蘋果日報》撰文，自爆連月來極端暴力分子為非作歹的真正目的，是要在影響特首選舉和立法會選舉選情的11月區議會選舉中取勝，藉此「改變香港和中國」。《蘋果日報》今年頻頻宣傳亂港派中的假素人、真演員，企圖藉此操控區議會選舉，又在同樣為操控區選而策動「風雲計劃」的戴耀廷未出獄時，刊登其談論備戰區選的怪論。全國政協副主席梁振英直言，黎智英一夥的真正目的是奪權變天，恐令香港萬劫不復。

大公報記者 郝壽

黎智英於上周日(18日)在《蘋果日報》發表的文章，當中以「好嘢」、「非常重要」形容美國總統特朗普把香港暴亂與中美貿易談判掛鉤的做法，又提及他邀請具顏色革命經驗的「國際記者」在家吃飯、討教經驗等。他聲稱，「有西方陣營的支持，是我們持續抗爭，改變香港將來甚至中國將來的強大力量。」黎智英又大談11月區議會選舉，揚言「讓我們贏得多數的議席，繼而改變香港政治生態，是我們運動的另一個重要目標」。

區議員經互選後，可成為負責選出行政長官的選舉委員會成員，亦有資格循兩個區議會功能界別參選立法會，若某黨派的區議員數目較多，有助地區工作效果，對立法會選情具正面作用，即「樁腳」效應；除了今年年底區議會選舉，香港將於明年及2022年分別舉行立法會選舉和行政長官選舉。

全國政協副主席梁振英認為，亂港分子這場「政治運動」由第一天開始就和修訂《逃犯條例》無關，真正目的是要通



▲黎智英一直企圖操控區議會選舉選情

過未來兩年半的四場選舉奪取香港政權，將香港變天（regime change），不僅換特首，更企圖奪取中央在基本法下的權力，要去中央化、去中國化，進而改變中國的政治體制。

梁振英：倘得逞香港萬劫不復

梁振英直言，這是一場「戰爭」，若黎智英一夥得逞，香港就會萬劫不復，香港人會失去一切最值得珍惜的事物。

壹傳媒旗下的《蘋果日報》，今年一直藉「反送中」一詞、製造恐慌，為亂港派的區選工程造勢；

其多次力捧的所謂「政治素人」，都被踢爆一

早參與亂港派政治活動，純粹是藉機上位的「演員」，《蘋果日報》則在這些「戲子扮市民」的騙案中充當幫兇。

6月12日金鐘暴亂，中年女子陸錦城在警方防線前阻擋執法，其間表情肉緊、聲淚俱下妄圖阻止驅散暴徒，獲

亂港派吹捧為「英勇媽媽」云云，其後獲邀在亂港派集會上台發言，更以所謂的「慈母護兒」一事為名，獲邀在《蘋果日報》多次撰文。不過《大公報》早前已揭發，陸錦城其實是工黨成員，更曾以「執委」身份躋身該黨高層，已參與亂港派示威活動多年。

戲子扮「素人」獲《蘋果》吹捧

7月21日元朗衝突後，另一名中年女子趙寶琴以市民身份在元朗地鐵站接受訪問時，聲稱事發當晚找不到正返回元朗住處的兒子、十分擔心云云，並同樣以激動、誇張的表情展現出不俗演技，《蘋果日報》後來特意專訪她、以「搵仔媽媽」的標籤製造悲情效應。對此《大公報》再度揭發，趙寶琴早於今年初以「民主派」名義在青衣從事地區工作，大有備戰11月區議會選舉的架勢，又經常與亂港派議員范國威和朱凱迪一起參與政治活動，去年七月更與主張「港獨」的戴耀廷一同出席網台節目，談論戴為操控區議會選舉而策動的「風雲計劃」。

七月底，因煽動違法「佔中」而被判監的戴耀廷尚未獲准保釋之時，《蘋果日報》已刊登其以《地區民主管治的五大政綱》為題撰寫的文章，內容大談在「反送中運動」的背景下備戰區議會選舉云云。

《蘋果》為亂港派宣傳 被質疑利益輸送

【大公報訊】記者郝壽報道：《蘋果日報》在今年六月暴亂爆發之際，藉機以「撐自由」的名義開始實行網上收費，其後更加價，而最初登記註冊的用戶則會被自動收取加價後更高的費用。多名亂港派政客亦在多區協助《蘋果日報》開設街站，聲稱幫市民登記成為收費用戶，一些街站更直接設在亂港派以違法張貼形式開展宣傳攻勢的「連儂牆」旁，亂港派政客則經常獲《蘋果日報》美化、宣傳。有網民質疑雙方是否存在利益輸送。

黎智英早於2016年立法會選舉，與當時

為操控選舉而策動「雷動計劃」的戴耀廷合作，企圖充當亂港派選舉工程的「幕後操盤手」。憑藉《蘋果日報》這一亂港喉舌，當年黎智英和戴耀廷已幾乎實現左右何人當選的能力。

2016年立法會選舉投票日前夕，黎智英被踢爆與民主黨元老李柱銘等人在私家大宅密會數小時，之後亂港派啟動棄保潮，多名按「雷動計劃」民調較低的亂港派候選人宣布退選、以求集中票源力保同路人勝算，惟過程中有無利益交換或強力脅迫、以致觸犯選舉條例，外界一直質疑。而《蘋果日報》

亦有報道「雷動計劃」和棄保策略。

黎智英又多次以拍片、受訪等宣傳形式，力捧其屬意的亂港派候選人，這些人選往往獲「雷動計劃」推薦，最終亦大勝選，包括林卓廷、許智峯、鄭俊宇等。不過黎智英利用旗下媒體為亂港派候選人宣傳的手法，亦被質疑觸犯選舉條例中有關傳媒的公平、平等對待原則。

在2018年3月的立法會補選，黎智英故伎重施，拍片為新界東候選人范國威造勢，其間更一度哽咽，表現相當賣力。最終范國威亦勝出。

元朗站襲擊案 兩被告准保釋候訊

【大公報訊】7月21日西鐵元朗站白衣人襲擊事件，兩名中年被控以一項暴動罪，昨被解押到粉嶺法院提堂。裁判官認為現階段證據未顯示二人有潛逃傾向，批准他們保釋至10月25日再訊，保釋條件包括禁足元朗站及站外50米範圍，以免再惹事。控方透露，本案約有超過50人受襲，其中24人已錄取口供，傷重者有骨折。

另訊，新界北總區重案組經調查，昨日在青衣再拘捕一名48歲本地男子涉嫌「參與暴動」，他現正被扣留調查。案件至今有29人被捕。

兩名被告為運輸公司東主王志榮（54歲）及電力工程公司東主黃英傑（48歲）

，分別報稱居於元朗鳳琴街雍翠豪園及天水圍天頌苑。控罪指，他們於7月21日，在元朗站連同其他不知名者參與暴動，兩被告暫時毋須答辯。

辯稱自己只是「八卦的人」

控方案情稱，當晚10時40分，約50名白衣人聚集元朗地鐵站大堂，與一班黑衣人角，雙方均有用暴力襲擊，包括有人掙水樽、用港鐵水喉射水等。稍後白衣人手持藤條和木棍再聚集，兩被告混雜在內，王志榮涉嫌用垃圾桶蓋打人，黃英傑當時沒戴口罩。

至晚上11時許，大批白衣人上台向

黑衣人施襲，有白衣人進入列車打人，車廂內男女老少極度驚慌，有人跪地求饒交換襲擊。警方翻看閉路電視追查，將兩被告列入通緝名單，翌日拘捕王志榮，並於本月3日當黃英傑到內地時將他拘捕。

辯方指王志榮對其疑犯身份有爭議，質疑控方指稱的被告並非他本人。辯方又稱，黃英傑只是「八卦的人」，他承認事發時身在港鐵站，但只是出於八卦，其間因被黑衣人指罵，才會與對方對罵，否認是白衣人群體。據悉，事發時兩被告均不是穿白衣，王志榮被拍到穿黑衣，黃英傑則穿灰衣，兩人涉嫌混雜在持藤條施襲的白衣人堆中，因而被檢控。

襲擊《環時》記者青年 另涉沙田用傘刺警

【大公報訊】《環球時報》記者付國豪上周在香港機場遭暴徒非法拘禁及毆打，涉嫌參與拳打腳踢以及美國國旗施襲的19歲男子賴雲龍，另涉上月14日沙田暴力衝突當日涉嫌襲警，他昨被押解到沙田法院提堂。

據悉，警方當晚在沙田新城市廣場外的担杆莆街推進時，賴涉用傘刺向一名警長胸口，被警盾擋開，賴當場被捕。

被告賴雲龍（19歲）在本案控罪書中報稱無業，但他早前在機場襲擊案曾報稱是酒店兼職侍應，月入8000元，獨居公屋單位。他在本案被控一項襲警罪，暫時毋須答辯。

控罪指他於7月14日，在沙田担杆莆

街襲擊一名執行職責的警長。據悉，賴於當晚九時許，涉嫌用傘刺向上述警長胸口，但被警盾擋開，雖然警長沒有受傷，但控方認為仍構成襲警。

賴昨應訊期間雙手放背撐腰、昂頭望向天花，不直望裁判官。控方稱，原已準備好讓賴回答認罪或不認罪，但辯方昨申請押後答辯，以先向控方索取文件及向賴提供法律意見，裁判官批准辯方申請。

保釋期間再涉案 官拒保釋

控方稱本案不反對賴保釋，裁判官亦批准他在本案可獲保釋，但賴因另涉的機場襲擊案不獲准保釋外出，故此他仍須還押交由懲教署看管，本案押後至10月4日

再訊。

賴雲龍在本案涉襲警後當場被捕，警方扣押他近兩日後批准他保釋，但他在保釋期間牽涉機場襲擊案。在該案聆訊中，裁判官考慮賴獲警方保釋期間再涉嫌犯案，故拒絕讓他保釋。

在機場襲擊案中，賴被控非法集結、傷人及襲擊致造成身體傷害三罪，控罪指賴雲龍於8月13至14日期間，在香港國際機場一號客運大樓G座通道，與其他不知名者集結一起作出擾亂秩序的行為，及一起非法及惡意傷害付國豪。

賴又被控於8月14日在一號客運大樓J位通道附近襲擊付國豪，因而對他造成身體傷害。該案現押後至10月28日再訊。



▲「愛護香港力量」到旺角警署進行慰問活動，表達他們對警隊的支持與敬意

團體赴三警署慰問 感謝警方維護法治

【大公報訊】近月來的連串暴力示威活動使香港警察面對重大的身心壓力，為支持警隊同仁，民間團體「愛護香港力量」昨日組織近200人分別走訪三區警署，並送上多箱物資，感謝各位警員的辛勞付出。

盡忠職守令人敬佩

「愛護香港力量」先後到旺角、黃大仙及元朗三區的警署進行慰問活動，除了組織成員，亦有當區的街坊參與，大家一同手持「感謝警察、除暴安良、守城護民」的橫額，以及「你們辛苦了」的心形牌子，高呼打氣口號，同時又送上共60箱蜜糖與心意卡，以表達他們對警隊的支持與敬意。

「愛護香港力量」秘書長李家家代表

發言指，近兩個月來，大家都見到香港警察為了維護香港法治與社會穩定一直辛勤工作，就算自己再辛苦仍然盡忠職守，堅持守護廣大的香港市民，實在令人敬佩，所以團體希望組織今次活動，表達他們作為市民的小小心意。

她又認為，搞事者的持續衝擊活動已令香港社會陷入混亂，是絕對不能夠接受的，特別是現時特區政府已主動提出建立溝通平台，搞事者亦應停止所有示威活動，進行理性對話。

她表示，任何人都有言論自由，每個人必須尊重他人的觀點及言論，不可因言論不一致便隨意對他們進行攻擊，否則將失去法治社會的意義。她呼籲那些所謂爭取自由的人士，勿做出影響他人工作及生活的行為。