

# 止暴制亂需要解決三要素

焦點  
評論

陳光南

香港的動亂已持續超過三個月了。外國勢力和反對派作了很周詳的部署，使出了許多特區政府預料不到的手段，攻其不意，擊其無備，結果使得動亂逐步升級。

要真正能夠止暴制亂，特區政府需要做好三大領域工作。第一，立法工作要跟上，有的放矢地堵塞法律漏洞，改變暴徒有恃無恐無視法律；第二，維護公安的情報工作組織要建立起來，擒賊擒王；第三，政府各個部門和社會各界要協調行動，形成隊形，提高「反『獨』止暴」的效率。

## 提高「反『獨』止暴」效率

這次動亂帶有明顯的美式「顏色革命」指揮和鬥爭形式。美國人掌握了網絡上的優勢，高效地組織了暴力行動，暴力遍地開花，分散警力。暴力集團還採用了起底的方式，對警察及其家屬、對不同意見者實行了白色恐怖。還採取恐嚇式對不同政見的市民和商戶實施毆打和破壞，讓正面的聲音無法表達。假「記者」氾濫並配合暴力行動，阻撓警察追捕犯罪分子。在網上捏造各種罪名、謠言。濫用司法覆核，反過來清算警察的執法行動。

動亂停止不了，原因是政府掌握了不傳媒，亂港派頭目控制了「連登仔」，就掌握了恐怖主義的指揮能力。應對之策，要加強網絡上的實力基礎建

設工作，要建立強大的網絡隊伍。要嚴懲在網絡上散播謠言、煽動暴亂的違法分子；要對網絡上起底恐嚇香港公民和警察，剝奪其他公民人權和自由的行為追究到底。必要時，要禁制某些秘密指揮暴力行為的軟件使用。

亂港勢力使用網絡向青少年洗腦，配合大學和中學的「黃師」，操縱和腐蝕青年學生，灌輸「港獨」思想，把他們推上了街頭，是這次港版「顏色革命」突襲得手的一個標誌。很長一個時期，社會上部分人認為「『港獨』不成氣候」「通識並不同政治教育」云云。結果，在這藉口之下，讓境外勢力和「港獨」組織在校園長期地、大面積地發展，煽動青年人造炮友，造成了長期不止的動亂，教訓深刻。

前一階段警隊的情報工作不足，對於動亂分子沒有辦法做到擒賊擒王的效果。西方警隊都有很好的情報系統，能夠有效地監察各種反對勢力和組織，有什麼動亂，立即抓捕主要的搞事者，通過互聯網和手機通信，追查組織動亂的指揮系統，順藤摸瓜，有效地平息動亂。回歸後，香港警隊基本上沒有進行反對勢力的情報工作，每次應對動亂都是見一步行一步，消極被動。最近警方已經調整了策略，建立市民舉報的熱線的系統，加強了情報收集工作。不少暴徒雖然蒙了面，但熟悉他們的街坊們和同事，仍然認得他們的面部輪廓、身形特徵、走路姿態，可以作出舉報。

香港現行的法律，並未能對暴徒起着強有力的震懾作用。所有暴徒戴上口罩後，就肆意毆打禁錮

市民和內地遊客、投擲汽油彈、破壞公物和港鐵站。一旦被警察取下口罩，真面目暴露，他們立即變成「死狗」，目光不敢望向鏡頭。西方大部分民主國家都已立法禁止蒙面遊行示威，違者會被判監和罰款。

因此，香港制訂「禁蒙面法」勢在必行。法例可以規定，在任何遊行示威活動中，當局警方透過揚聲器要求到場人士必須立即除下口罩後，不從者可立即逮捕，一經定罪最高可處以監禁十五天，罰款四千元以上；任何人在出現暴亂地區藏有、運輸和派發可用作犯法的工具和設備（包括激光筆），一經定罪可判處七年以上監禁。暴亂在任何一个西方國家發生，涉事暴徒都會被判處監禁的。

## 政府各部門要有大局意識

過去一段時間，政府個別部門應對當前的政治風波時行事凌亂，欠缺大局意識。這樣的政府要應付長時間的暴亂，基本上是不可能的。所以，行政長官首先要樹立有管治意志的政府形象，要掌握着公務員事務局，嚴格執行紀律，要以一個完整的隊型，和廣大的商業機構、社會團體，統籌聯合行動，堅決反對煽動和姑息動亂，制裁暴亂分子。

如果上述三個領域都出現了徹底的改變，對症下藥，香港的止暴制亂就一定取得成功，目前香港市民受到了暴力威嚇不敢發出聲音的局面就可以徹底扭轉。

資深評論員

# 「網開一面」別有用心？

有話  
要說

文兆基

日前，香港首富李嘉誠在出席慈山寺活動時發言，建議「執政者能對未來主人翁網開一面」，有關言論惹來中央政法委徵信公眾號「長安劍」撰文抨擊。文章指出，法律面前人人平等，少數「未來主人翁」在街頭非法集會、毆打路人、圍攻警察、縱火燒街……提出對這樣的人網開一面，無非就是縱容犯罪。

及後，李嘉誠透過名下基金會發表聲明，聲稱自己的言論被曲解，並指多年已習慣了那些「莫須有」的指責，永遠會虛心接受批評，但最為重要的是「寬容不等於縱容，不等於無視法律程序」。不諱言的說，有關回應實在讓人搖頭嘆息。

聲明指出，李先生已習慣了那些「莫須有」的指責，「莫須有」一詞本義是「毋須有」或者「或許有」，現在多數被當作成語使用，跟「無中生有」或「憑空捏造」的同義詞。從回應聲明的上文下理來看，相信這個「莫須有」應用今義去理解。然而，究竟誰的指責無中生有了？難道李先生沒有建議「執政者能夠對未來的主人翁網開一面」乎？若他曾說過此話，但意思被人曲解，他應該用「戾橫扭曲」或「橫蠻無理」，而非「莫須有」，可見李先生的文膽之中文水平，實在有待商榷。

## 用語曖昧惹來非議

至於李先生認為「執政者能對未來主人翁網開一面」一語被人曲解，為何他又不曾想想，自己的原話語意曖昧？「網開一面」出自《史記·股本紀》，故事講述商湯要求獵人撤去三張捕獸的網，只留一面，本義為「寬大仁厚」，但是去到今天，通常被解作「對犯錯的人從寬處置」。

換言之，「網開一面」若用今義理解，加上反對派一直要求政府不起訴涉嫌犯法的示威者，自然容易讓人覺得，李先生有着同樣的訴求。事實上，即使是反對派，也有不少人這樣理解李先生的原話。若李先生的本意，只是希望執政者能對青年人寬大仁厚，便不應使用蘊含歧義的詞彙，以免產生誤會。

事實上，李先生的文膽使用語意曖昧的言詞，因而惹來非議，已經不止一次。以他早前在報章刊登的廣告為例，那一句「黃台之瓜，何堪再摘」已因其言之不詳，惹來了各方臆測。當中更有人認為，李先生此言的隱喻，是把特區視作章懷太子李賢。筆者不知李先生此言的真意，但稍有常識的人都知道，他的話中有話，別有用心。

總而言之，作為社會賢達應當言簡意賅，切莫賣弄玄虛，惹來坊間非議。子曰：「君子道人以言，而禁人以行，故言必慮其所終，而行必稽其所敝，則民謹於言而慎於行」，還望切記。

時事評論員

# facebook為何如此害怕《點新聞》？

議論  
風生

馮創志

兩家美國社交媒體巨頭facebook、twitter上月以「散布假新聞」為由，移除及暫停近千個帳號。在中秋佳節當晚，《點新聞》facebook直接遭到「鏟除」，專頁全部內容被徹底刪除，而facebook並未解釋任何原因，《點新聞》向該公司查詢，但未獲回覆。《點新聞》編輯部14日發表嚴正聲明，指作為特區政府新聞處正式註冊的新聞機構，近期屢遭facebook封號，合法權益和新聞及言論自由受到嚴重損害。

facebook、twitter儘管為私人企業，但是美國將它們與國家利益綁定的意願是非常清晰的；是為國家利益服務的工具。從具體做法來看，隨着美方曾經享有的優勢日趨消失，「優雅」的管轄，日趨被「粗鄙」的壓制所取代。滅聲《點新聞》等行為，說明他們害怕了。

外交部發言人耿爽8月20日曾回應稱：「我不知道為什麼某些公司或者某些人對此反應如此強烈，是不是戳中了他們的短處？至於推特公司跟中國的關係，我可以明確告訴你，中國一向依法依規管理互聯網。中國的互聯網市場是開放的，我們擁有世界上最多的網民，我們也願意與那些遵守中國法律法規的外國互聯網

公司分享中國互聯網發展的機遇，但前提是它們遵守中國的法律法規，尊重中國人民的感情。」

facebook是美國公司，美國號稱是言論自由的國家，既然如此，不觸犯法律的言論都應受到保護。上述例子觸犯了美國的哪條法律了呢？它們只是在價值取向上和香港暴徒是對立的。facebook、twitter的行為是否意味着它們只保護支持反特區政府的激烈言論，而要剝奪特區政府支持者的言論權利呢？

談起「言論自由」和「媒體獨立」，很多人會聯想到美國。其實，各個國家在言論自由和媒體獨立的大原則之下，可以有非常不一樣的具體模式。美國以商業媒體為主的模式，只是其中一種選擇，而且並不一定是最佳的選擇。如果我們打開世界新聞自由度地圖，我們會發現美國並非新聞自由方面表現最好的國家。

2013年，一名男童在美國廣播公司的節目中公開發言「殺光中國人」，事件引起美國華僑、內地網民極度不滿，白宮事後回應公眾的質疑時擱出所謂的「言論自由」進行搪塞，令人們看到了美國在言論自由問題上的兩面。

應該看到，美國儘管言論自由，但也有美國憲法法律的明確規定。美國的言論確實很自由，也沒有明確的法律說公民不能說什麼，美國第一憲法修正案明確規定了公民自由發表言論

的權利神聖不可侵犯。而今美國刪除、暫停近千個社交媒體帳號就是赤裸裸的反言論自由。在美國的言論自由權的最後解釋權在聯邦最高法院，個人不得自己釋法執法，或擇法而從。

1941年8月，美國總統羅斯福和英國首相邱吉爾共同發表大西洋憲章，提出要打敗法西斯，在世界範圍推動四個自由（言論自由、信仰自由、免於恐懼的自由、免於受窮的自由）。從1945年，美國與包括中國在內的盟國擊敗限制言論自由的德國和日本法西斯，搖身成為超級大國之後，美國的言論自由開始受到侵蝕。

近些年來，美國的言論自由事實上已變質。比如，2013年美國教育部下屬機構國家教育統計中心網站兒童專區「每日語錄」一欄中引用毛澤東的名言，中心因此遭到猛烈抨擊。有參議員要求教育部必須解釋為何引用「共產主義者」的話。該中心網站被迫刪除毛澤東的名言，換成了林肯的名言。

世界難以想像，一個整天叫嚷着輸出「普世價值」的國家，卻在大規模的違背普世價值；一個整天指責他國進行網絡戰的國家，卻在從事着全球獨一無二的網絡戰。

而如此粗暴地刪除《點新聞》，更說明美國人意識達到政治目的，已到了不擇手段的地步了。

# 須從意識形態進行積極引導

政情  
觀察

楊堅

從6月9日到9月16日，以反對特區政府修訂「兩個條例」為藉口的「黑色革命」持續100天了。中央明確要求特區政府盡快「止暴制亂」。但是，暴亂與所謂「和理非」示威遊行相互配合，變本加厲。

## 遊行示威的兩個新特徵

7月18日中文大學新聞與傳播學院教授李立峰在《明報》發表《和理非看武力抗爭和運動激進化的「團結路徑」》稱：「香港的社會運動，在過去幾個星期經歷了快速而覆蓋面廣泛的激進化。社運研究學者Lorenzo Bosi與Donatella della Porta曾在一篇研究文章中提出3個激進化的軌跡：意識形態路徑、工具路徑和團結路徑。」他認為，「『反送中』運動的激進化，在6月中由工具路徑主導」；「到了7月，激烈行動主要是通過團結路徑而發展出來的」。「和理非」和「勇武」雙方展現團結。

同一天，時事評論員王慧麟在《明報》發表《走向仇恨政治》，稱：「1997年前後，無論『民主派』及親北京的人士都說，香港是一個成功和平過渡的典範，是英國撤出『殖民地』的異數。」「但8·31政改、『雨傘運動』以至近日的『反送中』運動，香港其實無可避免，要經過政治陣痛、暴力衝突的反抗進程，而且，正如其他英帝前殖民地獨立後的景況，逐漸邁向仇恨政治的方向。」王慧麟甚至預言，「香港未來幾代人，生活在仇恨政治

的氛圍當中。」約兩個月後重讀以上兩文，不能不提出一個問題來討論——「黑色革命」為何如此難以平息？

必須指出，李立峰教授的觀察，忽略了意識形態在「黑色革命」中的作用。這一疏忽，同相關研究忽視以反對特區政府修訂「兩個條例」為藉口的所謂「和理非」的示威遊行的性質不開。

與2003年七一以來「拒中抗共」政治勢力發動和組織的歷次較大規模遊行示威相比，今年6月以來以反對特區政府修訂「兩個條例」為藉口的一系列較大規模遊行示威，具有下列新特徵：

第一，具有一般性目標。

以往歷次遊行示威的目標都是具體的。2003年七一遊行至2014年非法「佔中」，一貫爭取「真普選」。其間，穿插和結合各種具體的經濟民生訴求。

反對修訂「兩個條例」為藉口的遊行示威，以「反『送中』」、「香港（人）加油」等口號，不僅包括反對修訂「兩個條例」這一具體目標，而且將之提升到香港與內地關係的一般層面。「反送中」口號發展為「五大訴求、缺一不可」和「光復香港、時代革命」後，遊行示威充分暴露「顏色革命」性質，旨在奪取特區管治權、進而謀求「港獨」。

## 為核心價值注入「一國」元素

第二，參與者層面更廣。

1、除了繼續有「拒中抗共」政治勢力的支持者、同情者以及對特區政府公共政策不滿者加入外

，第一次加入年齡低於15歲的初中和小學生。中小學生不明白條例的含義，也不是政府公共政策的直接利益相關者，他們是被社會普遍不滿的情緒所感染，也被別有用心「青年朋友」施以物質或金錢的引誘。

2、意識形態特色尤為鮮明。不僅所謂「事業的失敗者」參與遊行示威，而且，第一次有大量參加者是事業順利者，甚至，第一次有特區最高法院法官公開表態反對修例。政府一些公務員首次公然組織集會示威。從而，「拒中抗共」政治勢力暫時得勢，空前猖獗。

「拒中抗共」政治勢力在其外國主子操縱和指揮下，為「反修例社會運動」扯起所謂「自由與極權」「最後之戰」的幌子，就是訴諸意識形態。只有從意識形態亦即所謂「香港核心價值」角度看，才能夠深刻理解為什麼在「黑色革命」中「和理非」和「勇武」兩翼會團結。也只有從意識形態亦即所謂「香港傳統核心價值」角度看，才能夠深刻理解為什麼「黑色革命」會導致「香港未來幾代人，生活在仇恨政治的氛圍當中」。

因此，特區政府必須雙管齊下：一方面，全力支持特區警察遏止暴亂；另一方面，展開意識形態層面對香港社會各界的積極引導。

全力支持特區警察遏止暴亂，爭取盡快恢復社會秩序，是治「標」。引導香港居民與時俱進地為「香港傳統核心價值」注入「一國」元素，是治「本」。「黑色革命」一開始提出「反送中」口號，最後甚至喊「光復香港、時代革命」，完全是欲把香港分離出中國。其思想基礎便是不認「一國」的「香港傳統核心價值」。

資深評論員

# 重建秩序 刻不容緩



議事論事  
施清流

特首林鄭月娥早前提出正式撤回《逃犯條例》修訂草案在內的四項行動，並強調四項行動只有一個目的，就是希望打破今日香港的這個困局，為特區政府展開日後行動和對話提供基礎。這個重大決定充分展現特區政府釋放出來的善意，以及止暴制亂、恢復秩序的決心。應當指出，這四項行動亦需要我們廣大市民一起合作，共同反暴力、守法治，恢復秩序，挽救香港。

這場政治風波發生至今已超過3個月，暴力示威浪潮蔓延至不同社區，影響範圍越來越廣泛，所謂的「和平集會」已演變成破壞行為，令越來越多無辜市民受牽連。暴徒們更大肆破壞公共設施，據媒體報道，損毀公物造成的損失數以億元計，包括：立法會大樓維修工程或達1億元，約20000米欄杆、20個路牌、280組交通燈、20支智慧燈柱，以及警方加班工作連同其他開支達5501萬元。除了公物受損外，暴力示威重創香港四大經濟支柱之首的貿易及物流業，8月初被示威者癱瘓一日半的香港國際機場，空運貨值損失近150億元，更影響30萬人次客運量。而以上數據還未將衝擊港鐵的損失計算在內。

事實勝於雄辯，即使暴徒們再美化自己的暴力行為，而這一系列客觀的統計數字卻不能美化，只能刺痛着我們真正愛這座城市的人的心。不禁想問這些打砸燒公物、破壞運輸交通、拖垮香港經濟就是所謂的「光復香港」嗎？

## 不容暴徒任意妄為

其實，行政長官早於6月15日就已經宣布無限期暫緩，其後又兩次表明修例工作已經完全停止，甚至表明條例草案已經「壽終正寢」，月初再宣布正式撤回條例草案。所以，一切打着反修例為名的暴力示威活動，都失去了既定的前提。

然而，在過去數周，我們看到暴徒、激進示威者仍包圍旺角警署、打砸燒坑口、寶琳、中環等港鐵站，暴力行為依然存在。廣大市民們啊，請一定要擦亮雙眼，看看這一次次的暴力事件是否反映暴徒們就是千方百計搞亂香港社會，破壞「一國兩制」；是否就是「掛羊頭賣狗肉」；是否就是打着守護香港之旗，幹破壞香港之事。如果再讓他們任意妄為，香港定走向不可挽回的深淵。

我們熱愛自己的城市，就應該擔負起守護香港的責任，希望大家從自身做起，為自己負責、為家庭負責、為香港負責。希望社會各界放下歧見，共同努力，支持特區政府依法施政，以實際行動支持警隊，積極配合特首及各局局長走入社區與社會各界展開對話，理性務實解決問題，齊心重建社會秩序。而那些少數別有用心、違法亂港分子如還不收手，必將受到嚴厲的懲罰。

全國政協委員