

應對「黑色革命」的兩條路線

政情觀察

楊堅

「黑色革命」為什麼能持續一百多天？因為，應對「黑色革命」存在着錯誤路線。它反對「以暴制暴」，謀求政治解決。8月18日「拒中抗共」政治勢力組織的集會罕見地未伴隨暴力行動，被一些人視為香港政治形勢的轉折點，主張對「拒中抗共」政治勢力妥協，爭取對話「止暴」。加之香港警察被套上只能使用「最低武力」的緊箍咒，以致二三千名暴徒持續暴亂逾一百天，至今未被平定。

中央絕不容忍分裂國土

「黑色革命」被拖延得越久，香港政治形勢越是對「拒中抗共」政治勢力有利。

第一，西方國家支持「黑色革命」的輿論和民意被充分調動起來。關於香港示威者的報道和評論連篇累牘，持續了幾個月。這是史上罕見的。七國集團8月下旬在法國比亞里茨舉行的峰會，即使未能發表聯合公報，卻在僅有264字的一般性聯合聲明中提到香港，重申中英聯合聲明的存續性和重要性，呼籲避免暴力，不啻聲援「黑色革命」。

第二，9月4日行政長官林鄭月娥宣布4項措施，「拒中抗共」政治勢力得隴望蜀，「五大訴求、缺一不可」的口號喊得更響。他們從兩方面加強反對勢頭。一是暴亂不斷升級，表現為間歇時間明顯縮短，從之前一周兩天（周六、周日），增加至幾乎每天都有，也表現為手段更惡劣，從打砸惡化為致命攻擊和縱火，從攻擊立法會大樓、警察總部和各地區警署以及中聯辦大樓，演變為破壞港鐵站和阻礙鐵路交通。二是和平示威

有新方式，包括構築人鏈和創作並大合唱「黑色革命」主題歌——《願榮光歸香港》。

暴亂雖然得到相當一部分香港居民諒解或理解，但在後者心裏畢竟不被認同。相比較，構築人鏈和大合唱，對香港社會極具滲透力。「黑色革命」之所以得到為數不少的香港居民同情甚至支持，在相當程度上是因為那些香港居民盼望香港重現榮光。他們對眼下香港深感失望，則在很大程度上是因為香港經濟和民生的深層次結構性問題不僅沒有得到緩解，相反，愈益嚴重。

以國家主席習近平為核心的中央洞察香港局勢底蘊，提出粉碎「黑色革命」的正確路線。它包括兩部分。

第一部分，解決當務之急，調動一切合法手段堅決「止暴制亂」。8月4日，新華社發表題為《底線不容觸碰——誰破壞「一國兩制」誰就將受到歷史的審判》的時評，首次明確表示：「蚍蜉撼大樹，可笑不自量。『一國兩制』偉大事業不是一小撮香港反對派及其背後勢力所能撼動的。誰觸碰三條底線，誰破壞「一國兩制」，誰就要擔負歷史的罪責。中央不會坐視不管，任由這種情況持續下去。」

有一種觀點：武警在深圳多次組織「止暴」演習只是起恐嚇作用，北京忌憚美國及其他西方國家，不敢真使用武力支持特區政府平息暴亂。

然而，歷史的經驗值得注意。1950年鑒於時任美軍總司令麥克阿瑟狂妄地宣稱美軍將打到鴨綠江邊，中國政府嚴正聲明，如果美軍越過北緯38度線，那麼中國不會坐視不理。美國低估了中國人民保家衛國的意志和力量，其結局是被迫在朝鮮停戰協議上簽字。

香港不同於朝鮮。中國政府在「一窮二白」的時候尚且不能容忍戰火燒到自己國家的邊上。

今天，中國已是世界第二大經濟體，豈能容忍「黑色革命」企圖把香港從中國分離出去。

解決社會矛盾除動亂病灶

中央粉碎「黑色革命」正確路線的第二部分，是堅決「止暴制亂」的同時，積極部署引導和幫助特區解決經濟和民生深層次結構性問題。

9月12日，中共中央政法委徵信公眾號「長安劍」發表《香港怎麼救之一：李嘉誠發聲，到底誰該給香港人「網開一面」？》，指出，香港亂局與高樓價有關，不少香港年輕人把房價高、租金貴的不滿，甚至憤怒發泄到政府頭上。

同日，《人民日報》發表《解決住房問題，香港不能再等了》，指出在「止暴制亂」的同時，「更多人開始將關注的目光投向影響香港發展的深層次問題」，「住房，正是重中之重」。香港住房問題的核心癥結在於土地，增加土地供應已經刻不容緩。特區政府對於是否引用《收回土地條例》有過遲疑，「然而，諸路不通後，收回土地是可行之道」。文章指出，「香港社會被金融地產互相纏繞的發展邏輯捆綁已久，但這一發展模式，既不是永動機，更潛藏着不少危機」，香港必須對眼前利益與長期利益做重新審視。

同一天，新華社也發表觀點相同的評論，稱香港社會深層次矛盾，最突出、最迫切、最讓人詬病的住房問題，需要包括特區政府在內的香港各界凝聚共識，集思廣益，勇於打破僵固的發展思路，放下局部和私人利益，積極尋求出路，打開死結，「香港當務之急是止暴制亂。與此同時，也要及時對香港深層次矛盾和問題高度重視，並採取有效措施加以解決，徹底消除社會動盪的病根」。

資深評論員

為何反對派存心誤導？

議事論事

文兆基

反對派組織「學生活動源」日前在網上社交平台宣傳沙田舉行的所謂「人鏈活動」時，宣稱「香港特區自回歸以來，仍未實行『雙普選』，嚴重違反《中英聯合聲明》」云云。全國政協副主席、前特首梁振英隨即在網上撰文反駁，批評「沒有雙普選便是違反聯合聲明」實屬誤導，而且越傳越烈，因而建議政府有關部門，包括教育局應該作出澄清。

及後，特區政府發言人作出澄清，指出《中英聯合聲明》並沒有任何條文，訂下香港特首或立法會需要實行「雙普選」的規定。發言人重申，由「一人一票」普選行政長官和立法會全部議員，是《基本法》訂下的最終目標，特區政府會審時度勢，按照《基本法》及全國人民代表大會常務委員會的相關解釋和決定推動政制發展。

特區政府的聲明實在是所言非虛。根據《中英聯合聲明》第三款第（四）項的中方聲明訂明，「行政長官在當地通過選舉或協商產生，由中央人民政府任命」。《中英聯合聲明》附件一第一章第三段則訂明，「香港特別行政區立法機關由選舉產生」。上述條文不但沒提及「雙普選」，甚至沒訂明選舉的選民資格或參選門檻。換言之，即使香港繼續沿用現時的特首及立法會產生辦法，也沒抵觸《中英聯合聲明》的中方聲明。

聯合聲明跟「雙普選」無關

值得一提的是，「學生活動源」將「雙普選」說成跟《中英聯合聲明》有關的說法，絕對不是新鮮的事。以民主黨創黨主席李柱銘為例，他早前在接受英國

廣播公司（BBC）訪問時表示：「如果中央政府根據《中英聯合聲明》和《基本法》辦事，給我們普選權……所有人都會支持中央政府」，但李柱銘作為資深大律師，難道不知《中英聯合聲明》跟「雙普選」無關乎？

此外，在美國非營利組織建立的網絡百科全書《維基百科》裏，便把上述的兩條《中英聯合聲明》條文，說成是「關於普選的條文」云云。由此可見，亂港派乃至境外勢力，一直都是存心誤導，使人以為香港沒有「雙普選」，便是違反《中英聯合聲明》。他們這樣做的動機，是要協助境外勢力干預香港的政制發展，建立所謂的「國際法依據」。由此可見，特區政府發表聲明，澄清《中英聯合聲明》從沒要求特首及立法會必須以普選形式產生，實在有其必要。既然「雙普選」只是《基本法》訂下的最終目標，便是香港的內部事務，境外勢力便不能打着「監督」中方有否履行《中英聯合聲明》的名義，大玩所謂的「民主牌」了！

最後不得不說，政府發言人宣稱「一人一票」普選行政長官和立法會全部議員，是《基本法》訂下的最終目標，這說法其實值得商榷。事實上，涉及「雙普選」最終目標的《基本法》第45條及第68條，均沒提及「一人一票」或意思接近的任何字眼。唯一提及特首實行普選之後，所有香港合資格選民均有選舉權的文件，是全國人大常委會在2014年8月31日所頒布的《全國人大常委會關於香港特區行政長官普選問題和2016年立法會產生辦法的決定》，即坊間俗稱的8·31決定。時事評論員

無差別毆打市民喪盡天良

一針見血

柯青南

最近暴徒圈子中有個流行詞語：「私了」，顧名思義，即「私下了結」之意，後來有反對派支持者或許不太滿意「私了」二字，嫌其字面意思太過野蠻，於是又用「以武制暴」、「正當自衛」等詞加以粉飾。但不論怎麼用語言偽術，「私了」都有一個極重要的前提：就是「對方是暴，自己是自衛」，也只有這樣才能正當化這種繞過法律程序的暴力行徑，畢竟面對有合理懷疑的犯法行為，市民的確有權力作出公民拘捕。這樣一聽，彷彿暴徒真有幾分道理，但過去數日的事實已證明，所謂「私了」其實只是不折不扣的恐怖主義。

前日立法會議員何君堯發起「清潔香港運動」，未開始已遭到反對派大肆抹黑，說運動目的是營造白色恐怖云云。結果如何？打人是打了，但出手的反倒是一眾暴徒，參與清潔的市民卻被包圍指罵、剃掉頭髮作弄；甚至被打至血流披臉，需送院救治。在場暴徒大呼此為「私了」，而「私了」也成為最大的白色恐怖。

如上所述，如果想正當化「私了」，必要的前提是「對方是暴，自己是自衛」，那在此一問，那些參與清潔運動的市民，他們做了什麼是暴呢？如果沒有，暴徒又有何理由說自己

是自衛？再者，清潔運動參與者充其量只是清洗「連儂牆」，究竟要哪門子的自衛，才需要把對方毆至頭破血流？

如果細看過去兩日的新聞，不難發現大部分「私了」事件，起因都是普通口角，根本不涉及什麼犯罪行為。既然沒有犯罪行為，那暴徒自衛什麼？更有受害者說自己不過下班剛巧路過現場，甚至跪地發誓，但暴徒連拿出證據的必要都沒有，只需簡單一句「看見」他有撕毀「連儂牆」，就可以將受害者按地圍毆。之後就像犯完案的罪犯般作鳥獸散，根本無意聯絡警員到場處理。這在在證明，所謂「私了」，不過是暴徒可以隨意對異行者行私刑的藉口。

「民兼警職」不合法理

有黑衣人早前於「民間記者會」曾胡謔，「私了」是出於警方執法不公，示威者迫不得已才「民兼警職」。這與其說是詭辯，已近乎胡說八道。首先，他們說警方縱容包庇愛國人士的暴力，有何根據？有沒有人只要說愛國，就可以在街上任意打人斬人？相信讀者都還記得，之前不論是元朗事件，還是北角事件，警方都有作出拘捕行動。如今實情卻是，有些人口說民主、自由，就可以在街上任意打人打警察。

至於什麼迫不得已「民兼警職」，完全說不通。假如不滿意警方執法，就可以身兼警職，按同一邏輯，是不是我不滿意餐廳廚師做的菜，就可以衝入廚房另起爐灶？是不是不滿意巴士司機駕車不夠快，就可以把他趕出座位換人駕駛？是不是不滿意老師的教學方式，就可以衝上講壇另行授課？這些看似荒謬的例子，正是暴徒每日在做的事情。

如果此時此刻有人以為，只有異見者才會遭到毆打，那就大錯特錯。君不見上月《環球時報》記者付國豪和一名內地遊客，在香港國際機場同樣被暴徒「私了」？他們事前甚至沒與暴徒起衝突，只因是內地人以及《環球時報》記者這兩個身份，就被諸般羞辱和圍毆。

但事隔一個月，暴力不斷升級，恐怕香港人也開始習慣每周每日的遊行示威，「私了」風氣逐漸蔓延全港，以致周六日出現多宗暴徒打人事件，竟還得到某些人的稱許和鼓勵。這些人可能以為自己現在與暴徒搭同一條船，因此「私了」不會禍及自身。

在此奉勸他們一句，暴徒今日可以因政見不同行私刑，他日亦可以因為你「不夠支持」他們，而對你做一模一樣的事，但屆時「私了」已變成徹頭徹尾的恐怖主義，而香港也會變成一座恐怖都市。如果待那時才懂得與暴力割席，恐怕就太遲了。

香港之亂源自對港英的迷思

議論風生

張敬偉

香港之亂已歷時逾3月，這樣的殘酷現實是對「東方之珠」的諷刺。

亂港分子——無論是「亂港四人幫」等「懲殖」的所謂精英分子，還是以黃之鋒為代表的新生代亂港先鋒，他們都對自己主導的暴力亂港行為視而不見，反而停留在港英管治時代的歷史迷思中。他們將港英時期視為「黃金時代」。一方面，他們給年輕一代灌輸港英時期是所謂的「美好時光」；另一方面又蠱惑年輕一代走向街頭製造暴力，刻意製造現在是「不美好」的假象。更重要的是，亂港派老中青合流，依傍的還是美英（歐），靠西方勢力為其打氣。

此番亂港，美英和其他西方國家駐港機構蠢蠢欲動，亂港分子與其頻繁互動。西方媒體則是開足馬力，對亂港暴力行為視而不見，對香港警方維持秩序的執法行為則詆譭為暴力行為。從美國總統特朗普將香港動亂和中美貿易磋商結合的功利主義，到美國眾議院議長佩洛西將香港街頭暴力稱為「亮麗風景線」，凸顯美國民主共和兩黨將香港暴亂視為對華博弈的工具。

國之博弈，根本出發點是利益。西方在香港事務上的粗暴介入和對中國內政的干涉，也是基於西方利益。亂港分子甘為西方亂港亂華的工具

，實在令人不齒。

「阿拉伯之春」殷鑒不遠，烏克蘭「顏色革命」猶如昨天。那些街頭運動的「民主幹將」們，帶來他們國家的是無休止的暴亂甚至內戰，除了一小撮「民主分子」登上了權力寶座，他們尚未坐穩，普通民眾已深陷水深火熱之中。

亂港分子依傍西方和製造街頭暴亂上，和「阿拉伯之春」「顏色革命」並無二致。這也意味著，他們就是要借力西方將香港搞亂，西方則利用亂港分子把香港搞臭並作為制衡中國的手段。

香港人不應沉醉於亂港分子捏造的所謂「美好時光」，而是警惕「顏色革命」的歷史教訓。

在香港回歸前，立法局長時間沒有民選代表，市民也沒有遊行示威的自由，權力更是集中於港督一人手中。只是到了香港回歸前夕，港英當局推動所謂的「政改」和「玫瑰園計劃」。前者，是港英當局為未來的特區政府挖了一個大大的政治「深坑」；後者則是要耗盡香港財政儲備。簡言之，港英在香港回歸前夕，通過埋置政治木馬和枯竭香港財政的方式，給香港下套，給中央添堵。

回歸22年的實踐說明，「一國兩制」讓香港煥發出了全方位的活力。回歸後的立法會較回歸前的立法局更民主，香港經濟活力斐然，競爭力一直維持在全球前列。可以說，「一國兩制」

讓香港變得更強、更好、更美。

沒有經過港英管治的年輕一代，他們享受到了香港繁榮的福祉和權利，也得到了其父輩祖輩沒有的自由。然而，從逾3個月的暴亂情形看，走向街頭的年輕人對港英管治歷史根本不了解，在亂港分子的蠱惑下，他們濫用了「一國兩制」給予的自由。

從英國到亂港分子，不時拿《中英聯合聲明》這個歷史文件說事。甚至認為，香港沒有實現「雙普選」違反了《中英聯合聲明》。正本必須清源，該聲明不是英國在港權利的證據，更非亂港分子洗白自己的理由。另一方面，《中英聯合聲明》也沒有規定香港實行「雙普選」。正如9月19日，特區政府發言人所言，《中英聯合聲明》第三款第四項訂明，「行政長官在當地通過選舉或協商產生，由中央人民政府任命」。《中英聯合聲明》附件一則訂明，「香港特別行政區立法機關由選舉產生」。該等條文均與實行「雙普選」無關。

香港亂象是不能原諒的殘酷現實，亂港分子和西方勢力卻以美化港英歷史的面目出現。在此情勢下，講清歷史，明晰現實，祛除港英教育殘留物，改革司法體制，才能遏制香港動亂源頭。

察哈爾學會高級研究員、中國人民大學重陽金融研究院客座研究員



有話要說
葛珮帆

主席林志偉亦表示，成立「獨立調查委員會」是絕對不合適的，強調現行處理投訴的機制是行之有效。

警方是香港良好法治、社會穩定的守護者，若成立「獨立調查委員會」將予頭一不可，將矛頭繼續指向警隊和中央。

在四大行動中，林鄭拒絕成立「獨立調查委員會」調查所謂的警隊「濫暴」問題，堅持只由監警會負責，避免矛頭針對警方，是穩定警隊軍心士氣的舉。

國務院港澳事務辦公室早前舉行記者會，當記者問及中央會否支持成立「獨立調查委員會」，港澳辦新聞發言人楊光表示，當前香港局勢最重要的任務是要止暴制亂，堅決維護法治從而盡快恢復社會秩序。筆者一直反對成立「獨立調查委員會」，因為將矛頭指向警方並不公道，應該從現有制度處理投訴。

特首林鄭月娥委任前高官余黎青萍，以及大律師公會前主席林定國為監警會新成員，余黎青萍認為風波尚未平息，現時並不適合成立「獨立調查委員會」，她希望從監警會獲得的資料去全面了解所謂「濫暴」的原因，又相信警方不會「無端端」使用暴力。林定國則強調監警會成員有責任獨立行事，盼公眾先給予時間觀察監警會工作。

警隊一直表明不贊成另設「獨立調查委員會」。警察科技罪案組首委莫俊傑表示，從6月至今已經有超過2200名警員及家人遭「起底」，亦有警員及家人被騷擾，包括深夜致電、收到恐嚇短訊、惡意虛構他們的住所叫外賣等。香港警察隊員佐級協會

反對派止港之心不死，他們不擇手段地打擊抹黑警方，嚴重消耗警隊的士氣及精力，令警方承受的壓力越來越大，而要求調查警隊所謂的「濫暴」問題，可能成為「壓垮駱駝的最後一根稻草」，只會令警方使用公權力時過分謹慎，令香港法治和彰善、正氣難伸。

因此，若想香港盡快擺脫困境、恢復社會秩序，政府和社會各界一定要堅定立場、態度鮮明地支持警方嚴正執法、拘捕暴徒。只有這樣，才能提振警隊士氣，維護法治安定，重整法治的民意才會越來越集中、越來越強大。立法會議員