連國旗都不敢升 還好意思當校長?

焦點評論
鄭赤琰

很多人平日難以感受到國家存在的意義，一旦走出國門，遭受到外國入境處官員查根問底，只要一不小心，答錯答案，便馬上扣押調查三五個小時，最後的命運便完全掌握在這官員手上，他可以讓你入境，也可以叫你原班機回去，並在你護照上蓋個印，寫上幾行字，說你企圖偷渡，永久不許再入境。這一刻你才會感受到自己國家對你多重要。

國家無微不至關懷香港

在七十年代初，烏干達不滿前殖民地帶進了太多印裔移民，但這些印度人還嫌烏干達落後，大夥兒成天吵着要移民英國，以為他們手上的「英屬土公民」（BDTC）有效移民英國，激惱了烏干達總統阿明，索性就下令取消他們的居留權，限時離境。

英政府眼見數以百萬印度裔準備來英定居，也毫不遲疑地在國會通過法令二十四小時內取消BDTC的入境權。趕不到的印度人便兩頭不到岸，既不能返回烏干達，又不能去英國，只好請求聯合國難民署安排國家收留他們，最後竟有人找不到國家收留，必須留在船上，四處漂流，成為無國之民，長達二十年之久。聯合國也拿不到主意，根據國際條例，任何載上難民的船，若沒國家願意收留他們，船長只好負上最後責任：留他們在船上，隨船四處漂流，連上岸也不行，由此可見無國籍的人，多不幸。

香港九七前途談判過程中，也有四萬名印裔的BDTC在港，他們的是祖先早在開埠時已來港服務英國人，但英國在九七談判中，卻一筆把全部BDTC取消，改用「英國國民（海外）」（BNO）替代，也因此規定BNO連免簽逗留英國也有期限。但國家採取開明大方包容的政策，所有居港的四萬多印裔居民可用「永久居民」身份續留香港，所有居港權不變。至於華裔的香港BDTC則可申領特區護照，繼續以永久居民身份居留香港。

香港特區《基本法》規定，香港永久居民不論種族均享有選舉權和被選舉權，香港居民亦享有言論、遊行、集會、示威等自由。

有大批回歸後出生的年輕人享有資本主義核心價值私有財產，享有十二年的免費教育，享有大學高比例的入學機會，甚至還拿政府的獎學金、貸款，自由就業權，自由遊行示威權，自由結社權，自由言論權，大學學生會甚至還自由串聯自由罷課，自由出版，自由反政府等等。

總之，在「一國兩制」下，他們享有資本主義的權利，完全不受國家的社會主義制度。如果懂得感恩，他們應該感激國家給他們這種特別待遇才是，事實卻相反，當前面對的暴亂現場，竟然見到大批九七後的世代，一見到旗杆上有國旗飄揚，便像瘋子般扯下國旗大肆踐踏，或用火燒，或用漆塗，或是扔到溝渠。

凡此種種，他們的無知竟然到如此地步，即使他們因着資本主義而恨上共產黨，但中央已開明地給特區「一國兩制」，體諒港人仍不了解與不習慣社會主義制度，因此特別讓國家給「港人治港」、「一國兩制」。中央已如此開明，國家已如此開恩，不懂得珍惜國旗已是罪過，如此污損國旗，真是自作賤了。

不尊重國家就應取消津貼

不要忘記，香港有過155年的港英管治，全世界發生過的殖民地獨立戰爭，也有過好幾千萬殖民地移民變成難民的經歷。九七前香港有370萬BDTC，但被英國拋棄，他們不像烏干達被逐，而是以特殊優待的方式取得特區永久居民的地位，除了BDTC外，其他不下三百萬「永久居民」是持外國護照的，他們是外國公民，不是中國公民，但作為永久居民也好，作為前BDTC的英籍民也好，英國不加考慮便放棄了港人，中國卻特別考慮留住了港人。也許這些港人的國家另有所屬，但他們在港絕對必須尊重中國國旗，正如所有外國人必須尊重當地國旗那樣，否則便會被攆出其國土。

至於九七後世代，仍在學的，更須接受國民應盡的責任：尊重國旗，如有學校有意圖在今年十一國慶前後杯葛升國旗禮的，作為一國下的特區政府，必須堅持其護國的職責，下令強制執行國慶升旗禮，有執意抗命的學校，應將其剔出官津學校名單，政府可當其為外國學校，不再承認其為官校，也不給予津貼，他們不效忠國家，國家放棄他們，禮尚往來，雙方扯平，公平之至！

原香港中文大學政治系主任

暴徒未來的兩大計劃

有話要說
溫滔淼

亂港勢力挑動的政治風波爆發以來，反對派雖然宣稱沒有「大台」，但是激進示威者每次發動的暴力衝擊，明顯有着高度配合，讓人懷疑行動的背後有人操控。另一方面，激進示威者每次行動都是有備而來，其佩戴的裝備及防具，以及事先準備的各式武器，均讓人有理由相信，幕後有人提供財政資助。日前，便有人在網上論壇爆料，介紹示威者的隱密通訊方式，他們部分的資金來源，以及激進示威者將來的行動計劃，絕對值得大家正視。

據爆料人自稱其家人在東南亞經營生意，但他與家人政見不合，於是選擇留港發展。直至六月初這場政治風波爆發，跟爆料者一樣支持反對派的姑丈，在私人會所內找上了一位台灣的「幕後金主」，以及一名匿藏於金邊的香港商人，希望協助激進示威者，並把籌得來的資金，捐給反對派建立的基金及網絡眾籌。

至於爆料者本人，則是利用其財經及隱藏身份的技能，保護有意捐錢支持反對派的「幕後金主」。及後，爆料人因姑丈疑遭激進示威者襲擊，旗下的上市公司亦喪失了動款權，於是決定大爆激進示威者的未來計劃。

第一個計劃，便是特區政府宣布正式撤回修例後，「幕後金主」眼見示威正在退潮，於是找來兩名激進示威者，在集會期間公開直播自焚，藉此再次激起公眾的反政府情緒。

第二個計劃，則是「幕後金主」已從激進示威者當中，找來了一批「死士」，襲擊甚至殺死兩名反對派立法會議員、名嘴。襲擊過後便會製造輿論，來一招插贓嫁禍，讓不明眞相的公眾，誤以為反對派議員及名嘴受襲，乃是出自建制派支持者之手。

除此之外，爆料者更聲稱警方內部，有高層跟「幕後金主」勾結，並向對方提供警隊內部消息。據爆料者供述，他們正在複製警員的制服及配置，並正尋找「死士」假扮警察，在市區內暗殺平民，再在網上發動文宣攻勢，將被殺害的平民包裝為示威者，繼而把近日的自殺及死亡個案，說成是「警隊暗殺示威者」，藉此進一步挑起反對派支持者的仇警情緒。

污衊建制派及警隊之後，他們便有可能準備暗殺警員。據爆料者供述，「幕後金主」的生意夥伴已在社交平台上，建立了私人聊天室，至今已有兩百名成員，並從中挑選一些「死士」，當中包括滯留在港、正在申請難民聲請的南亞裔人士。這批「死士」將獲發全副裝備及防具，並會獲得境外軍事專家的培訓。到了騷亂爆發之時，這批「死士」便會嘗試搶槍，並把警員殺害，藉此使到警隊內部爆發恐慌，達到瓦解警隊的目的。

令人感到奇怪的是，上述爆料者在網上論壇公布不久後，便立即遭到刪除。這些爆料若果只是虛構的話，以網絡論壇的一般管理情況來看，又怎會立即被人刪去呢？當然，我們不能因此而確定爆料內容的真偽，但是巧合的是，近日已有部分事件，如：反對派議員受襲、所謂的「離奇死亡」個案，以及示威者搶警槍，情節上跟爆料的內容近似。如此看來，有關當局實在應該進行調查，並且多加警惕和防範，避免上述的情況發生。

時事評論員

香港暴徒與三K黨的九個共通點

政經縱橫
雷鼎鳴

很多朋友都在問為何香港仍未立《蒙面法》。從前有位議員告訴我，這是因為怕有人批評此法違反人權，但這並不是什麼好的理由。近年來，歐美國家也遇上過不少蒙面暴徒示威搞破壞，她們不也是紛紛立了《蒙面法》以助警察檢控暴徒嗎？連加拿大這個人民較為和平的國家，在2013年也通過了《C–309條例》，警察不用證明蒙面人有無犯法意圖，只要他們在暴動或非法集會中戴上面罩或在臉上塗上顏色掩蓋真容便是犯法，要坐牢10年以下。

《蒙面法》十分公平，警察執勤時身份編號要暴露於人前，容易被人起底，家人遇上安全威脅，反而犯法的暴徒都戴上面罩，隱藏身份，這種不對稱性十分不公。要知道，飛虎隊專門反恐或對付窮兇極惡之輩，他們倒可戴上面具保護，但這特權是不應讓犯法者擁有的。

我翻查資料，發現美國有些州已有《蒙面法》，有些州沒有。有《蒙面法》的州當中，有不少立法時的理據，是為了清除惡名遠播的三K黨（Ku Klus Klan）。我記得十多年前讀過曾獲得克拉克獎章（Clark Medal）的芝加哥大學經濟教授李維特（Steven Levitt）所寫的暢銷書《Freakonomics》，當中有一章大談三K黨的歷史及被擊垮的經過。三K黨是19世紀美國內戰後6名前南軍士兵建立的組織，但後來卻發展為白人至上主義的秘密恐怖組織，專門向解放了的黑奴行私刑。我比較了一下，竟發現三K黨的行徑與今天的黑衣蒙面暴徒起碼有9大共通之處。

第一，亦是最明顯的，是三K黨出動時，都戴上頭罩，不敢以真面目示人。香港的黑衣人一樣也戴上黑口罩，在最前線的，把頭盔也戴上，有些還把頭頸都包了起來。

第二，三K黨是秘密組織，成員身份對家人也隱瞞。香港的年輕暴徒一樣極力把身份保密，很多連父母也不會告知，生怕被父母喝止。

第三，在意識形態上，三K黨種族歧視嚴重，他們針對的，主要是黑人。香港黑衣蒙面人一樣是歧視，內地來客雖與港人同一種族，但黑衣人卻自以為高人一等，看看他們的文宣，便知對不同族群的人態度何等惡劣。

第四，三K黨最廣為人知的惡行是向黑人行私刑，有時手段還十分殘酷。黑衣人則聯群結隊在機場禁錮毆打外來人、在街上縱火、對一些與他們意見不合者狂暴地拳打腳踢。他們又說要懲罰港鐵，對各車站的設施大加破壞，這些其實都是私刑，其違法行徑與三K黨一脈相承。

第五，三K黨行動都有暗號，以保護其秘密性或神秘性。我不知黑衣人用不用暗號，但他們的通訊方法也是經過加密的，效果與暗號雷同。

第六，三K黨朝中有人撐腰，連當過美國總統及普林斯頓大學校長的威爾遜（Woodrow Wilson）也是三K黨黨員，他所著的《美國人民史》一書中便有段落大讚三K黨：「一個偉大的三K黨終於拔地而起，它是名副其實的南方帝國，為了保護南方而來。」香港的黑衣人也有不少政客為他們撐腰，這些政客見到這麼多暴亂後，至今仍未肯與他們割席。

第七，三K黨成員有強烈的白人優越感，他們襲擊黑人時，以為自己是在替天行道。香港的黑衣人雖犯案纍纍，竟自稱義士。

第八，三K黨成員很多都是被歷史拋棄、看不到前景、心情抑鬱的人，要聚在一起找存在感，黑衣人又何嘗不是？

第九，三K黨除了行私刑外，也常以行動恫嚇別人。看看香港黑衣人一些文宣，例如兩個月前對浸大校長的一封公開信，便明言要校長「識趣」，順他們者昌，「只有跪下，你才能活下」。此等信件吹牛居多，但恫嚇性比三K黨更為嚴重。

香港蒙面黑衣人與三K黨有這麼多相似之處，美國也有很多個州為了要打擊三K黨而立了《蒙面法》，香港豈可不參考這歷史經驗？

註：原文刊於《晴報》「雷鳴天下」專欄，原題爲《三K黨與黑衣蒙面人》

香港科技大學經濟系前系主任

追蹤香港暴亂的前世今生

學者論衡
陳文鴻

這場政治風波已持續逾三個月，甚至演變成香港百年不遇的大危機。政治上是外力介入的「顏色革命」，表現在「港獨」的主張和近乎恐怖主義的暴動上；社會上是國家認同的大分化；經濟上是部分癱瘓香港的國際城市功能，產生出內外的經濟損失；對外則備受歐美國際輿論的批評。在回歸前後，香港似未遇到這樣嚴峻的危機。

這場風波牽連廣大，實在並不可能單單由修訂法例引發。「顏色革命」標準模式在這幾個月逐步呈現，事件中反政府運動的目標已經超越所謂的「五大訴求」，而是攻擊和破壞特區政府管治權的穩定，以達更大的政治目的。事件複雜，也挑起了香港內部積累的長期歷史和結構問題。

在政府力求平息事件之餘，為求長治久安，香港社會好應該對整個事件的來龍去脈弄個明白，把問題陳列，以便制定應對紓解之策。這樣的研究可包含以下各點：

一是來龍，根源何在。內在因素或可從中英談判開始，英國在香港推行市場體制、經濟結構的轉型，例如開放房地產市場，形成與政府一起的新寡頭壟斷，以便用地價操控樓價，用樓價促使經濟從實質部門轉往金融部門，也由此推動社會結構的轉變，由中產階級化轉為兩極分化，貧富懸殊加劇。外在因素，香港回歸，英美怎樣部署在港延續操控力量。體現蘇聯崩潰後，全球由美國獨霸的新體制。

另方面，在2010年後，中美關係似起變化。2011年的「茉莉花革命」或許有呼應「阿拉伯之春」的因素，但隨內地加強反貪腐，香港的局勢也起了微妙的變化。先從台灣的「太陽花學運」開始，香港學生和社運人士參與和共同學習，背後還有奧斯陸的反政府運動的培訓、塞爾維亞機構對「顏色革命」運作的培訓。隨之是非法「佔中」在一些小規模的示威引導下，積累力量而爆發出來，也由此啟動「港獨」勢力。這系列的外在因素和在香港的介入從來沒有被認真和詳細的調查研究分析，但可能會是香港近10年政治形勢轉變的最大關鍵。

二是去脈。從今年六月示威與暴動逐步演變。可以看到在所謂「沒有大台」下，卻有精密細緻的指揮和各種工作的緊密分工，內外媒體的配合作用尤大。這應可以與美國「顏色革命」標準模式的演進階段作比較，今次事件最突出的是大、中學生、教師的大量參與作為主力。各方動員配合，可算是美式「顏色革命」的最為完美的表現。

從培訓人員、規劃、戰略部署與適時轉變，至資金、物資、後勤、文宣媒體和先進網絡通信的配合，協調極其有效。整個機制、運作需有詳細的調查、剖析和研究，以揭露在遍地開花的暴動背後的龐大運作機器的真相。

了解這個運作機器便可知外力介入的程度和怎樣介入，從而可從中國外交和地緣政治的層面，一是察知外力何所圖；二是中央可怎樣應對；三是香港特區政府可怎樣配合。更從這個大框架來理解示威暴動演變的脈絡，可怎樣應對。

上述的研究大綱當有進一步完善之處，但關鍵的是在平息事件之後要認真調查研究，以分析了解並可應對未來的變化，不致如「佔中」之後不作檢討，不作預備，致有今天之劫。

香港珠海學院「一帶一路」研究所所長

壯大愛國愛港力量 確保香港長治久安

議論風生
葉建明

國家主席習近平日前在中央政協工作會議暨慶祝中國人民政治協商會議成立70周年大會上發表重要講話，強調：「實現中華民族偉大復興的中國夢，需要廣泛匯聚團結奮鬥的正能量。」「要全面準確貫徹『一國兩制』、『港人治港』、『澳人治澳』、高度自治的方針，引導港澳委員支持特別行政區政府和行政長官依法施政，發展壯大愛國愛港愛澳力量。」

發展與壯大愛國愛港力量，既是香港實現順利回歸的重要經驗，也正是解決當前亂象和香港深層次問題的一把鑰匙。今天重提壯大愛國愛港力量，更具有迫切性和不一樣的意義。

歷史可以為今天所鑒。1985年，《中英聯合聲明》正式生效，香港進入回歸前的過渡時期。當年香港基本法起草委員會成立並開始起草工作，59名委員中包括23名香港委員和36名內地委員。當年年末，基本法諮詢委員會成立，180名委員全部由香港居民組成，他們負責在香港徵求公眾對基本法草案的意見。

為廣泛聽取港人的意見和建議，促進港人參與過渡時期事務，落實「一國兩制」、「港人治港」、高度自治的方針，從1992年起國務院港澳事務辦公室和新華社香港分社（今日中聯辦）開始聘請港事顧問（就香港事務進行諮詢）和區事顧問（香港地區事務顧問）擔任香港過渡時期事務顧問，先後聘請了856位港人。1993年7月，香港特別行政區籌委會預備工作委員會成立。預委會委員總數最終達69人，其中香港委員37人。

通過上述方式，環環緊扣，國家加強了與港人之間的溝通和交流，調動了香港社會各界關注、參與香港回歸事業的積極性，使港人參與不斷深化。正是我們不斷鞏固和壯大愛國愛港力量，建立廣泛的愛國統一戰線，把各方面的智慧和力量凝聚到確保香港順利回歸上來，香港才能在1997年順利實現回歸。

愛國愛港不一定是「與生俱來」的。雖然我們都流淌着中國人的血，是龍的傳人，但是，中國從來沒有缺少過漢奸。港人的愛國愛港、香港的繁榮穩定不是必然的。此次動盪以來，人們看到，那些咬牙切齒毀壞香港各種公用設施，那些對不同意見的港人，尤其執法警員痛下狠手的黑衣暴徒如此仇視我們這個社會，做下如此超越社會底線的行為。雖然他們聲稱是為了香港，但他們的所作所為事實上是在毀掉香港。很多人痛定思痛，反思這些年輕人的成長軌跡。

壯大愛國愛港力量應該從年輕人開始。回歸22年來，敵對勢力的黑手從來沒有在香港停止過。青少年在成長中，原本是一張白紙，是教育（包括教師）和其他社會因素引導他們的成長軌跡。由於香港政治生態的複雜性，國民教育竟被視為「政治敏感」而束之高閣。特區政府教育部門對於歷史科教育的輕視、通識教育的隨意，導致青少年教育方向出現問題。

沒有對本國本地歷史的認識，就難免出現把自己的暴力行為與孫中山先生類比的荒唐言行，出現損毀抗日烈士紀念園等令人痛心的行為；同樣也會出現以扭曲的心態看國家的進步，用放大鏡和雙重標準看國家發展中的不足——教育是什麼樣，就帶出什麼樣的人。此次100多天動亂帶來的慘痛教訓告訴我們，教育與主權密不可分，掌握在誰手裏，下一代就會成為什麼樣的人。

特區政府有很多諮詢機構，包括青年機構，有必要逐一檢討，廣納各方人士，包括不同意見的理性者。政府諮詢機構若能夠將多元化的人士納入建制內，團結一切可以團結的力量，凝聚一切可以凝聚的智慧，激發一切可以激發的活力，香港的亂局可解，長治久安可期，「一國兩制」方能行穩致遠。

全國政協委員、香港島各界聯合會常務副理事長