

自1971年中華人民共和國重返聯合國之後，對安理會常任理事國的否決權一直堅持慎用原則，但為了打擊霸權主義，維護國家主權和利益，維護世界和平和發展，中國曾先後13次使用否決權，做到了「該出手時就出手」，樹立了一個負責任大國的良好形象。這13張否決票，是中國靈活多邊外交的印記。

大國靈活多邊外交

13張安理會否決票 中國堅定維護主權



▲2019年1月26日，中國時任常駐聯合國代表馬朝旭對有關委內瑞拉問題的決議草案表決 法新社

促「大國一致」 防危險後果

《聯合國憲章》明文規定，美國、蘇聯（蘇聯解體後由俄羅斯繼承席位）、英國、法國、中國是安理會常任理事國，擁有否決權，即使用反對票阻止安理會通過某項決議。

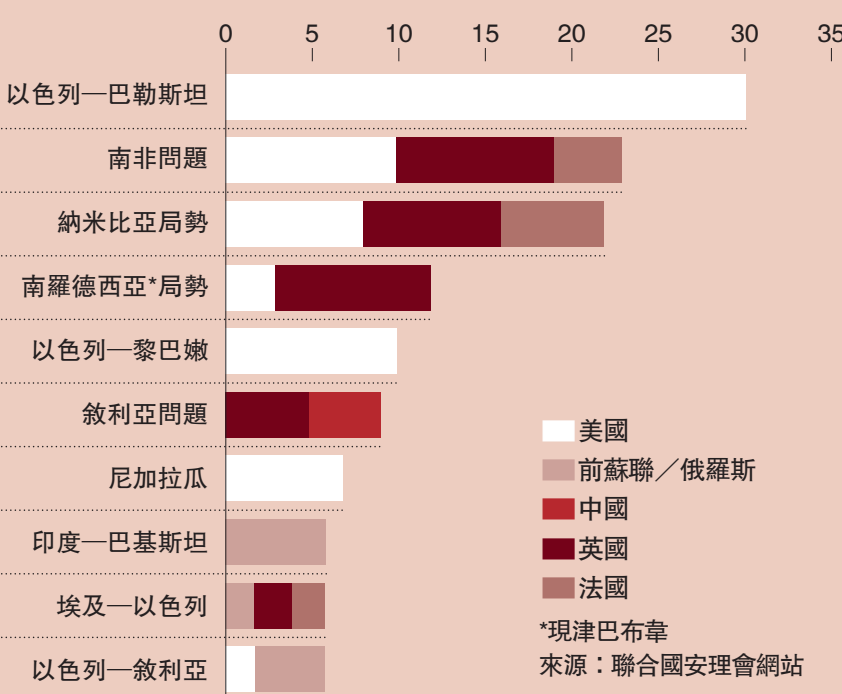
根據憲章，所有15個安理會理事國，無論大小，均有一個投票權。關於程序性事項的決議，需要9個理事國的贊成票方可通過；關於非程序性事項的決議，需要9個理事國的贊成票，其中包括5個常任理事國的贊成票，這樣每個常任理事國在安理會內就享有一票否決權。事實上，儘管提案有程序性與非程序性之分，但五大國幾乎可對任何一項提案行使否決權。根據約定俗成的規定，常任理事國投的棄權票不被視為否決票，所以投票權成為常任理事國為防止事態惡化而經常採用的一種戰術。

聯合國是反法西斯戰爭勝利的產物。美、蘇、英等國領袖在戰爭還在進行時，就已經勾畫出戰後世界的藍圖。他們達成共識：大國必須對世界的和平與安全擔負起主要責任，必須讓它們在安理會享有一票否決權，從而促進「大國一致」，防止「大國不一致給世界帶來最危險的後果」。



▲2012年2月4日，中國時任常駐聯合國代表李保東對有關敘利亞問題的決議草案投下反對票 路透社

常任理事國否決議題分布 (2014年以前)



1972/8/25 首次亮劍 反對孟加拉入聯國

1971年10月25日，新中國正式恢復所有在聯合國的權利，其中包括身為五大常任理事國專屬的一票否決權。而中國在次年8月8日就因為「全天候戰略夥伴」巴基斯坦，首次動用了這一權利。當時孟加拉人民共和國（原東巴基

斯坦）向安理會提出加入聯合國的申請。而由於印度軍隊尚未撤出東巴，巴基斯坦未承認孟加拉國，我國從反對肢解一個主權國家的原則出發，果斷動用一票否決權，拒絕由蘇聯、印度、英國等國提出的孟加拉國加入聯合國的提案。

1997/1/10 1999/2/25 觸及台灣問題 堅定捍衛國家主權

時隔25年，中國再次行使否決權，反對美國、墨西哥等國提出的向危地馬拉派遣155名聯合國軍事觀察員的決議草案。在聯合國向來採取低姿態的中國，此次在國際社會投下震撼彈。

協議簽字儀式，給台灣那些從事分裂祖國的行動提供了機會和場合，傷害了中國人民的感情。

安理會此前已就草案磋商了好幾輪，而且已印成藍色文本，意味著草案可隨時付諸表決。而當晚中國大使秦華孫將手高高舉起以示反對時，連一些參加會議的中國官員都不敢相信。

兩年後的2月9日，馬其頓共和國政府悍然與台灣當局「建交」。同月25日，中國否決了安理會關於延長聯合國維和部隊駐守在馬其頓的期限的決議草案。2001年6月，重組後的馬其頓共和國政府終認識到與台灣「建交」是錯誤的決定，並在6月12日重新承認新中國。

中國代表強調，危地馬拉的和平不能以損害中國的主權和領土完整為代價。危地馬拉不顧中方的一再警告，竟邀請台灣所謂的「外交部長」出席其和平

中國的兩次否決票向世人展示了中國人捍衛領土主權的決心和毅力，這無疑是給台灣製造分裂行動提供機會的國家的一服清醒劑。

2007/1/12 否決英美草案 拒干涉緬甸內政

2007年1月13日晚，緬甸在黃金時段突然插播新聞，高調感謝中國等其他國家對緬甸的支持。

壓力和後果。

事件緣起是年1月，美國起草緬甸問題決議草案，再次指責緬甸國內存在人權、愛滋病、毒品等問題，稱這些問題對地區安全造成威脅，並要求緬甸政府盡快改善國內狀況，否則將面臨更大的

到了1月12日下午，針對上述提案進行表決時，中國常駐聯合國代表王光亞莊重地投下了反對票，俄羅斯與南非同時投下反對票，令美英的提案流產。中方認為，緬甸問題本質上仍是一國內政，緬甸國內局勢並未對國際與地區和平與安全構成威脅。

2008/7/11 2019/2/28 支持發展中國家 否決制裁委國

為了打擊時任津巴布韋總統穆加貝的政權，英、美於安理會提出對該國制裁的草案，但在2008年7月11日表決時，中國和俄羅斯均投下否決票。

分析指，中國投下否決票，一方面是由於經濟起飛，加大了與非洲的合作；另一方面也是因為與非洲國家惺惺相惜，選擇盡可能照顧發展中國家和中小國家的利益。

中國常駐聯合國代表王光亞說，在國際上動輒使用制裁或威脅無助於解決問題。津巴布韋有關談判進程已經啟動，如果安理會此時制裁津巴布韋，將不可避免地干擾談判進程，導致局勢進一步惡化。

此後在2019年2月28日，美國又試圖表決草案，迫使委內瑞拉在國際監督下舉行新總統選舉，出於維護國際法基本準則，推動委內瑞拉問題和平解決的考慮，中俄再次聯手投下反對票。

2011/10/04 2012/2/04 2012/7/19 2014/5/22 2016/12/05 2017/2/28 2019/9/19 反對動武 七投否決票救敘利亞

隨著綜合國力的不斷提升，中國對國際和地區事務參與程度更高。聯合國安理會曾就敘利亞問題決議草案進行過多次表決，中方則堅持通過和平、對話和政治方式解決問題，並七次動用否決權反對干涉。



▲安理會15個理事國均

絕理解。然而，中東的局勢變化之快，讓所有人都措手不及。「阿拉伯之春」過後，埃及、突尼斯、利比亞等國皆陷入危局，更多的阿拉伯人認清了西方國家的「本質」。

2011年10月，中國第一次在敘利亞問題上投出反對票時，長期在中東地區問題上「籍籍無名」的中國，實讓國際社會吃了一驚，美德法英等西方強國則充滿敵視，英國政府稱俄中「要為敘利亞今後發生的暴力負責」，美國更是屢次斥責中俄隨意動用否決權，聲稱中俄必須給「為自由、人權而戰的人們拿出其解釋」。當時正值「阿拉伯之春」席捲中東，許多阿拉伯世界的民眾亦拒

時任敘利亞總統特使夏班於2015年表示，敘國內狀況比西方媒體報道好得多，感謝中國在聯合國安理會動用否決權，使敘利亞避免進一步陷入災難的深淵。



▲1971年10月25日，中華人民共和國正式恢復在聯合國的一切合法權利 資料圖片

五大常任理事國否決權紀錄 (公開會議*)

<p>前蘇聯/俄羅斯</p> <p>曾是搖頭先生</p> <p>前蘇聯/俄羅斯至今共使用105次否決權。1957年到1985年間，時任蘇聯外長的格羅米柯得了個「搖頭先生 (Mr. No)」的稱號。但此後，前蘇聯投反對票的次數逐漸減少，1991年前蘇聯解體後，俄羅斯共動用24次否決權。</p>	<p>美國</p> <p>不怕孤軍作戰</p> <p>美國總共行使否決權80次，其中53次美國都是五個常任理事國中唯一一個投反對票的國家，曾阻止至少35項關於以色列的決議草案。</p>	<p>英國</p> <p>與美法保持一致</p> <p>在英國所投的31張反對票中，24項決議草案同時也遭到美國反對、18項同時遭到法國反對。僅有的五次孤軍作戰投反對票中，都是有關南羅德西亞（現在的津巴布韋）局勢的。</p>
<p>法國</p> <p>僅一次單獨出擊</p> <p>法國共19次使用否決權，其中16次都是與美國和英國聯手行動。僅有一次單獨出擊，是1976年關於法國和科摩羅爭議的決議草案。</p>	<p>中國</p> <p>謹慎使用</p> <p>中國在有限的反對票中展現出捍衛領土主權的決心。在13次否決票中，七次與敘利亞有關，一次為維護巴基斯坦主權，一次反對制裁津巴布韋，兩次涉及台灣問題。</p> <p>*截至2019年10月1日，不包括在秘密或閉門會議使用的否決權 來源：BBC、聯合國網站</p>	

安理會改革 聚焦否決權

雖然一票否決權是聯合國安理會為了避免國際矛盾訴諸武力而賦予五大國的特權，但事實上，在聯合國歷史上的某段時期，當一國的綜合國力強到能控制其他會員國意志的時候，它並不需要通過否決票就可主導局勢的發展，甚至將否決權變成非法軍事行動的豁免權。

綜觀安理會否決權的使用紀錄，可以發現一個有趣的現象：在20世紀50年代中期和80年代初，各有一個較多使用否決權的國家，前者是蘇聯，後者是美國，伴隨的是兩國綜合國力的此長彼消。

蘇聯解體後，俄羅斯的地位相對衰落，美國在世界上已缺乏有效的牽制力量，因此不再滿足於否決權這一特權，而是尋求更大的行動自由，因此它對聯合國採取一種「有用則用、無用則甩」的態度。

1999年科索沃戰爭就是一個典型。由於中、俄兩國不贊成對南聯盟進行軍事打擊，於是美國便繞過聯合國，對南聯盟進行空襲。戰爭爆發後，中俄及納米比亞三國向安理會提交決議草案，要求北約立即停止非法軍事行動，但未能通過，原因便是當時安理會成員，包括美、英、法3個常任理事國，大都是北約成員國。

但隨著第三世界國家紛紛加入聯合國，加上中國的崛起，美國人越來越感到聯合國不再是它得心應手的工具，大罵聯合國「是多數人的暴政」，並從上世紀90年代中期開始，試圖通過拖欠會費與維和費用等「老賴」方式逼迫聯合國按其意願改革。不僅要求將聯合國日常預算分攤比例從25%降至20%，將維和費用從佔31%降至25%，還希望相比其他小國獲得更大的投票權利。

正因為否決權如此重要，所以安理會改革的焦點之一集中在擁有否決權的常任理事國身上。儘管改革已談了二十多年，但進展不大。個中的因素非常複雜，主要是五大國都不希望既得利益受損害，不願意看到既有否決權被削弱。但改革否決權的討論一直沒有停止過。有的主張廢除否決權，有的主張限制否決權，各方莫衷一是。但有一點可以肯定，如何使用否決權無疑是更高的一門外交藝術。



▲2018年9月26日，美國總統特朗普出席聯合國安理會會議 路透社