

# 沒半句批評學生劣行 反一面倒盲撐討好

## 梁振英轟段崇智變臉為「甩身」



▲梁振英批評中大校長段崇智公開信所言是「縮骨」之舉

### 梁振英逐點批駁段崇智

利用大學干涉審判？

段：對於部分同學就其被捕後的經歷，向我表達的強烈訴求……各方都期望大學憑藉其公信力、影響力，讓有關事件及受影響同學得到最公平的處理。

梁：任何人在香港被捕，後續的檢控和審判都有獨立的機制和程序，你的意思不是用大學的「公信力、影響力」干預獨立的檢控和審判吧？

了解同學有否犯法？

段：我們自上周五起，立即逐一再聯絡被捕的逾30位同學，詳細了解他們在被捕後遇到的種種情況……以上都是同學親自提出的指控……對於已經發生的事件，在查明細節後，警方必須有清晰的交代和恰當的處理。

梁：同學們既然信任大學，向大學親自提出指控，未知你和大學管理層有沒有在「了解被捕後遇到的種種情況」的同時，順便了解一下這些同學在被捕前的行為：他們有沒有投磚？有沒有放火？有沒有投汽油彈？有沒有破壞地鐵站？有沒有襲擊警察？有沒有毀壞大中小型企業的商店財物？有沒有煽惑他人？如果你不知道，你有沒有責任同樣了解一下？如果你知道，你會報警嗎？

為何要機制以外跟進？

段：希望行政長官考慮針對現時大學已掌握初步資料的約20宗個案，在現有機制以外作出嚴正跟進，讓法治精神得以彰顯，讓信心得以重建。

梁：什麼是「機制以外」的「嚴正跟進」？為什麼要在「機制以外」？是因為被捕人士是中大學生嗎？法律面前人人平等，中大學生比其他人更為平等嗎？

大公報記者整理



▲早前中大生逼段崇智表態時，因其態度模稜兩可激怒暴徒學生，朝段校長撒溪錢



▲中大學生曾在對話中向段崇智送上頭盔，要求他一起前往暴亂現場，如今段步步退讓，相信頭盔終有派上用場之日 網上圖片

香港中文大學校長段崇智日前在公開信中大玩「感性」，在無證據無真相下，單憑學生一面之詞譴責警方，又要求特首在現有機制外跟進云云。全國政協副主席梁振英昨向段崇智發公開信，批評段「徹底打倒昨天的我」，沒有半句批評學生劣行，質問大學管理層有沒有「順便了解」同學在被捕時有無暴力惡行；梁振英指出「近年香港的大學學生會都是玩政治的」，「但不是每個大學校長都是懂政治的」，反問段校長「你有沒有入錯行？」此外，同日亦有中大校友及學生家長發開發信質疑段崇智。



教育病了

大公報記者 唐曉明

段崇智本月10日與中大學生公開對話時，被大批學生粗暴無禮對待，其後更被包圍不能離開，再次與學生進行了一場閉門對話。他前日發出公開信，取態與公開對話時大相逕庭，一面倒偏向示威學生。梁振英昨在社交媒體向段崇智校長發公開信，斥段徹底「打倒昨天的我」，對公開會面時學生的囂張粗鄙、跳上枱面撒溪錢等惡劣行徑，絲毫沒半點批評，認為「只是為了你個人的解脫，用香港的俗話，是『縮骨』、『甩身』之舉。」

學生逼校長表態反黑為白

對於近月以來各大學的部分學生、校友和教職員等一直咬着各高校長不放，逼迫校方表態支持所謂「五大訴求」，譴責警方等等行徑。梁振英認為「過去四個月的違法 and 暴力運動，是政治問題和國際關係問題」，指有關人等「要的不是學校的所謂支援，而是通過壓迫校長表態，將違法行為反黑為白，在校園內外確立運動的正當性，鼓動更多學生以違法甚至暴力行為和香港攪炒。」

梁振英對段崇智的多個觀點逐一提出質疑（見表），表示自己雖然不是中大校友，但「教育興亡，匹夫有責」，為了下一代不能這樣繼續下去，所以撰寫公開信。他認為最能保護中大學子的是他們本人，「一如黎智英等人的子女知道如何保護自己，不受人唆擺，不被捕、不受傷、不入獄一樣，這些有為的青年人因此都不需要任何校長保護。」

梁又請段崇智揣摩一下中大學生會公開信「提醒段校長，公開信只是一切支援工作的第一步……」這句話是什麼意思，並指出「近年香港的大學學生會都是玩政治的，當中還有無恥無敵的高手，但不是每個大學校長都是懂政治的，段校長，你有沒有入錯行？」

林鄭：愛護學生應求真相

梁振英對段崇智的公開信中最後一段「不管前路多艱難，大學會堅守傳播知識、服務社會、培育品德的使命，讓校園成為自由探索真理的地方，不會放棄教導同學博文約禮的精神。」表示同意的同時，提醒應該加上「知法守法、獨立思考、從理不從眾和多尊重國家」。

林鄭月娥昨日亦回應事件說，愛護學生，就應該如他（段崇智）在信中所說，尋求真理或真相。她認為若有關學生自覺遭受不公平和不公義對待，段崇智應鼓勵他們透過現行機制挺身投訴，一方面說出自身掌握的情況，之後再審視其他證據。

### 校友家長怒斥失學者風骨

【大公報訊】有中文大學的校友及學生家長昨先後發出「致段崇智的公開信」，校友在信中逐點批駁段崇智公開信的不當內容，質疑段讓人覺得為了能安穩坐完任期，不惜討好和盲從學生，令讀者覺得校長對學生仁慈和愛護，卻不顧教育工作者應有操守與大學校長的社會責任。校友直指段有欠學者風骨，「怪不得有校友登報暗諷『宜誠翻獎、應訶反笑』！」

未審先判 姑息養奸

中大校友梁建鋒更通過社交媒體，在加拿大越洋直播，批評段崇智公

開信內容，指段將中大「正式改造成暴動大學」。

校友指出，段的公開信缺少了很多應有的內容，包括對警方沒講過一句公道說話，反而有「未審先判」的責難意味，對學生「姑息養奸」。

另一篇以「痛心的家長」署名的公開信指出，作為家長，希望孩子學到專科知識以外，還有做人道理。在大大非的問題上，段不但沒有讓入世未深的年輕人按照教訓做好應該做人的基本要求，段本身甚至明辨是非能力也缺乏！「在這批人士的壓力下，你的學者『風骨』去了哪？」

### 中大校友致校長公開信

段校長：

作為中文大學的校友，看見校長的公開信，自感無法不動筆表達幾句忠言。閱後發現校長完全站在學生立場，企圖以「感性」蓋過「理性」來處理事情，主要目的是令讀者覺得校長對學生仁慈和愛護，且盡心支援和教育學生。

可是，如果以「理性」來分析，校長這封信就完全經不起考驗：（1）沒叫學生以後應遠離「危險」；（2）沒有提醒學生按法治去爭取訴求（這已可暗示學生應和暴力割席）；（3）沒有就某些同學前言不對後語之處提出疑問；（4）關於警方，校長沒有講過任何一句公道說話，「如明白警察……」等，反而在言詞間已有「未審先判」的責難意味。以上種種，就成了對學生「姑息養奸」了，這是對校長公開信的簡略批評。

而基於立場偏頗，成立所謂「緊急支援」，令人覺得不是為學生解決法律、心理和現實困難，而是為學生撐腰，動用所有資源讓學生繼續搞亂社會，那麼社會又怎會平靜下來？？！！讓人覺得完全置社會責任於不顧。

校長公開信讓人覺得為了自己能安穩坐完任期，不惜討好和盲從學生，不顧教育工作者應有操守與大學校長的社會責任，怪不得有校友登報暗諷「宜誠翻獎、應訶反笑」，實在有欠學者的「風骨」！猶記得蔡元培先生於五四後痛斥學生的過分行爲，更毅然辭職以明其志，不知道校長是否覺得也到了需要明志的時候，以保中文大學博文約禮的校風於風雨飄搖、大樹將倒之際？！

校友 謹上  
（標題為編輯所加）

### 「清牆」市民理直氣壯勸退暴徒

【大公報訊】記者張真報道：近200名市民前晚自發攜帶工具，清理元朗西鐵站外「連儂牆」，其間有暴徒及不同意見人士在一旁指罵不休，清「毒牆」市民卻理性地將他們勸退。清理視頻於網上火速傳開，網民紛紛叫好。

籲勿向邪惡勢力低頭

18號晚上九時許，約200名熱心市民，自發組織攜帶鏟子、剪刀等物品，清理於元朗西鐵站外的一幅所謂「連儂牆」，其間有戴口罩的黑衣人等在一旁指罵，以粗言穢語污蔑清牆市民是在製造垃圾。

不過市民理性對待，勸戴口罩者不要阻礙他們行動，對他們曉之以理，表示「我哋都係為咗清潔香港！」視頻隨即於網上各大平台瘋傳，一夜之間點擊量逾千，讚好評論不絕。

見到視頻中的市民眾志成城地清理「毒

牆」，有大量市民紛紛在網上留言為清牆者打氣加油，陳大雄表示：「元朗市民加油，不要向邪惡勢力低頭！」Sherry Lau則指：「香港人不要再沉默下去了，要把昔日美麗乾淨的香港重新找回來！」

亦有網民指，近四個月來，「私了」風



▲一批熱心市民帶同工具，到元朗西鐵站外清理「流膿牆」

氣盛行，暴徒只要見人多勢眾，任何意見不合者或批評者幾乎都慘被暴力對待，不少「毒牆」染上無辜市民的鮮血。但視頻中所見的市民清潔隊有近200人，面對十餘人的指罵，僅以勸退方式處理，雙方的處理高低立即分明易見。



▲大公報早前報道，指出「流膿牆」嚴重影響市民日常生活

### 醉漢拆藍田「毒牆」遭三暴徒私刑

【大公報訊】突發組報道：「流膿毒牆」再度引發多宗衝突受傷事件。暴亂四個多月，「私了」頻頻，暴徒愈見猖狂。一名醉漢昨晨在藍田啟田商場外撕走「毒牆」部分紙張，遭多名黑衣漢用「鐵蓮花」襲擊，血流滿面。黃昏時分，亦有青年在大埔墟「連儂隧道」遭另一黑衣青年刺傷。

昨日清晨，一名44歲姓許醉漢在藍田啟田商場外的「流膿牆」撕下紙張時，有兩名黑衣暴徒上前干涉，雙方爭執，其間醉漢遭對方揮拳毆打。不久，再有一名暴徒加入戰陣，有人更用「鐵蓮花」襲擊事主頭部。約數分鐘，許男頭破血流倒臥地上，三暴徒逞兇後往匯景花園方向逃去。多名防暴警察攜盾牌到場兜截

，惜未有任何發現，事主之後由救護車送往聯合醫院治理。警方正追緝三名年約20至30歲男子，身高約1.7米，中等身材，案發時穿黑色衫褲。

另外，昨日黃昏約五時半，19歲姓熊青年在港鐵大埔墟站近A1出口的行人隧道內派傳單期間，與另一名22歲男子爭執。其間，22歲男子以一把生果刀襲擊19歲男子，受傷男子被送往威爾斯親王醫院，而22歲男子其後被捕。警方強烈譴責暴力，表示會嚴肅處理每一宗案件。

消息稱，昨日下午在大埔火車站「連儂牆」，來自廣西的內地男子被逾百名黑衣人圍住指罵，他之後到新達廣場，拿刀斬人，之後坐的士，到大埔警署報案室自首。