

送年輕人去死的就是煽暴派

焦點
評論

科大學生周梓樂昨日上午不幸去世，這是「修例風波」發生至今五個月，第一宗在暴力示威現場受傷去世的個案。一個年輕生命的隕去，這是一宗令人扼腕的悲劇。但所有人都知道，悲劇本可以避免，但在長達五個月的暴亂當中，亂港政客不斷煽動年輕人進行暴力衝擊，更有黎智英等人叫囂「年輕人準備好去死」，事實在說明，這批煽暴派是親手造成年輕大學生不幸死亡的真兇。只要他們一日不停止對暴力的煽動，未來再出現因參與暴亂而傷亡的事件也就不可能避免。

長期撐暴縱暴以圖奪權

暴力在香港極度擴散，整個香港沒有一寸安寧之地，被拘捕以及受傷的數字不斷上升。對於絕大多數香港市民而言，絕不希望看到這種情況。但對於煽暴派政客

而言，卻是「求之不得」。在他們眼中，香港局勢越亂，就越有利他們騙取選票以奪權；越多人受傷甚至死亡，對他們所謂的「正義事業」也就越有利。

正因如此，在長達五個月的暴亂當中，市民沒有看到他們呼籲年輕人採取和平冷靜態度，相反的是，不斷火上澆油，以什麼「不割席、不篤灰」之由，不斷煽暴縱暴。當警員被割頸之時，他們沒有譴責，反而替行兇的18歲中學生開脫；當無辜市民被瘋狂「私了」、打得血肉模糊之時，他們沒有譴責，反而指責被打的市民；當建制派立法會議員何君堯被行刺謀殺之時，他們也沒有半字譴責，反而質疑「自編自導自演」。面對顯而易見的血腥暴力之時，香港的這批煽暴派政客，採取的是這種顛倒黑白、指鹿為馬的態度，這並非因為他們不知道暴力的後果、並非不知道可能會出現的極端事件，而是因為這就是他們「犧牲」年輕人、以換取更大政治籌碼的根本目的。

如果煽暴派政客還有丁點良知，他們就應該為自己過去五個月來的煽暴惡行而感到極度的羞愧。但顯而易見，這是絕不可能之事。周梓樂重傷送院後，在未知真相如何的情況下，煽暴派第一時間做的，是極力抹黑譴責警員；到了昨日周梓樂證實不幸死亡之後，他們第一時間是發出所謂的「聯合聲明」，聲稱「至今無論警方說法、或領展公開的閉路電視片段，都未能解開事件的疑團，希望真相盡早查明令親屬釋懷」，含沙射影，意圖將所有責任推在警方身上，意圖進一步挑起年輕人與警方之間的仇恨，意圖煽動更大規模的暴力衝突。

可以毫不誇張地說，最想見到年輕人因示威而死亡的，不是別人，正正是煽暴派政客。他們希望以一次「年輕人對抗警隊犧牲」的事件，去騙取更多港人的同情乃至國際亂港勢力的支持，並去收割本月底區議會選舉的「暴亂果實」。昨日煽暴派立法會議員在立法會內默哀，看似沉痛

，但又有誰知道他們內心是真的傷痛還是真的高興？

將年輕人作利益籌碼

在五個月暴亂中扮演煽動角色的《蘋果日報》，其老闆黎智英曾對外國媒體聲稱「香港年輕人準備好去死」；受煽暴派操控的所謂學界代表張崑陽，跑到美國出席「聽證會」叫囂：「如今，學生和香港人甚至準備好，為香港而死，一些人已經這麼做了。」而過去五個月來，亂港派更是不斷製造「警察暴力殺人」的謠言，從太子站到知專少女，一次比一次誇張，一次比一次瘋狂。他們希望以血腥的死亡事件，去嚇倒香港市民，去煽動更大的仇恨，去達到通過大規模暴亂去實現「顏色革命」的根本目的。

但不論煽暴派如何抹黑，所有事實都在清晰無比地說明，周梓樂的不幸去世，根本與警隊沒有任何關係。既非所謂的「

逃港催淚彈」，更非「與警察口角」造成，而救護車受到阻撓而延遲送院的根本原因也非執法的警隊，而是在示威現場的暴徒，是他們癡狂的行為令年輕大學生無法及時獲到救助。

其實，包括煽暴派以及昨晚在街頭暴力示威的年輕人，他們內心是十分清楚的，這是一宗被煽動之下的「意外死亡」事件，而造成這宗不幸意外的根本原因，在於暴亂本身，在於亂港政客無節操的煽動，在於暴亂年輕人之間對生命缺乏的敬畏。

如果再不止暴制亂，如果任由亂港政客煽動下去，周梓樂的不幸事件，很可能不會是「修例風波」的最後一宗。如果亂港政客們真的關心年輕人，如果他們真的希望香港好，就應該立即與暴力割席、立即停止美化暴力。佛教中有所謂的「報應」，天理昭昭，做了什麼壞事，別以為沒有後果。一手造成香港眼前年輕人不幸死亡悲劇的亂港政客們，必須立即放下屠刀！

縱容暴力就是殘害大學生

按照縱暴派的構想，「反修例風波」結局是中央和特區政府對暴徒投降，然而這絕對是天方夜譚。這場風波的結果應該是特區政府在中央政府支持下成功止暴制亂，香港社會回復穩定，也可開始把暴亂帶來的破壞修復，並且針對暴亂揭露出來的深層次問題進行改革。

暴亂中，暴徒的主力是大學生、中學生、已投身社會的青年，顯露出香港青年問題的嚴重性。應對之法不可能是縱容寬恕，否則有類2014年非法「佔中」的後果，使青年人認識不到自己所犯的事的錯誤性，也對其他青年人起不了警告和嚇阻作用。

法治是香港的核心價值，青年人無論有任何政治主張都不可能凌駕於法律之上，犯法而不負任何刑責。今次是暴亂，性質嚴重，應當依法判刑，不能苟免。一是維護香港的法治；二是以儆效尤；三是使青年人學承擔責任，不能推搪或依賴別人和社會照顧。因此，被起訴青年人只能依法審訊，判刑或可有所酌情，但不能以緩刑、社會服務令或輕判來替代應有的刑責，使涉罪青年人感受不到責任的重擔。若涉案青年人罪名成立，就讀的中學、大學生應依據校規處理，要停學的便停學，應開除學籍的開除學籍。

學生會不可成為暴徒巢穴

大學生是現有制度的既得利益者，每年政府透過教資會向八間公立大學提供15000個學額，學位並不是青年人應得的資產，而是應按學校的要求爭取回來的待遇。當然刑責有輕重，判刑和大學處理亦有輕重之別。吸收「佔中」以來的教訓，大學不能淪為培育暴徒或其他政治極端主義的場所。為保障其他學生，特別新入學的學生，大學應對犯罪

的大學生嚴肅處理。在大學內清除以政治衝擊秩序的錯誤行為和文化。不可能讓少數政治極端的大學生還可繼續盤踞大學學生組織來生事。去惡務盡，不能姑息，因為姑息會養奸，惡劣的影響會侵蝕大學的傳統文化與學風，破壞大學的教育目的。

涉案中學生的處理方法與大學生應有不同，未成年的中學生多屬被人錯誤引導而犯案。錯誤引導他們的包括教師、社工、校友，乃至辦學團體的責任更大。不過，干犯嚴重罪行的中學生還是要依法處罰，輕的則可由法庭、警方警戒。家長和學校也要承擔責任，重新教育他們，不能退學了事。

特別是被捕學生多的學校，便需在教育局督促監視之下，成立專門的制度、措施來教育這些犯罪的青少年，並定期向教育局報告情況與進展。與大學生不同，大學生是成年人，自負責任，而大學並不負有道德與性格教育的責任。大學等於社會縮影，犯罪者以懲罰為主。中學生少不更事，還有改善的機會。故此，可以中學全力照顧，以抵償他們走上歧途學校失責的錯誤。

至於社會青年，與大學生相同，屬成年人的依成年人的刑責，未成年的歸社會服務照顧。

以上的提法，本是老生常談，理應如此。但近年香港社會過於寵溺年輕一輩，家庭、學校和社會都沒有給予恰當的教育與磨練。今次暴亂出現這麼多大中學生和社會青年參與，行為暴戾，卻沒有真正的社會訴求，而是被騙執著抽象空洞甚至滿是謊言的主張。青年一輩的知識與認知能力之低劣令人吃驚，其兇狠暴戾亦同樣令人吃驚。香港再不可能寵溺縱容這些年輕人下去，使香港未來的希望變成他們個人、家庭和香港社會的災難。

香港珠海學院「一帶一路」研究所所長



學者論衡
陳文鴻



議事論事
龍子明

黑色暴力恐怖籠罩區選，參選屯門樂翠選區的何君堯日前更遭到兇徒謀殺式襲擊。

何君堯之所以會成為施襲目標，絕非單一事件或個人恩怨，暴徒刀鋒所向是選舉的公平、公正。建制派跨黨派發起「譴責暴力，還我公平選舉」靜默遊行，建制派立法會議員及本屆區議會參選人共約180人參與。建制派代表強烈要求特區政府和選舉管理委員會採取一切措施，確保區議會選舉公平公正，保障候選人、義工及支持者的人身安全，讓全港選民在免於恐懼下投票。

刺殺圖製造黑色恐怖

國務院港澳辦新聞發言人徐露穎日前表示：「這種在光天化日之下行兇謀殺愛國愛港區議會選舉候選人的行為令人震驚，不僅是危害他人生命安全的嚴重犯罪行為，也是赤裸裸的選舉暴力……行為意圖威脅和恐嚇愛國愛港參選人及其支持者，製造寒蟬效應，以此影響區議會選舉結果，達到奪權的政治目的。」

中聯辦發言人強調，區議會選舉臨近，極端激進分子瘋狂地打砸毀燒愛國愛港議員辦事處和商店店鋪，威脅區議會候選人和義工，破壞選舉宣傳海報，甚至發展到公然刺殺愛國愛港的區議會參選人，其目的就是要製造黑色恐怖和寒蟬效應，恐嚇愛國愛港人士和市民不敢參選、助選和投票。

越來越多證據顯示，暴徒要讓建制派在區選中失去免於恐懼的自由，其目的是為了阻止建制派參選人順利進入區議會，圖謀先在區議會取過半議席、再在立法會取過半議席，最後奪下選委會500個以上的議席，劍指特首選舉，其目的是全面奪權，實現他們在黑色暴力中達不到的目的，而黑色暴力則是他們奪權的手段。

近期針對建制派候選人的滋擾及暴力行為不斷升級，影響所有建制派參選人正常的參選活動及選舉公正性。包括民建聯、工聯會、新民黨、經民聯、自由黨等，上百個建制派議員的辦事處遭到嚴重破壞，不少建制派候選人、助選義工被起底恐嚇，街站被騷擾；以民建聯為例，截至目前，共有70個辦事處遭到超過100次破壞，當中不少辦事處屢次遭襲擊，包括被縱火、灌水等。有參選人、義工及支持者在競選活動中被圍困

滋擾及「起底」，張貼的海報亦無一幸免被破壞。

香港目前面對的情況，是建制派陣營的候選人、義工及支持者都失去免於恐懼的參選、投票和助選自由，如今更是發展到參選人在街站被企圖謀殺。這不得不令人擔心，暴力籠罩下的區議會選舉可以公平順利地進行嗎？

幾個月以來，暴徒利用暴力公然打擊建制派選情，包括企圖謀殺建制派參選人、暴力襲擊義工、破壞建制派辦事處、毀壞建制派參選人宣傳品等。當下社區和網絡欺凌、暴力與謊言已佔領選舉環境，各區的非「連儂牆」成為泛暴派參選人競選宣傳的地方，甚至連商鋪張貼建制派參選人的海報，都被暴徒恐嚇報復，嚇得商鋪急急撤下海報，加上泛暴派分子在社交網站教唆他人阻止長者投票，足證選舉的公平、公正已受到破壞。

要杜絕選舉暴力行為

上述令人髮指的行為，嚴重衝擊文明和道德底線，涉嫌觸犯《選舉（舞弊及非法行為）條例》、《刑事罪行條例》等法例，令到區議會選舉面臨着不公平、不公正及不安全的環境。因此，特區政府必須全力遏止選舉過程中的暴力行為，加強對候選人、選舉義工以及正常選舉活動的保護，還區選免於恐懼的參選和投票自由。尤其是選舉管理委員會、警方、廉署等部門，必須積極採取果斷而有效措施，及時制止選舉暴力和舞弊，確保區議會選舉能夠在公平公正的環境下進行。

廣大市民也要全面抵制選舉黑色暴力，並要向選管會、警方、廉署等部門舉報有關涉嫌破壞選舉公平公正的違法行為。最重要的是，大家都要看清楚泛暴派候選人的真面目，用手上神聖一票，驅除黑色暴力，維護香港的法治及繁榮穩定。如果選舉的安全、公平、公正、公道得不到保障，行政長官應果斷命令指示推遲香港區議會選舉，直至社會恢復正常秩序為止。

樂翠選區參選人尚有盧俊宇、蔣靖雯
全國政協委員、香港青年交流促進聯會創會主席

還區選免於恐懼的自由

政治風波不會動搖「一國兩制」實踐

議論
風生

馮慶想

中央政治局常委、中央港澳工作協調小組組長韓正副總理早前指出，中央將繼續堅定不移全面貫徹「一國兩制」方針，維護憲法和基本法權威，確保「一國兩制」實踐始終沿着正確的方向前進。當下，香港的暴亂持續5個月，衝擊香港社會的繁榮與穩定；與此同時，中央支持深圳建設中國特色社會主義先行示範區，以及澳門證券交易所、廣州期貨交易所方案上報中央等消息傳開，香港坊間有不少聲音，開始擔憂香港在國家戰略中的地位是否動搖？「一國兩制」是否會變？筆者認為，香港這次風波，並不會動搖中央推進「一國兩制」實踐的信心與決心，也不會影響香港在國家戰略中的地位。理由如下：

須珍惜獨特金融地位

一、香港是國家經貿金融活動的資金蓄水池。
改革開放初期，港澳資金率先投資內

地，並牽引國際投資進入內地。長期以來，港澳一直是內地最大的投資來源地，到2017年底，內地累計使用港澳資金1.02萬億美元，佔引進境外資本總額的54%。在香港上市的內地企業已經佔香港上市公司總數的近50%，市值更是接近70%。而我國資本項目可自由兌換趨勢和人民幣國際化進程將不可逆轉，香港因其自由港與國際金融中心地位，能夠通過套利交易、資金直接流動、市場情緒傳導對內地金融市場產生較強的影響，是歐美資本溝通中國金融市場的重要橋樑。

二、香港是國家政治制度創新的試驗田。

「一國兩制」不是同一國家體制之內依靠中央政策槓桿把趨向同質性的資源在不同地區進行調配與置換，這樣的「制度物理反應」難以產生新的制度資源。「一國兩制」是在「一國」之內依靠內生性創新將兩種性質不同的制度進行優化整合的產物，它們之間相互作用、相互影響，很可能會發生「制度化學反應」，生成更優質的制度資源，其中，「一國」角色是必

不可少的「催化劑」。作為中國共產黨推進社會主義現代化強國建設進程中的一項偉大政治實驗，後期成果或將對人類文明進步與全球治理體系完善產生重大的貢獻。

不妨設想一下，如果「一國兩制」能夠在未來三十年裏，以粵港澳大灣區建設為標本，通過理論與實踐創新，落實制度優化、組織協調、思想解放、治理創新，為解決資本主義社會矛盾提供另外一種新的中國方案、中國思路，這樣的政治實踐成果必將給全球治理的制度困境與中國崛起的國際戰略選擇送來莫大的福音。

試問，西方政治精英多年為之頭疼的政治難題，卻讓以社會主義制度為主體、小範圍資本主義制度為輔助的中國探索出行之有效的解決措施，西方民眾能不反思觀照資本主義的局限性與「一國兩制」的優越性？那些習慣於用「港式思維」思考的香港居民，應當跳出「自說自話」的困局，重新審視「中央思維」的戰略性、持續性與使命性。

三、香港是提升中國文化軟實力與傳

播國家形象的國際舞台。香港社會的突出特徵是高度國際化，雖然香港的硬體優勢有所減弱，但香港的軟體優勢依然維持國際一流水準。

發揮香港地區在國家對外開放的獨特優勢一直是「一國兩制」實踐的價值訴求。當前中國在推動國際政治經濟新秩序構建的過程中，扮演著越來越重要的擔綱者角色。中國要自信走向世界舞台中心，不僅需要經濟政治實力的綜合提升，還需要一套富有吸引力、說服力與影響力的話語體系與傳播載體，讓世界各國更好地理解中國和平崛起、構建人類命運共同體的願望。

香港可繼續發揮優勢

香港的華人華僑網路遍布全球，大量商會、專業團體、公益組織等與世界各地保持密切聯繫與互動，中西融合的文化體系與國際社會頻繁的交流對話機制，不僅為中國國家形象的構建提供了重要的平台與資源，也為「一帶一路」建設提供重要

的精神紐帶。如何將香港這些平台、人脈、網路優勢轉化為國家在國際社會中發揮大國作用的資源以及彰顯大國自信的底氣，從來都是國家戰略考量的選項，絕對不會輕易放棄。

由此可見，香港在資金融通、制度創新、文化傳播等方面的優勢與使命，並非一朝一夕形成，而是經過長期歷史與實踐的結果。放在歷史大視野中看，這場政治風波及其引發的暴亂不過是「一國兩制」實踐過程中的小波折，香港社會終將會自我修復。

我們既不能低估香港問題的複雜性，也要允許香港「一國兩制」實踐在不斷「試錯」中積累經驗教訓。我們有理由相信，「一國兩制」是對港澳最佳的制度安排，絕不會因為這場風波而輕易改變。正如國家主席習近平所言：「無論遇到什麼樣的困難和挑戰，我們對『一國兩制』方針的信心和決心都絕對不會動搖，我們推進『一國兩制』實踐的信心和決心都不會動搖。」

中山大學粵港澳發展研究院博士後